

# Solidaridad

INFORME GENERAL

## **EVALUACIÓN DE IMPACTO CUALITATIVA** SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE SOLUCIONES EDUCATIVAS EN PALMA DE ACEITE



Colombia - María la Baja (Bolívar) y Lorica (Córdoba)



# Solidaridad

Informe General Evaluación de Impacto Cualitativa sobre la implementación de Soluciones Educativas en Palma de Aceite Colombia - María la Baja (Bolívar) y Lorica (Córdoba)

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al equipo de Oleoflores en María La Baja y Lorica. Sin su gestión y acompañamiento en las actividades realizadas, este informe no hubiera sido posible. Igualmente, agradecemos a los palmicultores y palmicultoras que participaron en las actividades de esta Evaluación, su disposición, tiempo y dedicación son el centro fundamental de este trabajo.

Agradecemos también a la Oficina de Cooperación Técnica Alemana GIZ (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit) por la financiación de los proyectos SOAPS fase I y fase II los cuales contribuyeron entre otros objetivos a implementar las soluciones educativas mencionadas en este informe.

## Autoría

Tania Soriano  
*Profesional de Evaluación de Soluciones Educativas*

Esmeralda Rodríguez Guerrero  
*Oficial de Monitoreo, Evaluación e Investigación*

## Dirección de estudio

Mauricio García Duque  
*Líder de Soluciones Educativas*

## Revisión del documento

Nathalia Ramos Castro  
*Líder de Monitoreo, Evaluación e Investigación*

Maria Goretti Esquivel  
*Gerente del programa de Palma Sostenible*

## Equipo de trabajo

Andrea Rojas Cartagena  
*Coordinadora de formación de formadores*

Andrés Gallo  
*Coordinador pedagógico*

Brian Carreño Alfonso  
*Analista de datos*

Javier Díaz  
*Soporte técnico Agrolearning*

## Equipo de apoyo en la recolección de datos en María La Baja y Lorica

Carlos Iván Rondón  
Nicolás Santiago Basto  
Gisbel Guerra  
Andris Pulido

## Diagramación del documento

Kevin Ostos Peñaloza



## ACRÓNIMOS

- ARC** ..... Altas Reservas de Carbono
- AVC** ..... Alto Valor de Conservación
- EI** ..... Evaluación de Impacto
- EIC** ..... Evaluación de Impacto Cualitativa
- EPP** ..... Elementos de Protección Personal
- GEI** ..... Gases Efecto Invernadero
- HA** ..... Hectáreas
- HMP** ..... Herramientas de Manejo de Paisaje
- IDS** ..... Índice de Sostenibilidad
- MEI** ..... Monitoreo, Evaluación e Investigación
- ODK** ..... Open Data Kit
- ODS** ..... Objetivos de Desarrollo Sostenible
- RSPO** ..... Roundtable for Sustainable Palm Oil
- SENA** ..... Servicio Nacional de Aprendizaje
- SOAPS** ..... Sustainable Origin Accelerator for Palm Oil Supply Chains
- SGSST** ..... Sistema de gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo

# TABLA DE CONTENIDO



## 01. INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO

Pág. 5



## 02. OBJETIVO GENERAL

Pág. 9



## 03. REFERENTES TEÓRICOS

Pág. 10



## 04. ASPECTOS METODOLÓGICOS

Pág. 13



## 05. RESULTADOS GENERALES

Pág. 19



## 06. POSIBILIDADES A FUTURO A PARTIR DEL ESTUDIO

Pág. 57



## 07. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Pág. 64





## INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO

Solidaridad ha perseverado en su misión por alcanzar una economía inclusiva y sostenible, asegurando que la producción y consumo respeten el planeta, a las personas y a las generaciones futuras. Para lograr este objetivo, ha trabajado de cerca con productores de materias primas agrícolas en la adopción de prácticas sostenibles equilibradas con la naturaleza. Además, ha buscado garantizar que los productores puedan vivir dignamente.

### 1.1. SOBRE LAS SOLUCIONES EDUCATIVAS

Solidaridad ofrece una serie de herramientas tecnológicas destinadas a la asistencia técnica innovadora para técnicos, productores y trabajadores del sector agrícola. Este servicio integra el ecosistema de equipos de soluciones de la organización compuesto por Soluciones Digitales, Soluciones Financieras, Monitoreo, Evaluación e Investigación (MEI) y Soluciones Educativas. A partir de estas unidades, Solidaridad ha realizado un importante acompañamiento técnico

y un proceso de formación dirigido a la población rural que se dedica específicamente a labores de agricultura, impulsando el trabajo de asistencia técnica y apoyándose en las demás unidades de trabajo mencionadas. En ese sentido, el componente educativo ha sido fundamental para lograr los objetivos de cada uno de los proyectos en los que se ha tenido incidencia, dentro de ellos se destacan: *Agrolearning*, *Agronit*, *Carbon Farming Academy*, *Escuela de Ganadería Baja en Carbono*, *Red Emprende Rural*, *Campus MAS Agro*, *Cacao + Sostenible*, *CO<sub>2</sub> Herencia*, *Habilidades financieras para el agro*, *SOAPS*, entre otros. El apoyo de la unidad de Soluciones Educativas a estos proyectos se ha basado en la implementación de diferentes componentes y herramientas tales como el diseño metodológico, el desarrollo y entrega de contenidos educativos a través de plataformas digitales e intervenciones presenciales, aulas móviles digitales, tecnología educativa, entre otros.

Algo que ha caracterizado a Soluciones Educativas es que las herramientas que ha dispuesto para cada proyecto y productor han tenido el propósito de adaptarse a las condiciones de accesibilidad, lenguaje y necesidades de cada contexto y población, colaborando con organizaciones y comunidades líderes del sector para cerrar la brecha de educación existente y promover prácticas sostenibles. Asimismo, estas herramientas se han fundamentado en un aprendizaje activo y práctico que involucre a los actores

que hacen parte de la formación (técnicos, formadores, expertos y productores), facilitando el acceso y la aplicación de las herramientas con un lenguaje adaptado a las condiciones del contexto.

Adicionalmente, más allá de promover una transferencia de contenido a quienes hacen parte de una formación o a quienes son entrenados como formadores, toda acción formativa en Solidaridad ha partido de dos importantes principios: la inclusión y el derecho a la educación. Con esta perspectiva, el equipo de Soluciones Educativas ha evidenciado que al ofrecer herramientas educativas digitales de uso sencillo, se ha permitido que quienes no han tenido un fácil acceso a contenidos virtuales tengan un acercamiento amigable y así desarrollen habilidades que les permitan interactuar con diferentes tipos de información, que de otra manera sería difícil o imposible de acceder, y que es vital para su labor y sustento. Las herramientas de formación brindadas han sido el resultado del trabajo conjunto entre los equipos técnicos de los programas de Solidaridad (café, palma de aceite, cacao, ganadería) en cada región, las unidades de Soluciones mencionadas anteriormente, y el equipo de Soluciones Educativas. Esta colaboración ha promovido un abordaje de la educación, entendida desde una perspectiva práctica, cercana y útil, desafiando incluso concepciones tradicionales de la formación en entornos rurales.

De acuerdo con lo anterior, la labor de Soluciones Educativas ha impactado a diferentes poblaciones y comunidades, y el mismo equipo reconoce sus logros a través de las evaluaciones y resultados cuantificados en cada proyecto. Sin embargo, enfrenta el desafío de explicar estos logros desde la mirada de los actores involucrados. Así, se identificó una necesidad asidua de realizar una evaluación de impacto desde un enfoque cualitativo, que permita contar, a partir de la narrativa y percepciones de la población con la que ha trabajado Solidaridad, qué ha significado y qué ha cambiado para ellos a partir de los contenidos, herramientas y procesos educativos en los que han participado. Por lo tanto, **Solidaridad consideró pertinente realizar este primer ejercicio de evaluación de impacto (EI) con una perspectiva cualitativa, que promueva la participación de los diferentes actores involucrados en el componente formativo en el contexto del programa de palma de aceite.**




Dentro del ejercicio de evaluación de impacto cualitativo (EIC) que se realizó desde junio de 2023, se definieron varias técnicas participativas de recolección de la información con un enfoque multiactor de 3 fases. La primera fase se llevó a cabo con el equipo de trabajo de Solidaridad, durante la cual se decidió realizar este primer ejercicio de EIC y sus respectivas técnicas participativas en la región de María La Baja (Bolívar) y Lórica



(Córdoba)<sup>1</sup>. La segunda fase involucró a palmicultores de ambas zonas, donde Solidaridad ha tenido un trabajo constante; en María La Baja, desde hace cerca de dos años, con 282 palmicultores, y en Lorica hace seis meses, con 23 palmicultores<sup>2</sup>. La tercera y última fase reunió de nuevo al equipo de trabajo de Solidaridad para hacer una reflexión e interpretación participativa de la información recogida en la segunda fase con los palmicultores. De esta manera se garantizó un ejercicio que integrara la multiplicidad de roles y perfiles que la organización involucra en los procesos de formación.

Para dar más contexto sobre las intervenciones de Soluciones Educativas en María La Baja y Lorica, en la **Tabla 1** se muestra un resumen de las actividades y herramientas implementadas en la zona desde 2020.

**Tabla 1.** Soluciones Educativas

HERRAMIENTA O ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN
 <b>Formación a formadores</b>	Entrenamiento y empoderamiento a técnicos de campo y líderes territoriales para replicar los contenidos técnicos y prácticas con palmicultores.
 <b>Contenidos educativos</b>	Catorce módulos técnicos de aprendizaje sobre prácticas de palmicultura sostenible.
 <b>Gamificación</b>	Materiales didácticos y de gamificación para reforzar los contenidos y prácticas.
 <b>Aulas móviles digitales</b>	Dispositivos digitales para crear ambientes de aprendizaje interactivo en campo.

<sup>1</sup> Se trabajó especialmente en el pueblo de La Doctrina en el municipio de Lorica.

<sup>2</sup> El tiempo de trabajo corresponde al transcurrido hasta junio de 2023.





Palmicultor cargando el fruto de la palma de aceite.

## 1.2. SOBRE EL PROGRAMA DE PALMA DE ACEITE

El programa de palma de aceite de Solidaridad Colombia ha trabajado desde el año 2013 en el desarrollo de proyectos que le aportan a la sostenibilidad del sector en términos sociales, ambientales y productivos, con un enfoque de soluciones de mercado, que promueva buenas prácticas en pequeños productores, y desarrolle esquemas y escenarios con todos los actores de la cadena de valor. Este trabajo del programa de palma de aceite ha permitido posicionar una estrategia de apoyo a la sostenibilidad de la palmicultura en Colombia, en

conjunto con organizaciones de carácter gremial y comercial. Este contexto ha sido un factor habilitador para la implementación del ecosistema de Soluciones de Solidaridad en campo. En el contexto de la industria de palma de aceite, donde los núcleos palmeros predominan, la atención de Solidaridad ha integrado a los pequeños productores en programas que mitigan los riesgos de la cadena de suministro. El trabajo de la organización en este sector ha buscado mejorar la productividad, la adopción de prácticas sostenibles y ha incentivado a los productores a certificarse para la venta de palma de aceite sostenible.

También es importante mencionar que el trabajo de Solidaridad en las zonas palmeras ha sido apoyado por la empresa Oleoflores S.A.S. Se ha realizado una labor conjunta en temas como: sostenibilidad y buenas prácticas agrícolas, mejora de condiciones laborales y sociales, capacitación y formación a productores y trabajadores y certificaciones de sostenibilidad.

## 1.3. SOBRE OLEOFLORES

Oleoflores es una empresa familiar colombiana con más de un siglo de trayectoria, dedicada a la producción y procesamiento de palma de aceite. Fundada por el empresario visionario Carlos Murgas Guerrero, la compañía ha implementado desde el año 2000 un modelo de Alianzas Productivas que promueve el desarrollo económico y

social de pequeños y medianos productores. Este enfoque asociativo ha permitido integrar a más de 3.500 familias en agronegocios sostenibles y competitivos, garantizando la compra total de sus cosechas y brindándoles asistencia técnica, financiera y empresarial. Además, Oleoflores ha sido un aliado clave para Solidaridad en Colombia, trabajando de forma articulada para cerrar brechas de sostenibilidad y mejorar las condiciones de vida de los palmicultores. Actualmente, opera en nueve departamentos y 45 municipios del país, procesando cerca de 650.000 toneladas de fruta de palma de aceite, lo que representa aproximadamente el 10% de la producción nacional.

## 1.4. SOBRE ESTE INFORME

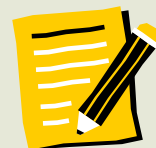
Este informe da a conocer los referentes teóricos que guían este ejercicio de evaluación de impacto cualitativa, al igual que los procedimientos y estrategias implementadas. Seguido de esto, se presenta la información cuantitativa del índice de sostenibilidad de los productores de María La Baja y Lórica. Estos datos evidencian el panorama del avance en los ejes económico, social y ambiental, lo que facilita que esta información se pueda complementar con los resultados cualitativos que se presentan en la sección de análisis cualitativo de esta evaluación. Para finalizar, se exponen las conclusiones y recomendaciones prácticas que se derivan de esta EIC para el trabajo técnico, de formación y evaluación de las diferentes unidades de Solidaridad.





## OBJETIVO GENERAL

Esta evaluación de impacto cualitativa tiene como objetivo identificar, desde una perspectiva cualitativa y participativa, aquellos aspectos en los cuales los palmicultores de María La Baja y Lorica consideran que los ejercicios formativos de Solidaridad han promovido algún tipo de cambio en la producción de palma de aceite, como también en lo personal, en lo familiar, en lo comunitario y en otros aspectos que se identifiquen a partir de las técnicas participativas de recogida de información.



## REFERENTES TEÓRICOS

Cuando se habla de evaluación esto puede incluir diferentes tipos de acciones, como: valoración de cambios, análisis de impacto, evaluación de costo beneficio, entre otras. No obstante, Better Evaluation (2022), referente líder y a la vanguardia en estrategias de evaluación, entiende por *evaluación* cualquier proceso sistemático que juzgue el mérito y significado de una intervención al incluir evidencia centrada en la participación de los actores involucrados. De manera similar, Quintero (1985), indica que el impacto se relaciona con aquellos cambios en el ser, hacer, saber o tener de las personas, familias, grupos o comunidades; cambios que a la vez pueden afectar las condiciones ambientales, sociales, económicas, políticas, culturales, entre otras, de un contexto.

Aponte y Pérez (2021), afirman que la evaluación de impacto valora los cambios producidos a nivel socio-económico en el contexto de intervención, por lo que esta valoración es más oportuna a largo plazo o una vez terminada tal intervención. En ese sentido, una buena evaluación de impacto, debe tener presente cuáles son aquellas variables que no corresponden a su intervención y aislar tales factores para realmente dar cuenta del impacto producido por las acciones implementadas en el marco de los objetivos del proyecto. Estas

autoras consideran que la *evaluación* “es el proceso que determina en qué medida han sido alcanzados los propósitos u objetivos inicialmente planteados” (p. 16) proporcionando información útil respecto al valor y mérito del impacto de la iniciativa o proyecto.

El *impacto* por su lado, corresponde a la valoración y descripción de la diferencia entre la situación de un individuo o comunidad al haber participado en una intervención, versus la situación en la que se encontraría de no haber sido partícipe de tal proceso. Así, se hace necesario diferenciar lo que se entiende por resultado e impacto, donde resultado corresponde a los logros específicos derivados de una intervención; mientras que *impacto* corresponde a los efectos esperados y no esperados en el contexto más amplio donde se ubica la población de la intervención (Quintero, 1985).

De manera similar, es importante diferenciar lo que se entiende por *monitoreo* y *evaluación de impacto*, dado que el primero corresponde a realizar un seguimiento continuo durante la implementación y gestión del programa o proyecto, para así ejercer las mejoras necesarias en el proceso; mientras que la evaluación de impacto, corresponde a la valoración final de la intervención, buscando la relación entre la acción (para este caso formativa) y sus resultados, especificando cómo se dieron los cambios a mediano o largo plazo (OIT, 2011).

En el ámbito educativo y rural, lo que se define por impacto cumple el mismo propósito. En ese sentido, Aponte y Pérez (2021) identifican que el impacto en la educación busca identificar “los alcances logrados, en términos del efecto, la transformación, los cambios esperados y obtenidos, derivados de una intervención” (p. 7). En el ámbito educativo, González (2006) y Aedo (2005) establecen unos mínimos que respaldan la decisión de realizar una evaluación de impacto para una acción formativa o educativa. Principalmente se centran en comprender los procesos sociales que se ven afectados a raíz de la intervención y en determinar si los costos e inversión justifican los beneficios directos e indirectos obtenidos, para así identificar su continuidad o transformación. Así, la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2011) indica que para la evaluación de impacto de acciones y programas de formación es posible evidenciar el impacto a partir de un año en adelante, a diferencia de otro tipo de proyectos con propósitos sociales o comunitarios no formativos cuyo impacto puede comenzar a valorarse a partir dos o tres años en adelante.

De acuerdo con lo anterior, la OIT (2011) define que el ejercicio de evaluación de impacto para contextos de formación recae en parte en apoyar la toma de decisiones respecto a la calidad, pertinencia y equidad de la acción formativa. En esa línea, la evaluación de impacto (EI)

puede ayudar a comprender si los objetivos de formación planteados de manera teórica realmente se cumplen en el ámbito práctico para la población que participa en los espacios formativos. Por lo que la EI se ha empezado a reconocer como importante en estos ámbitos, de manera que se pueda relacionar la práctica cotidiana con la formación recibida. Así, **la EI facilitaría contar con elementos descriptivos sobre cómo la formación satisface las necesidades objetivo y qué otros factores socio-económicos impacta.**

Así como existe una variedad de formas de entender lo que comprende una EI, también existe un repertorio de estrategias y metodologías disponibles para ejecutarlas. Dentro de estas se encuentran las estrategias cuantitativas, para hacer mediciones de indicadores cuantificables y evaluar el cambio de los mismos a través del tiempo. De esta manera se logra identificar el cambio producido en las variables objeto del proyecto, tomando información cuantitativa que se puede recoger a partir de diferentes de estrategias (formularios, cuestionarios, índices de medición, protocolos, etc.). No obstante, este tipo de estrategias se limitan, como indica su nombre, a la cuantificación del impacto logrado, mas no alcanza a capturar las lógicas, percepciones o narrativas que explican esos cambios generados. Por lo que las metodologías cualitativas complementan esta información.



De acuerdo con lo anterior, una evaluación de impacto cualitativa no requiere de mediciones de variables preestablecidas. Dado que la perspectiva es exploratoria, los resultados en la EI no se limitan a determinados factores y tienen una perspectiva descriptiva y narrativa para identificar los procesos, comportamientos o de eventos que conducen a estos impactos. Tampoco busca aislar totalmente los factores externos a la intervención sino que los incorpora para identificar cómo hacen parte del contexto de formación de los participantes, capturando la globalidad de factores que la población percibe como asociados a la formación. Lo anterior permite que se asuman técnicas de observación de los participantes en su contexto, así como obtener evidencia de impactos que no necesariamente se anticipaban a la intervención o programa (Navarro, 2005). Así, **la evaluación de impacto cualitativa está orientada a identificar qué impactos produjo la formación, qué significado tienen para los participantes, cuáles fueron los mecanismos que perciben los participantes que generaron estos impactos, así como el contexto o entorno en el cual se produjeron estos impactos.**

En relación con lo anterior, EvalParticipativa, la Comunidad de práctica y aprendizaje de la Evaluación Participativa para América Latina y el Caribe, menciona que los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) ponen en la agenda

internacional de las acciones de evaluación el protagonismo de la sociedad civil, destacando la dimensión participativa como aspecto central de la práctica evaluativa. La noción de participación en los ejercicios de EI puede tener diferentes connotaciones, pues en ocasiones se asume como una instancia consultiva, sin ofrecer a los actores locales la posibilidad de influir en las decisiones de la agenda evaluativa para así enriquecer y favorecer los productos e impacto de la misma. Desde esta perspectiva cualitativa, el rol de quien facilita la evaluación apunta a que cada participante aporte sus saberes, al ofrecer conceptos, metodologías y herramientas que así lo propicien (EvalParticipativa, 2023).

Un enfoque participativo es compatible con cualquier metodología o estrategia de EI, aunque su eje central es involucrar los diferentes actores del programa en el proceso de EI (Gujit, 2014). Por lo anterior, la EI cualitativa y participativa se diferencia de la EI tradicional al lograr dar explicación de los cambios esperados y no esperados de la intervención formativa desde la integración de elementos en su indagación respecto al cómo, por qué, quiénes y para quién ocurre este cambio.

En este apartado de referentes teóricos se reunieron las definiciones y enfoques metodológicos considerados para el primer ejercicio de EIC que realizó Soluciones Educativas

en Solidaridad. Dentro de la metodología cualitativa se buscó adoptar una perspectiva o aproximación participativa, enfoque que dispone diferentes herramientas flexibles y adaptables a cada proyecto, que ponen en el centro la participación y perspectiva de los agricultores y profesionales de Solidaridad involucrados en las actividades de formación. Estas herramientas se describen en la siguiente sección. Es importante destacar que, al asumir este enfoque, el equipo de Soluciones Educativas ha participado activamente en la adaptación y selección de estas herramientas metodológicas de manera colaborativa.





## ASPECTOS METODOLÓGICOS

### 4.1. DISEÑO Y ENFOQUE METODOLÓGICO

El enfoque metodológico que se llevó a cabo para el desarrollo de esta evaluación de impacto fue de carácter cualitativo y participativo, de acuerdo a las necesidades de Solidaridad y del equipo de Soluciones Educativas, para lograr una comprensión desde la narrativa de los participantes sobre el cambio percibido respecto a las estrategias de formación que la organización ha brindado.

La evaluación participativa facilitó que tanto los expertos como los miembros de grupos, organizaciones y comunidades trabajaran de manera colaborativa en la evaluación de los proyectos en los que han participado (Rossi, Lipsey & Freeman, 2004). El proceso de Evaluación se puede evidenciar en la **Figura 1**.

Figura 1. Cronograma de actividades





Taller de recolección de información

## 4.2. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

A continuación se reúnen las técnicas que se consideraron pertinentes para el ejercicio de EIC. Se implementaron cinco herramientas en tres fases, cuyas características específicas de tiempo y participantes fueron definidas en mayor detalle de manera colaborativa con el equipo de trabajo de Solidaridad, que incluyó a los líderes y apoyos de varias unidades de trabajo. Lo anterior responde al carácter participativo de la estrategia de evaluación y se detalla en la **Figura 2**.

En una primera instancia, se realizó un ejercicio participativo con miembros de diferentes unidades y el equipo de palma, quienes han evidenciado posibles cambios en la población que ha recibido las formaciones. La técnica de mapeo de cosecha de resultados se realizó con el equipo en una misma sesión presencial.

En una segunda fase, se implementaron tres técnicas: la primera consistió en reunir la población para los talleres participativos y recoger las percepciones generales de los agricultores; la segunda fueron grupos focales que se

enfocaron en temáticas puntuales, y la última requirió que técnicos o parte del equipo realizarán una observación participante más individualizada en finca.

En una tercera fase, se involucró de nuevo al equipo de trabajo de Solidaridad. En la última sesión se reflexionó acerca de la información recogida en la segunda fase, obteniendo así la retroalimentación e interpretación del equipo frente al análisis preliminar realizado por las implementadoras principales. Esta etapa final facilitó esbozar recomendaciones y reflexiones valiosas al interior del equipo, tanto del actual ejercicio de evaluación de impacto cualitativo, como de los procesos de formación y monitoreo que se realizan en Solidaridad.



Figura 2. Línea de tiempo: fases y actividades de recolección de información



Generó reflexiones al interior del equipo profesional de Solidaridad respecto a los impactos y resultados percibidos de las intervenciones educativas realizadas y priorizó la población objetivo de EIC.

Recogió los cambios más significativos a partir de la experiencia de formación con Solidaridad desde la percepción de los palmicultores.

Indagó a profundidad sobre los temas más importantes que se discutieron en el primer taller en pequeños grupos de palmicultores.

Recorrido con el/los productor/es a través de las zonas del predio, mientras se conversaba de manera fluida sobre el impacto de la formación de Solidaridad de acuerdo con una ficha guía de observación.

Reflexión acerca de la información que se recogió en el proceso de evaluación, y en la que se discutieron las fortalezas, debilidades y proyecciones o aprendizajes de la EIC.



### 4.3. CONVOCATORIA Y PARTICIPANTES

Se consideró una perspectiva multiactor que da lugar a la experticia que cada participante podía aportar para comprender el impacto logrado desde Solidaridad. En ese sentido, la primera y última fase tuvieron la participación del equipo de Solidaridad, de manera que se pudieran integrar los diferentes profesionales y técnicos que han tenido contacto y han intervenido en la población seleccionada para esta EIC. En la Fase 2 se logró, junto a los palmicultores, un panorama diverso respecto a sus perspectivas frente a los cambios que han evidenciado y experimentado desde que Solidaridad los ha acompañado.

En consecuencia, para la segunda fase con los palmicultores, se contó con el apoyo del equipo del programa de palma de aceite que trabaja en la región de María La Baja y Lorica. El equipo facilitó el reconocimiento de contexto, así como la identificación de los criterios de inclusión para las diferentes técnicas a implementar. Además, fueron fundamentales para la definición de los criterios de los perfiles de los palmicultores a convocar, como se detalla a continuación para cada técnica:

\* En este estudio se consideró como mediano productor a aquel que tiene entre 50 hectáreas a 500 hectáreas de palma de aceite.

<p><b>TÉCNICA 1</b></p>  <p><b>TALLER CAMBIO SIGNIFICATIVO</b></p>	<p>Se determinó por nivel de relacionamiento con Solidaridad (<b>3 grupos de 20 personas aproximadamente</b>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>María La Baja:</b> relacionamiento alto</li> <li>- <b>Lorica:</b> relacionamiento medio</li> <li>- <b>María La Baja:</b> relacionamiento bajo</li> </ul>	<p>Los niveles de relacionamiento se basaron en listas de participación de los productores en los talleres brindados por Solidaridad y con ayuda del equipo de palma que trabaja en las zonas de estudio. Esta categorización garantizó una evaluación más amplia y evitó sesgos hacia los productores altamente comprometidos. Para el nivel de alto relacionamiento se consideraron aquellos productores que habían participado constante y activamente en los talleres, en el nivel de medio relacionamiento a aquellos que participaron en algunos de los talleres, y los de bajo relacionamiento, a aquellos que participaron menos en las actividades propuestas por Solidaridad.</p>
<p><b>TÉCNICA 2</b></p>  <p><b>GRUPOS FOCALES</b></p>	<p>Se seleccionaron por zona y número de hectáreas (<b>6 grupos focales</b>)</p> <p><b>3</b> <b>María La Baja</b>      <b>3</b> <b>Lorica</b></p> <p>Se logró realizar <b>1 entrevista adicional</b> con una representante de un mediano productor*.</p>	<p>La organización de los grupos focales se basó en la información del taller sobre el cambio más significativo, para esto se dividieron los grupos según la extensión de las hectáreas. Se observó que aquellos palmicultores con una a cinco hectáreas reportaron dificultades diferenciadas al implementar los conocimientos adquiridos, por lo que identificar estas disparidades fue crucial en esta etapa de recolección de información.</p>
<p><b>TÉCNICA 3</b></p>  <p><b>OBSERVACIÓN EN VISITA A FINCA</b></p>	<p>Se seleccionaron <b>9 fincas</b> junto con el equipo técnico del programa de palma de aceite de acuerdo con el nivel de implementación de prácticas en el cultivo y en la finca en el ámbito laboral, ambiental y financiero.</p>	<p>Estos niveles de implementación se dividieron en tres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>3 casos de éxito:</b> aquellos que tienen todas o casi todas las prácticas implementadas en los predios.</li> <li>— <b>3 casos intermedios:</b> aquellos que han implementado algunas prácticas pero podrían mejorar en ciertos aspectos.</li> <li>✗ <b>3 casos no exitosos:</b> aquellos que no han implementado la mayoría de las prácticas.</li> </ul>



## 4.4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La información recolectada a partir de los talleres, los grupos focales y la entrevista se analizó de acuerdo a un análisis temático por categorías. Según Braun y Clarke (2006), el análisis temático por categorías es un proceso de codificación inductivo, a través del cual se crean categorías o códigos emergentes primarios, que se refinan durante el proceso de discusión y revisión de la información por parte de los miembros del equipo, con el fin de construir un marco de categorías temáticas robustas. Por esto, inicialmente, se organizó la información de las relatorías, las transcripciones de audios, los pliegos y fotos. Después, se realizó el proceso de codificación con el software cualitativo Atlas.ti el cual generó las categorías de los resultados principales, para su posterior sistematización en categorías determinadas y trianguladas por el equipo del presente informe.

Como parte del proceso de análisis, posterior a la implementación de cada técnica, se organizaba la información general en mapas mentales con el fin socializar los hallazgos con los líderes de Soluciones Educativas, Monitoreo, Evaluación e Investigación y otros involucrados, que fueran pertinentes, y, especialmente, con el equipo del programa de palma de aceite. Con estos diagramas, que permitieron organizar y hacer una primera sistematización de la información, se realizaba la planeación metodológica y logística de la siguiente técnica a implementar. La codificación y sistematización con el software cualitativo se realizó al finalizar la implementación total de todas las técnicas, tomando en cuenta las temáticas y áreas generales identificadas en las sesiones de organización de información.

Figura 3. Proceso de análisis de información cualitativa





## **RESULTADOS** GENERALES

Esta sección presenta los resultados de las tres fases establecidas para esta evaluación de impacto cualitativa. Los resultados se presentan de manera consecutiva de acuerdo con el orden de implementación.

## 5.1. FASE 1: MAPEO DE COSECHA DE RESULTADOS - EQUIPO SOLIDARIDAD

La primera fase de esta EIC se realizó con el equipo de trabajo de Solidaridad, donde las diferentes unidades de la organización reflexionaron acerca de sus percepciones del impacto. En esta sesión de trabajo se reunieron cerca de veinte personas de los equipos de Soluciones Educativas, MEI y palma de aceite.

A partir del taller, el equipo priorizó la ejecución de esta evaluación de impacto cualitativa en la zona de María La Baja y Lorica. Esta decisión se tomó debido al tiempo de trabajo de la organización en la en la región. A junio del 2024, había transcurrido más de año y medio en María La Baja y seis meses en Lorica con el programa de palma de aceite.

Durante la sesión se discutieron de manera participativa los resultados e impactos esperados y no esperados de carácter positivo y negativo en la población identificada para el proyecto. Como resultado, **se establecieron estos temas para ser profundizados en la EIC en María La Baja y Lorica:**



Asistentes presenciales a la sesión de mapeo retrospectivo de cosecha de resultados Equipo Solidaridad



**Impacto en las formas de vida de los productores a nivel personal, familiar, comunitario y productivo.**



**Impacto en la relación estable y a largo plazo entre los actores de la cadena de suministro, así como su percepción del vínculo con Solidaridad.**



**Percepción de las estrategias de formación de Solidaridad, su utilidad, pertinencia y credibilidad.**



## **5.2. FASE 2: RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN CENTRADA EN LOS PRODUCTORES**

La segunda fase de acopio de información se centró en los palmicultores de María La Baja y Lorica. En esta sección, en primer lugar, se muestra la información de caracterización de los participantes y los datos del Índice de Sostenibilidad que diseñan el equipo de Monitoreo, Evaluación e Investigación. Estos datos facilitan la información de los cambios y avances registrados por la extractora Oleoflores de María La Baja, y brindan un contexto importante para el análisis cualitativo que se presenta en la sección subsiguiente. También permiten validar y triangular los resultados que se exponen a continuación. Por último, se presenta el análisis integrado de los resultados del IDS y los resultados cualitativos de esta Fase 2.



### **5.2.1**

**CARACTERIZACIÓN E IDS DE PALMICULTORES DE MARÍA LA BAJA Y LORICA**

Pág. 22



### **5.2.2**

**RESULTADOS CUALITATIVOS**

Pág. 30



### **5.2.3**

**ANÁLISIS INTEGRADO DE RESULTADOS DE LA FASE 2: UNA MIRADA AL IDS Y A LOS RESULTADOS CUALITATIVOS**

Pág. 49



### 5.2.1. CARACTERIZACIÓN E IDS DE PALMICULTORES DE MARÍA LA BAJA Y LORICA

Localizado en el departamento de Bolívar, María La Baja es un municipio con aproximadamente 45.000 habitantes de acuerdo con la información actualizada de la Gobernación de Bolívar (s.f.). Las principales actividades económicas de la zona se centran en la ganadería, la piscicultura y la agricultura. En María La Baja se han identificado aproximadamente 608 palmicultores, de los cuales se priorizaron 282 pequeños y medianos productores de palma de aceite para la asistencia técnica de Solidaridad. En la **Tabla 2** se puede observar que el 56% de los palmicultores son adultos mayores, seguidos de un 38% de población adulta. Además, se destaca que la mayoría de palmicultores registrados son hombres (69%).

Por su parte, Santa Cruz de Lorica es un municipio localizado en el departamento de Córdoba, con aproximadamente 110.000 habitantes según la información de su alcaldía (s.f.). Las principales actividades económicas consisten en la agricultura, ganadería, pesca y artesanía. En Lorica se han identificado aproximadamente 29 palmicultores, de los cuales se priorizaron 23 para la

asistencia técnica de Solidaridad, siendo estos pequeños productores en su gran mayoría. En la **Tabla 2** se evidencia que el 72% de los palmicultores priorizados son adultos mayores y el 28% son adultos entre los 29 y 59 años, y que la mayoría de palmicultores son hombres (73%).

Si bien los porcentajes de edad y género se distribuyen de manera similar en Lorica y María La Baja, el tamaño de cultivo de palma de aceite y de finca difiere, siendo menor en los palmicultores de Lorica. Adicionalmente, la productividad promedio es mayor en María La Baja que en Lorica.

**Tabla 2.** Caracterización de palmicultores pequeños y medianos en María La Baja y Lorica

PARÁMETRO	MARÍA LA BAJA (N=320)*	LORICA (N=26)*
	VALOR	VALOR
Edad (14-28: jóvenes, 29-59 adultos, 60+ adulto mayor)	14 a 28 años: 1% 29 a 59 años: 42% 60+: 57% Rango (27-93)	29-59 años: 28% 60+: 72% Rango (29-89)
Género (porcentaje mujeres y hombres)	69% hombres, 31% mujeres <sup>3</sup>	73% hombres, 27% mujeres
Tamaño promedio cultivo palma (ha)	13 ha	5 ha
Tamaño promedio finca (ha)	17 ha	5 ha
Productividad promedio (Ton/Ha/Año)	101 (Ton/Ha/Año)	27 (Ton/Ha/Año)

\*El número reportado corresponde a pequeños y medianos productores

<sup>3</sup> Estos datos se calcularon con base en 305 productores de los cuales se dispone esta información.



## Índice de Sostenibilidad de los palmicultores

El Índice de Sostenibilidad (IDS) es una herramienta de medición diseñada para identificar oportunidades de mejora en los ejes económico, social y ambiental (ver **Figura 4**) con el objetivo de promover la sostenibilidad en los cultivos y plantaciones destinadas a la producción de palma de aceite en Colombia. Esta herramienta facilita el establecimiento de una línea base y el seguimiento continuo del estado de una finca en relación con un conjunto de mejores prácticas previamente establecidas (Hinestroza y Obando, 2020). El índice fue desarrollado por Fedepalma en 2020 y su adopción ha sido apoyada por Solidaridad desde sus inicios, facilitando su implementación y medición a través del uso de la aplicación digital Extension Solution. Desde la unidad de Monitoreo, Evaluación e Investigación, se ha apoyado la medición y monitoreo del IDS, especialmente en los avances de los productores de palma de aceite mediante tableros de control en Power BI.

El IDS se basa en una escala de 0 a 100. Un puntaje inferior al 40% indica un nivel de alto riesgo, entre el 40% y el 70% indica un nivel de riesgo medio y más del 70% indica un nivel de bajo riesgo. Los productores que tienen un nivel de bajo riesgo están más cerca de lograr la certificación. El cálculo del porcentaje de avance en la implementación de las prácticas de sostenibilidad promovidas por el índice ha permitido el monitoreo del aceite de palma que se produce

de acuerdo con buenas prácticas, pero que aún no tiene certificación voluntaria de estándares de sostenibilidad (por ejemplo RSPO). Al mismo tiempo, ha acelerado y escalado los esfuerzos para cerrar brechas al proporcionar

retroalimentación inmediata a los productores sobre el desempeño de sus fincas, asistencia técnica adaptada a la situación individual del productor, y un plan de trabajo para la implementación de mejoras.

Figura 4. Ejes y principios de Fedepalma para el trabajo con palmicultores



Fuente: Sostenibilidad Fedepalma



El presente informe muestra el análisis de los avances identificados en estos tres ejes solo para la población de pequeños y medianos productores de Marí La Baja, ya que no se cuenta con una muestra actualizada del índice para Lorica.

En el caso específico de la medición del IDS en Marí La Baja, la primera toma de línea base se realizó en julio de 2021, el primer monitoreo se efectuó nueve meses después, en abril de 2022, y el segundo se realizó en agosto de 2023. En línea base se evaluaron 320 productores (361 predios), el primer monitoreo se hizo a un subgrupo de 175 predios y el segundo a un subgrupo de 43 predios<sup>4</sup>. En línea base los productores de Marí La Baja obtuvieron un Índice de De Sostenibilidad (IDS) del 45% , en los dos siguientes monitoreos su desempeño mejoró y obtuvieron un índice de 48% para el primer monitoreo y de 54% para el segundo monitoreo. A continuación se presentan los resultados para cada uno de los ejes <sup>5</sup>.

<sup>4</sup> En el análisis se hace referencia a los predios en lugar de a los productores, ya que un productor puede poseer múltiples predios y, por lo tanto, contar con más de una evaluación de IDS.

<sup>5</sup> Como se puede observar, los resultados se comparan solo entre la línea base y el primer monitoreo, o entre la línea base y el segundo monitoreo. Esto se debe a que las evaluaciones de IDS en los predios del segundo monitoreo no son necesariamente un subgrupo del primer monitoreo.

<b>Tabla 3.</b> Resultados eje ambiental para medianos y pequeños productores de Marí La Baja		Línea base (N=361)	Primer monitoreo (N=175)	Segundo monitoreo (N=43)
<b>Eje ambiental-IDS</b>		<b>28%</b>	<b>31%</b>	<b>37%</b>
<b>TEMAS EJE AMBIENTAL</b>				
Agua-Captación legal		85%	91%	89%
Agua-uso eficiente		12%	29%	30%
Conservación, prevención de la erosión y ecología del suelo		60%	67%	71%
Diseño y manejo de la plantación para la adopción de herramienta de manejo de paisaje (HMP)		3%	5%	12%
Diseño y manejo de la plantación para la protección de alto valor de conservación (AVC)		13%	12%	11%
Diseño y manejo de la plantación para la protección de ecosistemas estratégicos y sensibles		46%	50%	54%
Emissiones atmosféricas y gases de efecto invernadero (GEI)		8%	8%	4%

Continúa en la siguiente página



Tabla 3. Resultados eje ambiental para medianos y pequeños productores de María La Baja	Línea base (N=361)	Primer monitoreo (N=175)	Segundo monitoreo (N=43)
<b>Eje ambiental-IDS</b>	<b>28%</b>	<b>31%</b>	<b>37%</b>
<b>TEMAS EJE AMBIENTAL</b>			
Energía	3%	3%	9%
Manejo de cuencas y gobernanza del recurso hídrico	25%	26%	28%
Manejo de residuos ordinarios y peligrosos	10%	11%	19%
Manejo de sustancias químicas y biológicas	10%	13%	27%
Manejo de vertimientos	67%	68%	66%
Planificación ambiental para el no reemplazo de AVC y altas reservas de carbono (ARC)	13%	13%	19%
Planificación ambiental para la no deforestación	29%	34%	48%

El **eje ambiental** es el de menor desempeño dentro del IDS; sin embargo, se observaron mejoras importantes en los primeros dos monitoreos. En la línea base, los predios evaluados obtuvieron un desempeño de 28%, y para el primer monitoreo, el desempeño subió al 31%, mejorando 3 puntos porcentuales. Al comparar la línea base con el primer monitoreo, el manejo de residuos ordinarios y peligrosos mejoró solo 1 punto porcentual, pasando del 10% al 11%. En cuanto a la captación legal y el uso eficiente del agua, se evidencian mejoras importantes de 6 y 17 puntos porcentuales, respectivamente.

Al cotejar la línea base con el segundo monitoreo, se observan mejoras significativas en el desempeño del eje ambiental en general, con un incremento de 9 puntos porcentuales (pasando de 28% a 37%). En otros aspectos también hubo mejoras notables. La planificación para la no deforestación mejoró 19 puntos porcentuales, pasando del 29% al 48%. El manejo de residuos ordinarios y peligrosos mejoró 9 puntos porcentuales, subiendo del 10% al 19%. Además, el manejo de sustancias químicas y biológicas mejoró en 17 puntos porcentuales, pasando del 10% al 27%.



**Tabla 4.** Resultados eje económico para medianos y pequeños productores de María La Baja

	Línea base (N=361)	Primer monitoreo (N=175)	Segundo monitoreo (N=43)
<b>Eje económico-IDS</b>	<b>65%</b>	<b>66%</b>	<b>71%</b>
<b>TEMAS EJE ECONÓMICO</b>			
Aprovechamiento de residuos del cultivo	68%	69%	73%
Cosecha y producción	70%	75%	83%
Gestión operativa	34%	32%	39%
Mantenimiento del cultivo	65%	67%	73%
Planificación, diseño y establecimiento de la plantación	66%	64%	61%

El **eje económico** es el que tiene mejor desempeño dentro del IDS. Al comparar la línea base con el primer monitoreo solo se ve un progreso de 1 punto porcentual. En el tema de cosecha y producción se ve una mejora de 5 puntos porcentuales al pasar de 70% a 75%. También se ve un progreso en mantenimiento del cultivo al pasar de 65% a 67%, aumentando así en 2 puntos porcentuales.

Al cotejar la línea base con el segundo monitoreo se evidencian avances en la mayoría de temas. Nuevamente se resalta un mejor desempeño en cosecha y producción, con un aumento de 13 puntos porcentuales, también se ve mejora en el tema de aprovechamiento de residuos del cultivo, subió de 68% a 73%, una mejora de desempeño en 5 puntos porcentuales.



**Tabla 5.** Resultados eje social para medianos y pequeños productores de María La Baja

	Línea base (N=361)	Primer monitoreo (N=175)	Segundo monitoreo (N=43)
<b>Eje social-IDS</b>	<b>43%</b>	<b>46%</b>	<b>53%</b>
<b>TEMAS EJE SOCIAL</b>			
Formalidad laboral	28%	28%	28%
Gestión de proveedores	53%	61%	73%
Mitigación de riesgos	36%	44%	57%
No trabajo forzoso	100%	100%	100%
No trabajo infantil	100%	100%	100%
Planificación para la mitigación de riesgos relacionados con el entorno social	20%	24%	31%
Planificación para la mitigación de riesgos relacionados con la protección de los derechos humanos y empresa	11%	17%	35%
Planificación para la mitigación de riesgos relacionados con la tenencia de la tierra	70%	72%	80%
SGSST	7%	6%	9%
Ética y buen gobierno	70%	72%	80%

El **eje social** es el eje con segundo mejor desempeño después del económico. Al comparar la línea base con el primer monitoreo, se evidencia una mejora en el desempeño de los productores al pasar del 43% al 46%, incrementando en 3 puntos porcentuales. En este eje se reflejan varios retos, especialmente en el tema de formalidad laboral, en el que no se avanzó durante ninguno de los dos monitoreos. En el tema de Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SGSST), se demuestra un desempeño bajo en la línea base (7%) y una desmejora de un punto porcentual al compararlo con el primer monitoreo, y tan solo una mejora de dos puntos porcentuales al contrastar la línea base con el segundo monitoreo. Sin embargo, se evidencia que los temas de no trabajo forzoso y no trabajo infantil tienen un cumplimiento de 100% tanto en la línea base como en los dos monitoreos.





Los resultados del IDS se analizaron también por grupos dependiendo del **tamaño del cultivo de palma de aceite**. Para esto, se tuvieron en cuenta tres grupos: el primero es de productores con 0 a 5 hectáreas; el segundo, de 5 a 12 hectáreas, y el tercero, mayor a 12 hectáreas.



0 a 5  
hectáreas



5 a 12  
hectáreas

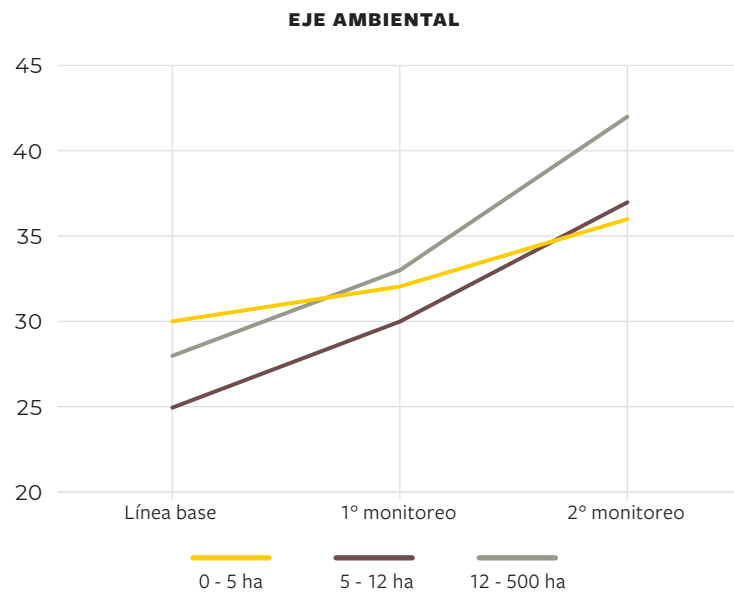


+12  
hectáreas

**EJE AMBIENTAL**

Al analizar el IDS por ejes se encontró que en el eje ambiental el grupo de 0 a 5 hectáreas tuvo un mejor desempeño en la línea base, sin embargo el grupo mayor de 12 hectáreas fue el que tuvo mejoras significativas; al comparar la línea base con el segundo monitoreo, se obtuvo una mejora de 14 puntos porcentuales (ver **Figura 5**).

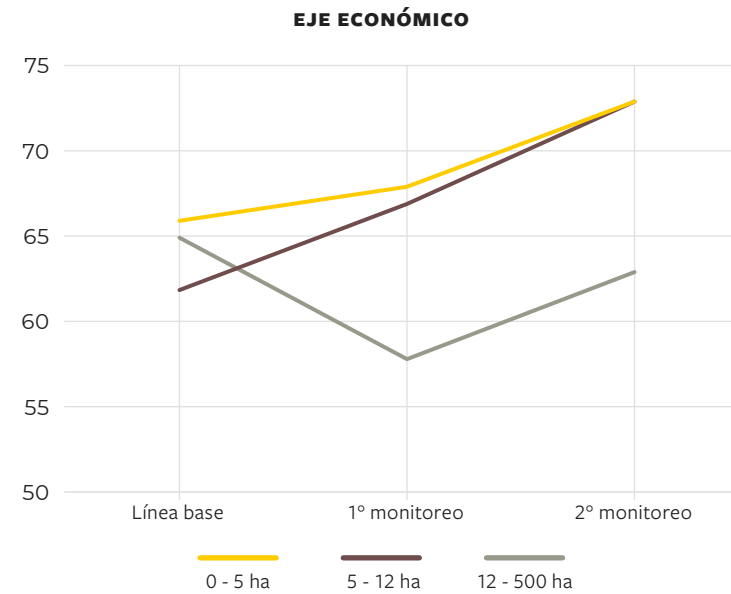
**Figura 5.** Resultados IDS eje ambiental por grupos



**EJE ECONÓMICO**

En el eje económico los 3 grupos empezaron en la línea base con un desempeño mayor al 60%. Sin embargo, solo los grupos de 0 a 5 y de 5 a 12 hectáreas presentaron mejoras en el primer y segundo monitoreo; mientras que el grupo mayor a 12 hectáreas presentó desmejoras en los dos monitoreos (ver **Figura 6**).

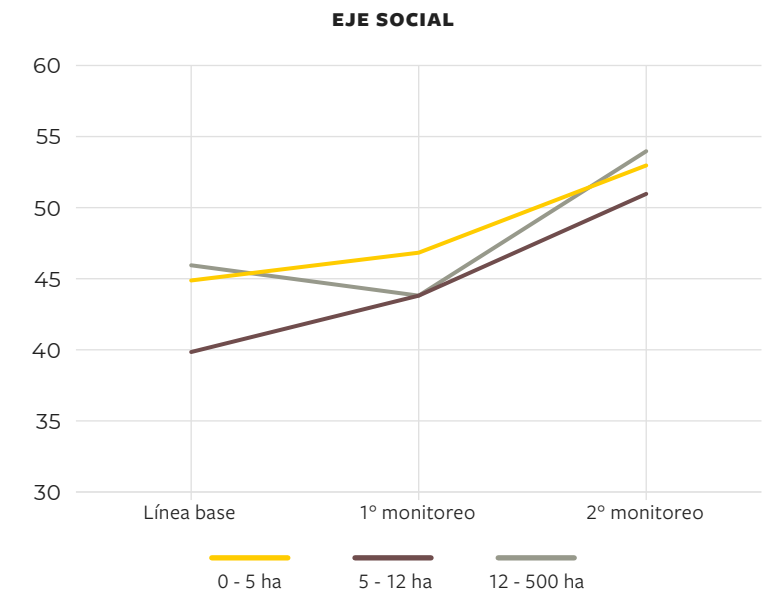
**Figura 6.** Resultados IDS eje económico por grupos



**EJE SOCIAL**

En el eje social el grupo que inició con un mejor desempeño fue el mayor a 12 hectáreas, sin embargo al comparar la línea base con el primer monitoreo se observaron desmejoras de 2 puntos porcentuales. Al comparar la línea base con el segundo monitoreo, el grupo que tuvo mayores mejoras fue el de 5 a 12 hectáreas, el cual aumentó 11 puntos porcentuales (ver **Figura 7**).

**Figura 7.** Resultados IDS eje social por grupos



**Análisis por hectáreas:** En cuanto a los resultados del IDS para los grupos separados por hectáreas, se identificó que en la línea base el grupo de 5 a 12 hectáreas mostró menor desempeño respecto a los otros dos grupos. Por otro lado, el único grupo que presentó desmejora para el primer y segundo monitoreo fue el de 12 a 500 hectáreas, específicamente en el eje económico.





## 5.2.2. RESULTADOS CUALITATIVOS

La segunda fase consistió en la implementación de tres técnicas participativas de recolección de información con los productores directamente en la zona:

### TÉCNICA 1



TALLER CAMBIO  
SIGNIFICATIVO

### TÉCNICA 2



GRUPOS FOCALES

### TÉCNICA 3



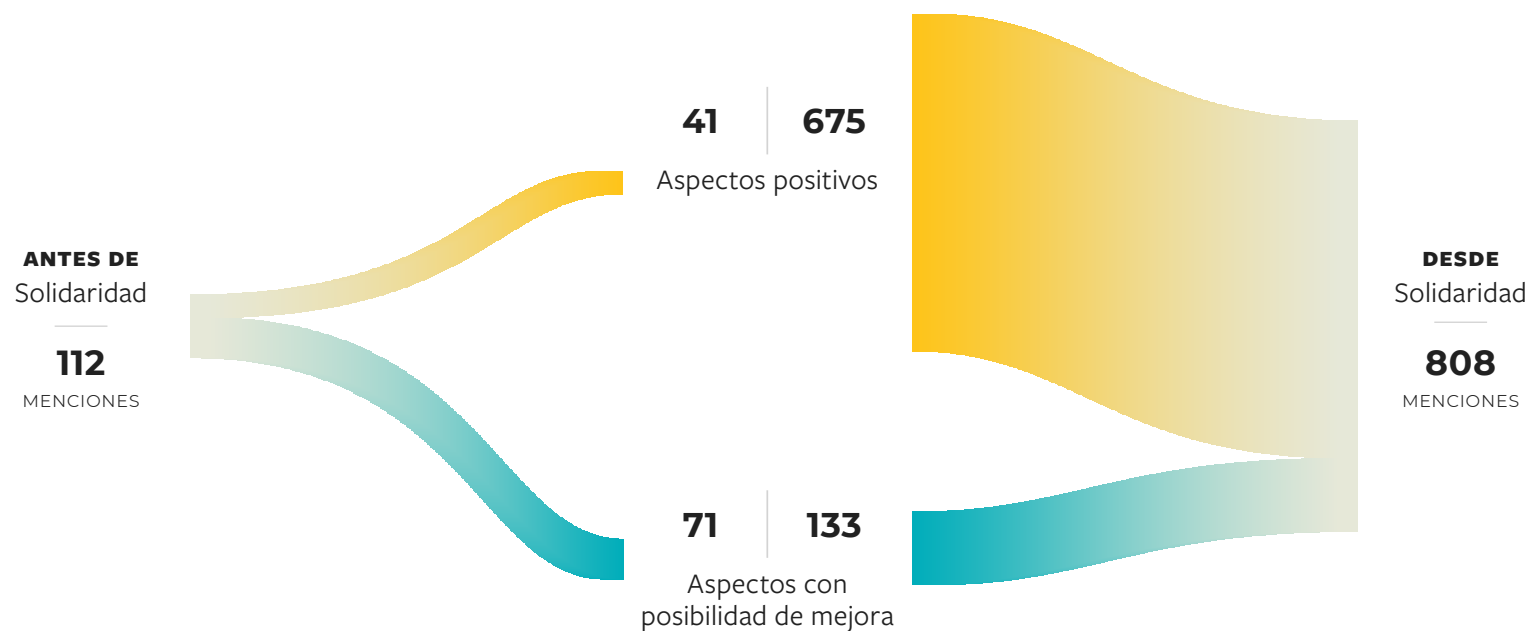
OBSERVACIÓN  
EN VISITA A FINCA

A continuación, se describen los resultados obtenidos del análisis cualitativo realizado en Atlas.ti a partir de la información recogida, la cual se organiza en tres secciones:

1. Aspectos que presentan mejoría desde la llegada de Solidaridad (cada aspecto se subdivide en las percepciones previo a Solidaridad y desde la llegada de Solidaridad)
2. Aspectos con posibilidad de mejora desde el trabajo con Solidaridad
3. Resultados complementarios de la visita en finca

Dentro del ejercicio de evaluación de impacto cualitativa se indagó acerca de cómo los palmicultores percibían su productividad y calidad de vida en María La Baja y Lorica antes de la llegada de Solidaridad a estos dos municipios. Como se evidencia en la **Figura 8**, la mayoría de aspectos mencionados previo a la llegada de Solidaridad indican que habían varios aspectos que podían mejorar o que no estaban en un estado satisfactorio para los palmicultores. Tener claridad de estos antecedentes negativos y positivos facilitó la identificación de las mejoras y los cambios que los palmicultores señalaron desde la llegada de Solidaridad. Como se evidencia en la **Figura 8** los aspectos positivos tuvieron una mayor mención desde la llegada de Solidaridad.

**Figura 8.** Número de menciones: aspectos positivos y negativos antes y desde la llegada de Solidaridad



Fuente: Elaboración propia

Las gráficas de esta sección corresponden a diagramas de Sankey, una herramienta de visualización de información cualitativa que se deriva del análisis en Atlas.ti. Las figuras denotan la cantidad de menciones de cada tema por categorías durante el análisis temático. Asimismo, el grosor de las líneas es un indicador visual de los temas que tuvieron mayor mención dentro del análisis definido, más no pretende ser un indicador cuantitativo de análisis.



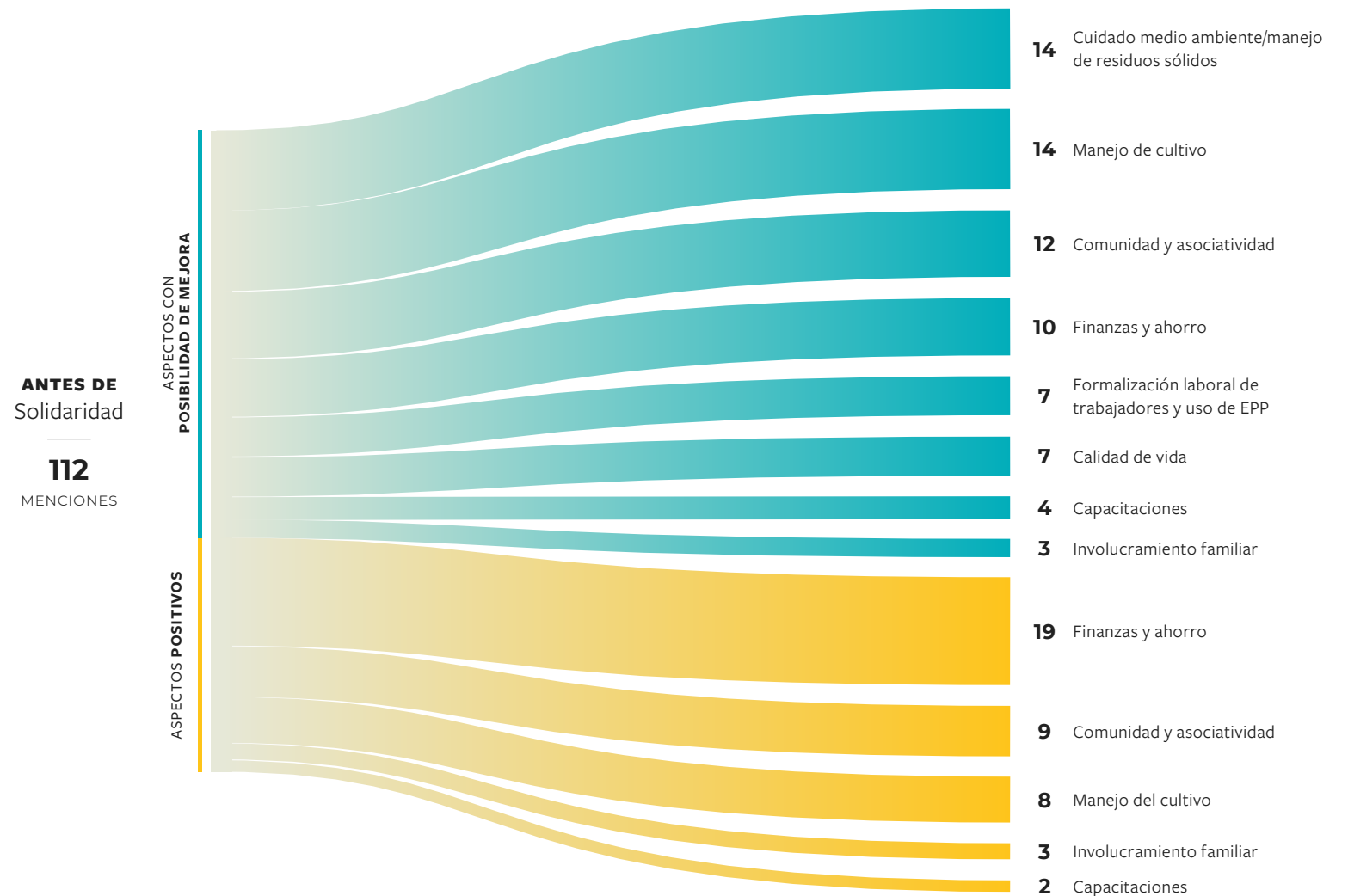
## 1. ASPECTOS QUE PRESENTAN MEJORÍA DESDE EL TRABAJO CON SOLIDARIDAD

Los productores participantes en las sesiones de la EIC mencionaron algunos aspectos que ya se estaban trabajando antes de la llegada de Solidaridad o de los cuales ya existía algún antecedente que los palmicultores señalaron de carácter positivo o negativo. Se destacan hábitos y conocimientos empíricos previos mencionados por los palmicultores, como el registro y control de gastos, el manejo de cultivo y aspectos comunitarios como se muestra en la **Figura 9**. No obstante, también se evidencian desafíos en estos mismos aspectos, especialmente en los ambientales, de manejo de cultivo y a nivel comunitario.



Miembro del equipo de trabajo de Solidaridad

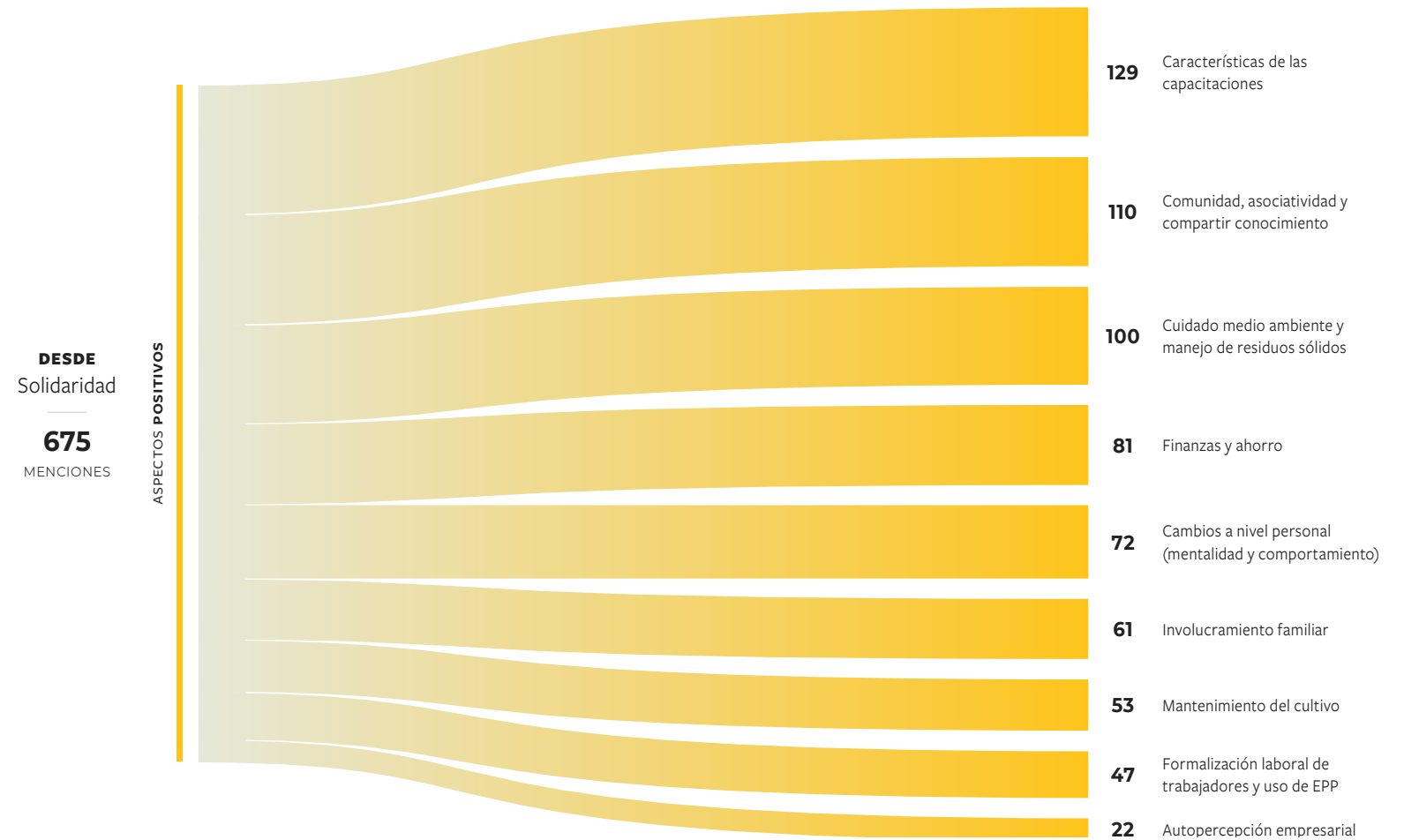
Figura 9. Número de menciones: aspectos positivos y negativos antes de Solidaridad



Fuente: Elaboración propia



Figura 10. Número de menciones: aspectos positivos desde la llegada de Solidaridad<sup>6</sup>



DESDE  
Solidaridad  
**675**  
MENCIONES

ASPECTOS POSITIVOS

Fuente: Elaboración propia

Desde la llegada de Solidaridad estos mismos aspectos se mantuvieron con mejoras en otros aspectos adicionales, como se puede ver en la **Figura 10**. Se identifica que las principales temáticas se centran en las capacitaciones, aspectos comunitarios, prácticas ambientales y hábitos financieros, seguidos de otros temas.

<sup>6</sup> Los aspectos con posibilidad de mejora se presentan y analizan en la página 42



## ASPECTOS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS

### ◀ Previo a Solidaridad

**El surgimiento del cultivo de palma:** En María La Baja la construcción del distrito de riego en 1960 representa un punto de partida crucial para la transformación y desarrollo de la agricultura en la región. Además, se destaca que el proyecto de palma llegó a María La Baja gracias a Carlos Murgas, empresario y representante legal del grupo empresarial Oleoflores, quien fue fundamental en la consolidación de las asociaciones. Tanto en Lorica como en María La Baja se resalta la transformación que ha experimentado la agricultura local desde la llegada del programa de siembra de palma, diversificando los cultivos y generando un impacto positivo para la producción agrícola. A pesar de las dudas iniciales sobre si la palma sería la salvación económica, los palmicultores sostienen que, a lo largo de 20 años, han demostrado que es una forma de evitar la ruina.

**Mayores ingresos al iniciar el cultivo de palma:** Los palmicultores evidencian mejoras económicas asociadas al cultivo de palma desde que comenzaron a sembrarlo, aclaran que estas mejoras son previas a la llegada de Solidaridad y que se deben en mayor medida al precio de compra de la palma. Se demuestra una transformación positiva en la perspectiva de la comunidad hacia el cultivo,

que inicialmente se resistió a reconocer sus impactos beneficiosos. Esta transición también se asoció con menos desgaste y preocupaciones, lo que refleja el impacto positivo del cultivo de palma en la calidad de vida de las personas.

Las participantes expresan su gratitud hacia el cultivo de palma, destacando beneficios como la educación de sus hijos y una mejora en la calidad de vida:

*“Le doy gracias a Dios porque he sacado a mis tres hijos por ese cultivo, tengo a mis tres hijos que ya son profesionales, entonces, ¿qué más le puedo pedir yo? Yo estoy agradecida con este cultivo y muchos de nosotros también.”*

Testimonio de un palmicultor de Lorica

**Hábito en el registro de gastos del cultivo:** Algunos participantes relatan que previo a la formación de Solidaridad, ya tenían algunas estrategias de registro de las finanzas del cultivo; mencionan el uso de libretas semanales, donde llevan un control financiero detallado. Se destaca el papel crucial de las mujeres en mantener y adaptar estas prácticas después del fallecimiento de sus esposos, con registros minuciosos de transacciones y tácticas

para optimizar la gestión financiera. Subrayan cómo la organización y el control fueron fundamentales para la estabilidad y el éxito de otro tipo de cultivos en el pasado, revelando la importancia de la continuidad y adaptabilidad de estas prácticas a lo largo del tiempo.

**Desafíos financieros y de recursos:** Admiten que aún con la llegada de la palma, tener mayores ingresos no siempre garantizaba unas finanzas sanas, pues muchas veces malgastaban el dinero, pues no todos los palmicultores tenían un hábito de registro y control de ingresos y egresos.

### ▶ Desde Solidaridad

**Finanzas sanas para la vida:** Gracias a la capacitación en hábitos financieros, los participantes han mejorado notablemente la gestión económica en sus fincas, promoviendo responsabilidad y equilibrio en sus decisiones financieras personales y familiares. Este aprendizaje ha resultado en una mayor productividad de los cultivos y beneficios económicos y personales significativos, como la capacidad para financiar la educación universitaria y procedimientos de salud. Además, han podido realizar mejoras en sus hogares, adquirir electrodomésticos y renovar espacios como baños y cocinas. Ahora, consideran



la educación financiera fundamental para distribuir adecuadamente ingresos y egresos, evitando gastos impulsivos o desorganizados, un ejemplo es este productor:

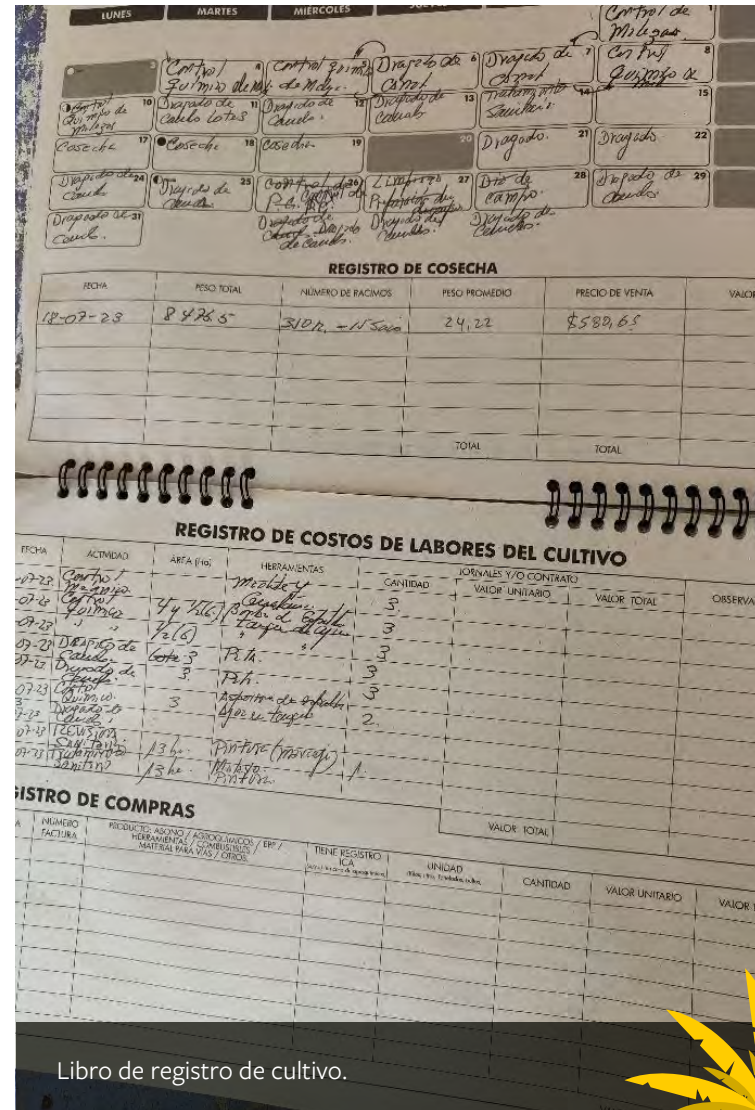
“Ya algunos conocimientos de finanzas te ayudan a organizar el tiempo, porque uno cobraba y se quedaba en la cantina; ya por lo menos ya no se hace.”

Testimonio de un productor de María La Baja

**Mayor registro y control financiero del cultivo:** Las capacitaciones sobre hábitos financieros también han ayudado a mejorar la gestión financiera y el control del cultivo de palma, permitiendo llevar un registro detallado de ingresos, egresos y labores en diferentes tipos de libros de campo, cuadernos, carteleras u otros registros de los palmicultores. En ese sentido, enfatizan la importancia de la organización y la formalización empresarial para mantener el orden y la rentabilidad.

“Esa capacitación nos terminó de iluminar el camino. Tener conocimiento de cómo manejar los egresos e ingresos.”

Testimonio de un productor de María La Baja



Libro de registro de cultivo.



Cultivo de palma en María La Baja.



## ASPECTOS COMUNITARIOS

### ◀ Previo a Solidaridad

**Unión en la comunidad palmicultora:** Tanto en Lorica como en María La Baja los palmicultores indican que antes no había organización. Con el tiempo, se aprendió sobre la importancia de la asociatividad y la unidad. En Lorica, particularmente, se ha logrado mantener el grupo de palmicultores durante 20 años durante los cuales han permanecido muy unidos. En María La Baja la trayectoria de las asociaciones es similar, y resaltan el papel que ha tenido Oleoflores en el tema de asociatividad:

“La asociatividad nosotros no lo conocíamos, este esquema lo trajo Oleoflores de la asociatividad...Entonces esa asociatividad nos trajo una unidad. Si no nos uníamos, no podíamos sacar adelante este proyecto. Sí, esto a la vez nos trajo unos cambios.”

Testimonio de un productor de María La Baja

**Desafíos en la unión comunitaria:** Por una parte, los productores reconocen que antes “cada quien iba por su lado”, eran más independientes. En María La Baja y en Lorica ya existían asociaciones de palmicultores, sin embargo

reconocen que no había una organización clara ni un sentido de unión o pertenencia comunitaria entre los palmicultores:

“Nosotros éramos una pila de desordenados. Teníamos todo [refiriéndose al cultivo], pero los campesinos aquí no sabíamos qué era lo que teníamos que hacer para poder ser productivos. Entonces la palabra es desorganización.”

Testimonio de un productor de María La Baja

### ▶▶ Desde Solidaridad

**Mayor asociatividad y unión:** En Lorica la implementación de ollas comunitarias, respaldada por Solidaridad, ha desempeñado un papel fundamental en el fortalecimiento de los grupos. Los participantes subrayan la valiosa contribución de las charlas y reuniones proporcionadas, las cuales han fomentado la cohesión grupal. Por ese motivo, resaltan, especialmente, que estas actividades no solo brindan conocimiento práctico, sino que también han creado un espacio propicio para la integración y el intercambio entre los miembros. La unión y el apoyo mutuo que experimentan ahora, contrastan positivamente con épocas anteriores, cuando los grupos eran más dispersos y menos comprometidos.

Por su lado, en María La Baja los testimonios indican que, a través de la asociación y las reuniones, han sido más

solidarios (haciendo alusión al nombre de Solidaridad) y consideran que la palabra “solidaridad” ha adquirido un nuevo significado y ha llevado a la mejora de la comunidad, fomentando la ayuda mutua y la sociabilidad. Los participantes resaltan cómo Solidaridad ha influido en su actitud hacia los demás, generando un cambio positivo en las relaciones comunitarias. La unidad y la organización han llevado a mejoras significativas en la calidad de vida y en la capacidad de enfrentar los desafíos comunes.

**Iniciativa de compartir conocimiento:** Los participantes resaltan que las capacitaciones han facilitado que se relacionen con otros palmicultores, trabajadores y familiares desde la información brindada. Destacan la importancia de transmitir ese conocimiento a la comunidad palmera y a su territorio en general, motivando a otros a participar en las charlas y fortaleciendo la asociación. También mencionan la influencia positiva en el sentido de pertenencia. La colaboración y el intercambio de saberes han generado un ambiente de aprendizaje continuo y los ha motivado a seguir participando en las actividades de Solidaridad.

“Yo salgo de la capacitación a explicarle a un vecino lo que me han dicho. Así que como dicen, más que un amigo, me he convertido en un vocero aquí.”

Testimonio de un palmicultor de María La Baja



## ASPECTOS FAMILIARES Y DE EMPALME GENERACIONAL

### ◀ Previo a Solidaridad

**Involucramiento familiar en el cultivo:** Algunos palmicultores perciben el cultivo de palma como fundamentalmente familiar, siendo una actividad que une a las familias en su labor; lo que facilita la participación de todos los miembros en la medida en que la familia sea numerosa. Esta perspectiva destaca la importancia de la palma como fuente de sustento y trabajo para las familias, permitiendo la colaboración conjunta.

Los relatos de los palmicultores ilustran cómo el cultivo de palma no solo es una fuente económica, sino también un medio para la formación, el crecimiento personal y profesional dentro de las familias que así lo han concebido. Cabe mencionar que esta perspectiva no es generalizada para todos los palmicultores, como se detalla en la sección de aspectos con posibilidad de mejora.

**Bajo involucramiento familiar:** Algunos productores han heredado la plantación de palma de sus padres, sin embargo estos no les enseñaron mucho sobre el negocio, lo cual generó dificultades para lograr que la plantación fuera rentable, pues desconocían su potencial y no invirtieron lo suficiente en su productividad.

### ▶▶ Desde Solidaridad

**Involucramiento familiar:** Consideran que Solidaridad ha ayudado a mejorar la economía y la integración familiar, promoviendo el trabajo en equipo para el adecuado manejo de los cultivos. La participación en actividades comunitarias ha fortalecido los lazos familiares y esto ha permitido, a su vez, optimizar la producción y los ingresos. Igualmente, se ha fomentado la solidaridad entre los participantes y se han compartido conocimientos con las generaciones más jóvenes. La integración familiar ha sido un componente importante para educar a los hijos en temas como los valores y las responsabilidades, preparándolos para el futuro. También consideran que se ha promovido la reflexión sobre el impacto de las acciones en la familia y la sociedad.

**Empalme generacional:** El empalme generacional es un tema relevante que los palmicultores han comenzado a considerar en la integración familiar. Se resalta que han podido transmitir conocimientos y valores a las nuevas generaciones, especialmente en temas de agricultura sostenible y cuidado del medio ambiente. A través del apoyo de Solidaridad, han aprendido a trabajar en equipo, a capacitar a sus familiares y a involucrar a los jóvenes en el cultivo de la palma. Están comprometidos en seguir con este legado y preparar a sus descendientes para continuar con el proyecto, incluso cuando Solidaridad ya no esté presente.



Actividad de capacitación a productores en María La Baja



## ASPECTOS DE LAS CAPACITACIONES Y CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS

### ◀ Previo a Solidaridad

**Capacitaciones externas previas:** Algunos palmicultores indican que previo a la llegada de Solidaridad, ya habían realizado un curso de siembra de palma africana con el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) que duró seis meses. También habían recibido información a través de estrategias aisladas que contribuyeron al manejo de la palma de aceite a lo largo del tiempo.

**Desconocimiento y desinformación:** Los participantes expresan que el conocimiento que tienen ahora sobre la palma de aceite no lo tenían antes y dicen que había poco o ningún espacio de capacitación, por lo que perciben, en comparación con su situación actual, que tenían un nivel de desinformación muy alto.

### ▶ Desde Solidaridad

**Mayor conocimiento y aprendizaje:** El conocimiento compartido por Solidaridad ha enriquecido a los participantes, que a su vez comparten lo aprendido con sus familias y comunidad. Los participantes se sienten más capacitados y agradecidos por el apoyo recibido. El compartir de conocimientos ha sido clave para el desarrollo personal y comunitario, generando conciencia ambiental y empoderamiento. La llegada de Solidaridad ha traído cambios

positivos y mejoras en la educación sobre el cultivo de palma de aceite y su manejo. Las charlas y prácticas compartidas han sido fundamentales para este progreso. Del mismo modo, las sesiones aplicadas han sido enriquecedoras y han permitido adquirir nuevos aprendizajes.

“Llega Solidaridad y hemos recibido mayor información, mayor conocimiento, hemos mejorado nuestras plantaciones y ha mejorado también nuestra producción.”

Testimonio de un productor de Lorica

**Diversidad en la metodología de aprendizaje y las metodologías implementadas:** Los productores consideran que las actividades grupales fortalecen la integración. Destacan la importancia de actividades dinámicas y didácticas, preferiblemente presenciales. Prefieren la interacción presencial sobre la virtual, ya que posibilita mayor atención y participación en las actividades prácticas.

Una gran parte de los productores mencionan la importancia y beneficios de visitar *fincas demostrativas*<sup>7</sup> como una herramienta de aprendizaje práctico para mejorar habilidades agrícolas, liderada por Fedepalma y apoyada por

<sup>7</sup> Consiste en una estrategia liderada por Fedepalma. Es una jornada pedagógica en la que se le muestra a un grupo de palmicultores una finca con buenas prácticas y cómo implementar estas mismas técnicas en los cultivos propios.

el equipo de Solidaridad. Los participantes encuentran valor en estas sesiones ya que les permiten aprender de otros y poner en práctica los conocimientos adquiridos. Frente a las *dinámicas de juego*, consideran que les gusta participar en estas actividades dinámicas y recreativas porque facilitan su aprendizaje. Aunque esta modalidad se menciona en menor medida, las *visitas en finca*<sup>8</sup> son descritas como espacios donde los productores pueden resolver sus preguntas y abordar temas técnicos más detallados. Esto permite que puedan seguir las indicaciones recomendadas por el técnico, lo que resulta en un cambio positivo.

Algunos productores manifiestan haber tenido dificultades para completar los *cursos en línea*, pero quienes han podido cursarlos, valoran la oportunidad de aprender y seguir el ritmo de la tecnología. Consideran que la tecnología complementa sus conocimientos y les permite adquirir aprendizajes. Agradecen los materiales que han recibido, como las tabletas digitales, que les han facilitado la participación en los cursos. Los adultos mayores participan en cursos virtuales a través de teléfonos celulares y tabletas digitales, guiados por sus nietos o personas más jóvenes, lo que también permite que las nuevas generaciones se involucren en cierta medida en estos conocimientos.

<sup>8</sup> Es una modalidad de acompañamiento técnico donde el técnico de Solidaridad en campo hace visitas periódicas al palmicultor para hacer seguimiento de determinadas prácticas.



## ASPECTOS AMBIENTALES

### ◀ Previo a Solidaridad

#### **Técnicas insuficientes de mantenimiento de cultivo:**

Se identifica que hubo una resistencia inicial a cultivar palma de aceite porque se pensaba que esta dañaba la tierra. Por otra parte, se menciona que antes se perdían las cosechas debido a malos manejos en los cultivos por falta de conocimiento, y también se manifiesta que los aprendizajes se obtenían de manera empírica, como lo dice este productor:

“Los cultivos anteriormente eran administrados rústicamente y se evidenciaban malos manejos, no se tenía un claro control de los cultivos... y había una menor calidad de vida.”

Testimonio de un palmicultor de Lorica

**Manejo inapropiado de residuos:** Según los participantes, antes no se manejaban bien los residuos ni se separaban, se dejaban tirados plásticos en los cultivos, y se realizaban prácticas peligrosas como almacenar agua potable en envases de pesticidas y quemar basura.

### ▶▶ Desde Solidaridad

**Manejo adecuado de residuos:** Los participantes han experimentado mejoras significativas en el manejo de residuos sólidos. Para esto, han adquirido conocimientos sobre la clasificación de plásticos, cartón y vidrios, y la limpieza en el cultivo, reconociendo su importancia para la seguridad laboral. Esta formación tuvo un énfasis en la prevención de la contaminación ambiental desde la separación y desecho adecuado de residuos. Los productores ahora reconocen la importancia de cuidar el entorno y comparten estos aprendizajes, lo que ha generado una transformación positiva en sus prácticas agrícolas. Desde entonces, han implementado acciones como la separación de desechos y la recolección cuidadosa de envases químicos, evitando su quema o disposición inadecuada. Todo esto se ha traducido en mejoras visibles en sus predios, que ahora lucen más limpios y ordenados.

**Mayor conciencia ambiental a largo plazo:** Los participantes destacan que, gracias a las charlas y talleres brindados por Solidaridad, han aprendido la importancia del cuidado del medio ambiente y la implementación de prácticas sostenibles en su cultivo de palma. Se han concientizado sobre el impacto de sus acciones en el planeta y la importancia de conservar el ambiente para las futuras generaciones. El cuidado del medio ambiente ahora es una prioridad en sus labores agrícolas diarias. A través de la educación y la

concienciación, se han comprometido a transmitir estos valores a las nuevas generaciones. Aunque este aspecto se menciona en Lorica, recibe un mayor énfasis en María La Baja.

#### **Mejores prácticas en el mantenimiento del cultivo:**

Solidaridad ha brindado capacitaciones y orientaciones que han optimizado la organización y el manejo de cultivos, promoviendo buenas prácticas. Los participantes han implementado las recomendaciones en sus cultivos, logrando mejoras en la producción. Resaltan las capacitaciones en seguridad en el uso adecuado de pesticidas y buenas prácticas agrícolas, y haber adquirido una mayor conciencia sobre la reducción del uso de ciertos químicos en el cultivo. A nivel general, se menciona la transición de métodos químicos a enfoques más orgánicos en la gestión de cultivos.

#### **Respecto a la certificación de la Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible (RSPO por sus siglas en inglés):**

Solo algunos productores mencionaron la certificación RSPO, indicando que es importante para que el producto sea más valorado por las condiciones de producción. Reconocen que Solidaridad trabaja en este tema y busca que las empresas cumplan con buenas prácticas agronómicas para obtener la certificación, lo que implica la implementación y mantenimiento de prácticas sostenibles. Identifican que, de acuerdo a la información recibida, la certificación ayuda a competir a nivel nacional e internacional.



## FORMALIDAD LABORAL Y DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

### ◀ Previo a Solidaridad

#### Informalidad e inseguridad laboral para los trabajadores:

Los productores señalan la falta de conocimiento en aspectos de seguridad en el trabajo; antes, por ejemplo, los trabajadores no usaban protección adecuada, como cascos, gafas, botas o guantes, e incluso algunos trabajaban con chanclas. Algunos productores mencionan experiencias donde los trabajadores se lastimaron los pies o se cortaron gravemente por no utilizar los elementos adecuados. En consecuencia, esto ocasionó que los productores incurrieran en gastos adicionales para cubrir los daños sufridos por los trabajadores.

### ▶ Desde Solidaridad

**Formalización laboral de los trabajadores:** Los participantes hablan sobre la importancia de la capacitación en la formalización de los trabajadores, la seguridad en el trabajo y la remuneración justa. Destacan la necesidad de garantizar la seguridad social y las prestaciones a los empleados, así como la importancia de la formación en la seguridad laboral. También mencionan la necesidad de organizarse para cubrir la seguridad social de los trabajadores y valoran el impacto positivo del apoyo de Solidaridad en la formalización de los trabajadores. Es

importante mencionar que este aspecto adquiere un carácter más positivo para el grupo de alto relacionamiento en Marí La Baja en comparación con los grupos de Lorica y el grupo de bajo relacionamiento de Marí La Baja.

**Elementos de Protección Personal:** Dentro del tema de seguridad y salud en el trabajo, se destaca la creciente conciencia sobre la necesidad de proporcionar implementos de seguridad a los trabajadores y la importancia de evitar accidentes. También, se subraya la importancia de proteger la salud de los trabajadores, y de prevenir posibles problemas para el propietario de la parcela.

“La capacitación de salud y seguridad en el trabajo es muy importante porque de pronto uno lleva un trabajador y no lleva los utensilios para protección y ocurre algún accidente grave...Más adelante toca sacar el dinero para el problema que tenga ese trabajador.”

Testimonio de un productor de Marí La Baja

**Derechos humanos y no al trabajo infantil:** Aunque se menciona en menor medida, los participantes afirman haber adquirido una mayor conciencia de los derechos humanos, la ética laboral y la seguridad en el trabajo de cultivo. Se resalta la gratitud en las interacciones laborales, promoviendo un ambiente motivador para los trabajadores, y la importancia de brindar apoyo y beneficios a los

trabajadores. A pesar de ser poco mencionado, respecto a la capacitación sobre salud y seguridad en el trabajo, incluyen la conciencia frente a la prohibición del trabajo infantil asociada al tema de derechos humanos.



Actividad de capacitación en Marí La Baja.



## PERCEPCIÓN DEL APOYO EXTERNO RECIBIDO

### ◀ Previo a Solidaridad

**Contexto de violencia y el rol del Estado:** En María La Baja los productores reconocen que los paramilitares roban ganado. A raíz de esto la comunidad optó por cultivar palma de aceite para evitar este problema. Por otra parte, en Lorica los productores comentan que en el tiempo previo a Solidaridad debía ser obligación del Gobierno, o la Secretaría de Salud, informar a los productores sobre el manejo de residuos sólidos peligrosos, pues no perciben un involucramiento asiduo del Estado en estos asuntos.

### ▶ Desde Solidaridad

#### Frente a la continuidad e independencia de

**Solidaridad:** Algunos palmicultores consideran que Solidaridad llegó a tiempo para fomentar un sentido de pertenencia hacia la palma y generar un cambio positivo. Los participantes expresan su motivación de continuar con Solidaridad, pues piensan que se ha promovido el amor hacia este cultivo.

“Solidaridad ha llegado a tiempo. Ha llegado a tiempo a ver si rescata cierta mentalidad de sentido de pertenencia para así poder tener un cambio.”

Testimonio de un productor de María La Baja

Los participantes quieren que Solidaridad continúe apoyándolos y entrenándolos, ya que reconocen la importancia de seguir aprendiendo juntos. Quieren sentir el acompañamiento constante de Solidaridad para poder avanzar y superar obstáculos. Esperan que este proceso de colaboración y aprendizaje siga en el futuro. Esto es mencionado con mayor énfasis en Lorica.

No obstante, otros participantes consideran que son capaces de continuar con lo aprendido de Solidaridad y aplicarlo en sus vidas personales, compartiendo ese conocimiento con las nuevas generaciones. Aunque reconocen que Solidaridad eventualmente puede no estar, destacan la importancia de avanzar independiente del acompañamiento de Solidaridad, confiando en la formación recibida. Esta capacidad se expresa con más énfasis en los grupos de mayor relacionamiento y asistencia a las capacitaciones en María La Baja.



Ceremonia de grados Agrolearning en María La Baja.



## ASPECTOS PERSONALES Y DE RELACIONAMIENTO DE LOS PALMICULTORES

### ◀ Previo a Solidaridad

**Ocio y hobbies:** En cuanto a las actividades de ocio y *hobbies*, algunos palmicultores mencionan tenerlos desde antes de la llegada de Solidaridad, en su mayoría mencionan actividades culturales y musicales de la región. Expresan también que el consumo social de bebidas alcohólicas los fines de semana era recurrente, ahora, en retrospectiva, lo perciben como un hábito malsano para su tiempo y finanzas.

### ▶ Desde Solidaridad

**Crecimiento personal:** Los palmicultores identifican que las capacitaciones han enriquecido su conocimiento y que han aprovechado estos aprendizajes para realizar cambios positivos en su desarrollo personal en cuanto a su actitud y comportamiento en general, su relacionamiento con otros y su actividad productiva. El grupo de menor relacionamiento y asistencia menciona este aspecto con mayor énfasis en relación con los grupos de más alto relacionamiento con Solidaridad.

**Habilidades en el relacionamiento con otros:** La capacitación ha enriquecido sus relaciones personales, al ser más sociables y comunicativos. Ahora son

más abiertos y colaborativos, incluso con personas que necesitan ayuda. También han mejorado en sus interacciones familiares y comunitarias.

**Tiempo de ocio sano y hobbies:** El conocimiento financiero proporcionado por Solidaridad ha tenido un impacto positivo en la organización del tiempo libre de algunos participantes. Ahora tienen la capacidad de evitar pasar tiempo innecesario en la cantina después de ser remunerados. Este cambio ha permitido que actividades sociales y culturales, como salir a pasear o disfrutar de la música, se conviertan en prioridades importantes para mejorar el bienestar psicológico y romper la rutina diaria.

**Conciencia individual hacia el medio ambiente:** Al indagar por los cambios percibidos a nivel individual, los palmicultores mencionan el cambio de mentalidad individual frente al medio ambiente, que incluye desde recoger la basura hasta evitar la contaminación en el día a día con cada una de sus acciones. A su vez, esto los ha impulsado a transmitirlo a su comunidad y a enseñar a las generaciones más jóvenes a cuidar su entorno, generando un cambio en la comunicación, relacionamiento y empoderamiento a nivel individual.

**Autopercepción empresarial:** Los productores consideran tener una mayor mentalidad empresarial para garantizar el éxito de los proyectos y la sostenibilidad a largo plazo. La capacitación en aspectos empresariales y la promoción del apoyo entre los agricultores ha sido clave

para mejorar la productividad, el trabajo en equipo y la posibilidad de ver la palma como un negocio familiar. Cabe mencionar que este aspecto se menciona exclusivamente en María La Baja.



Palmicultora en ceremonia de grados Agrolearning.

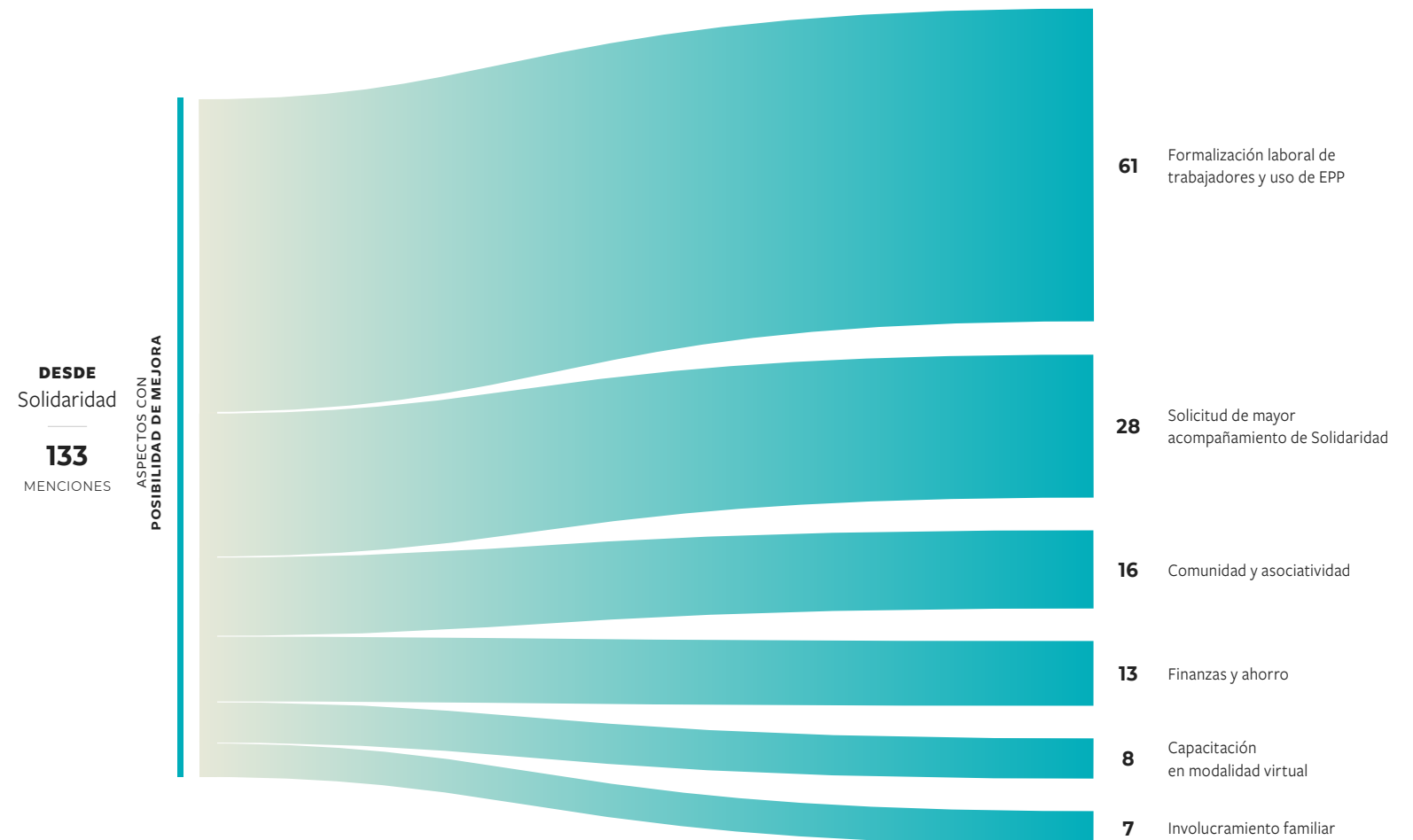


## 2. ASPECTOS CON POSIBILIDAD DE MEJORA DESDE LA LLEGADA DE SOLIDARIDAD

En cuanto a los aspectos con posibilidad de mejora, se identifica que las principales temáticas se centran en las dificultades frente a: la implementación de la formalización laboral y de Seguridad y Salud en el Trabajo, frente a la inclusión de más personas en las capacitaciones, dificultades en la comunidad, seguidos de otros temas, como se puede observar en la **Figura 11**.



Figura 11. Número de menciones: aspectos con posibilidad de mejora del acompañamiento de Solidaridad



Fuente: Elaboración propia



## **DIFICULTADES EN LA IMPLEMENTACIÓN DE SGSST Y FORMALIZACIÓN LABORAL DE LOS TRABAJADORES**

**Dificultades en la formalización laboral:** Los participantes expresan la dificultad que enfrentan para formalizar a los trabajadores y proporcionarles seguridad social. Señalan que, debido a la naturaleza intermitente del trabajo en esta industria, resulta complicado realizar y pagar las afiliaciones. Esta dificultad se agrava por la falta de demanda de trabajo diario en cultivos pequeños, por lo que perciben como poco rentable cubrir los costos de afiliación a la seguridad social. Además, mencionan que los exámenes médicos requeridos para la afiliación representan un costo adicional difícil de cubrir para los pequeños productores. La falta de conciencia y organización en el sector también se destaca como un obstáculo para abordar este problema. Los participantes sugieren la necesidad de encontrar soluciones colectivas, como modelos de colaboración entre productores para compartir costos y facilitar la afiliación de los trabajadores a la seguridad social.

### **Desafíos frente a los Elementos de Protección**

**Personal (EPP) y la SGSST:** Los participantes expresan dificultades para implementar medidas de seguridad laboral entre sus trabajadores. A pesar de sus esfuerzos por instruir

y proporcionar EPP, encuentran resistencia por parte de los trabajadores, quienes argumentan incomodidad o falta de necesidad. Esta situación les preocupa debido al riesgo de accidentes en el trabajo, especialmente en entornos como las plantaciones de palma de aceite, donde las herramientas y condiciones representan peligros significativos. Los productores relatan experiencias de accidentes, incluyendo lesiones por espinas de palma. A pesar de estas dificultades, reconocen la importancia de seguir educando y promoviendo la seguridad laboral entre sus empleados.

*“Es más difícil llegar a legalizar a sus trabajadores... ahí está la brecha entre la mayoría de pequeños.”*

**Testimonio de un productor de María La Baja**

**Desafíos para los pequeños productores:** Afiliar a un trabajador conlleva un costo considerable, especialmente para pequeños productores con parcelas de tres hectáreas o menos, como destacaron repetidamente los productores de Lorica. El reto es similar con el uso de los elementos de protección personal por parte de trabajadores. En María La Baja, se menciona que incluso en fincas de 15 a 20 hectáreas, el tema de la formalización sigue siendo difícil de abordar. También discuten acerca

de la necesidad de tener un seguro para los trabajadores y sugieren la posibilidad de que Solidaridad implemente un modelo para ayudar con el pago de la seguridad social.

### **Baja apropiación del tema de SGSST en los**

**trabajadores:** Los productores recomiendan que se invite a los trabajadores y a sus familias a las charlas de formalización laboral. Sin embargo, algunos mencionan que ya lo han hecho pero que estos son apáticos a las capacitaciones.

Los productores expresan que los trabajadores son renuentes al tema de SGSST. Generar conciencia y cambiar esta actitud no es fácil y puede llevar tiempo, pero consideran que no es imposible. Solidaridad, en alianza con Fedepalma, ha realizado talleres para abordar el problema, pero este persiste.

## **TENER MAYOR ACOMPAÑAMIENTO E INCLUIR A OTROS PRODUCTORES**

**Sugerencia de mayor acompañamiento:** En Lorica destacan la importancia de recibir apoyo y capacitación para mejorar su conocimiento y habilidades, y sugieren la necesidad de más involucramiento y reconocimiento público de Solidaridad en el municipio. Los participantes



expresan el deseo de que Solidaridad ofrezca más capacitaciones y apoyo continuo para mejorar la industria de la palma en la región, mencionando que la organización no los visita con la frecuencia que ellos desean. En Marí La Baja, algunos participantes expresan su dependencia de Solidaridad y su preocupación por continuar sin su apoyo.

**Involucrar a la comunidad y escuelas:** Los productores consideran que la comunidad, incluidos los colegios, juegan un papel crucial en la preservación del medio ambiente y la reputación de la palma de aceite en la región. Proponen la realización de un foro en Lorica para discutir acerca de las ventajas de sembrar palma y para desmitificar ideas negativas sobre el cultivo para la comunidad en general. En Marí La Baja sugieren involucrar a las escuelas con temas de educación ambiental, incluyendo charlas sobre reciclaje y visitas a plantas extractoras. También destacan la responsabilidad de las escuelas en promover prácticas ambientales adecuadas, como el reciclaje, especialmente por la contaminación que es visible en el espacio público.

**Incluir más palmicultores:** En Marí La Baja algunos productores subrayan la falta de incidencia y trabajo de Solidaridad con todos los productores de palma de aceite en el municipio. Por eso, señalan la necesidad de una mayor profundización en el trabajo de Solidaridad para alcanzar a todos los palmicultores y garantizar su participación efectiva. Además, expresan la importancia

de que Solidaridad se extienda más allá de las asociaciones existentes y llegue hasta aquellos que cultivan de forma independiente.

### **DESAFÍOS COMUNITARIOS**

Los desafíos en cuanto a la asociatividad son evidentes, especialmente en el caso de Marí La Baja. Aquí se destaca la falta de organización y autoridad en las asociaciones, lo cual se convierte en un obstáculo significativo. Además, se resalta la necesidad de un mayor trabajo conjunto y el fortalecimiento de las asociaciones como temas recurrentes entre los productores. En Lorica, aunque algunos productores reconocen ciertos beneficios de la asociación, como la disponibilidad de un camión para transportar el corozo, hay una percepción general de que podrían obtenerse muchos más beneficios si la organización fuera más efectiva.

### **DIFICULTADES EN EL HÁBITO FINANCIERO**

Los participantes mencionan que, debido a la falta de dinero o la mala administración del mismo, tienen dificultades para la compra de los EPP, realizar mejoras necesarias en sus viviendas o predios, o tener una calidad de vida superior. Algunos productores admiten tener dificultades para mantener registros financieros adecuados y para entender ciertos aspectos contables. A pesar de

tener los recursos para llevar registros, como cuadernos de campo, algunos participantes admiten no utilizarlos efectivamente, ya sea por falta de comprensión o por postergación de la actualización de los registros.

### **SUGERENCIAS FRENTE A PREFERENCIAS DE LAS CAPACITACIONES**

Se discutió sobre preferencias acerca de la formación en modalidad presencial y virtual con algunos participantes, que expresaron falta de interés por la tecnología y la dificultad para adaptarse a ella. La mayoría prefiere el aprendizaje presencial y no ha participado en cursos virtuales, ya que consideran que son muy mayores para involucrarse en este tipo de actividades. En Lorica hacen especial énfasis sobre las charlas que les gustaría tener con Solidaridad: ahondar en hábitos financieros, contabilidad y labores del cultivo (sobre todo aplicación de fertilizantes y abonos).

### **DIFICULTAD PARA INVOLUCRAR A LA FAMILIA**

Algunos productores mencionan la importancia de involucrar a los niños en actividades relacionadas con el cultivo y la conexión con la tierra para preservar el legado y promover la continuidad generacional. Señalan la resistencia de la juventud actual a participar en trabajos en el campo, lo cual dificulta la transmisión de conocimientos sobre la palma de aceite. Comparten la necesidad de transmitir



experiencias y conocimientos entre generaciones para fomentar el interés por las actividades agrícolas. También comentan acerca de la tendencia de contratar trabajadores externos en lugar de contar con la participación de la familia en dichas tareas, lo que dificulta que se involucren en el cultivo y lo perciban como una empresa familiar.

### **TÉCNICAS DEFICIENTES DE MANEJO DE CULTIVO DE OTROS PRODUCTORES**

Se reconoce la importancia de estar preparados para sembrar adecuadamente, ya que el estado del entorno afecta directamente la capacidad de producción. Se plantea la necesidad de extender el trabajo de Solidaridad para atender a más productores, porque se ha visto que algunos no fertilizan o no tienen buenas prácticas; por lo tanto, estas fincas no se pueden certificar por la RSPO, lo que afecta la reputación de la región y la comunidad de los palmicultores.



Cultivo de palma en Marfa La Baja, 2024.



### 3. RESULTADOS COMPLEMENTARIOS DE LA VISITA EN FINCA

Después de los talleres participativos con los palmicultores y los grupos focales, se seleccionaron algunos predios para realizar una observación en sitio de los cambios que se pudieran identificar en diferentes áreas: ambiental, familiar, personal, formalización laboral y trabajadores, finanzas y mantenimiento de cultivo. El objetivo de esta actividad fue validar *in situ* las percepciones recogidas de los talleres y los grupos focales realizados y ver estos cambios en un recorrido con el productor mientras compartía apreciaciones adicionales. Este proceso facilitó la recolección de evidencias adicionales de los resultados anteriormente descritos. En los nueve predios priorizados, se identificaron estos aspectos:

**Asistencia a capacitaciones:** La mayoría de productores de estos predios indica haber participado en las capacitaciones de Solidaridad, manifestando que su principal interés es la adquisición de nuevos conocimientos.

**Hábitos financieros:** A pesar de que solo algunos manifiestan usar el libro de campo para el registro financiero, indican tener otras técnicas de registro y control de ingresos y egresos, como carteleras o libros propios. Este mayor control se evidencia también en la inversión en los predios de vivienda y en los ámbitos personal o familiar, lo cual concuerda con los resultados obtenidos.

**Manejo de residuos sólidos:** Si bien los productores manifiestan una mayor conciencia del tema y la separación de residuos en los predios visitados, la mitad de ellos aún tienen dificultades para mantener el predio con los residuos organizados totalmente, pero presentan mejoras, tal como fue reportado en los resultados anteriores.

**Relacionamiento familiar:** Los productores visitados consideran que su relacionamiento familiar ha mejorado a partir del apoyo brindado por Solidaridad, ya que van a las capacitaciones en familia o se comparten la información recibida. Igualmente, la mitad de los predios evidencia mayor facilidad para el empalme generacional, lo cual concuerda con los resultados obtenidos.

**Uso de fertilizantes:** Todos los predios implementan ahora técnicas orgánicas de fertilización, lo que ha mejorado su productividad, con estrategias como la que se evidencia en la **Foto 1**. Este es un aspecto que se hizo más evidente en la visita en finca que en los relatos de los talleres y grupos focales.

**EPP y formalización laboral:** En concordancia con los resultados cualitativos, solo dos predios demuestran

tener bien implementado el tema de formalización laboral y uso de los EPP para trabajadores, como se evidencia en las **Fotos 2 y 3**.

**Motivación por el cultivo:** En los recorridos por su predio, los productores expresaron una motivación asidua por el cultivo y consideran que las actividades asociadas a este les gustan más desde que han aprendido, con Solidaridad, a tener un monitoreo más productivo y efectivo.

En conclusión, la visita en finca fue clave para tener información en tiempo real de las mejoras que se pueden visualizar en los predios. Esto permitió identificar que todos los aspectos reportados en la sección anterior son congruentes, brindando información complementaria respecto a mejoras en prácticas del mantenimiento del cultivo, como es el uso de fertilizantes.





Foto 1. Aplicación estrategia de fertilización.



Foto 2. Trabajadores con EPP completo.



Foto 3. Trabajadores sin EPP.



### 5.2.3. ANÁLISIS INTEGRADO DE RESULTADOS DE LA FASE 2: UNA MIRADA AL IDS Y LOS RESULTADOS CUALITATIVOS

El trabajo de Solidaridad se ha enfocado en los ejes del Índice de Sostenibilidad, es decir, en los aspectos económico, ambiental y social. En ese sentido, las capacitaciones brindadas en estas temáticas evidencian un impacto positivo para los palmicultores, resaltando en su narrativa la importancia del conocimiento brindado y las metodologías ofertadas. En la **Tabla 6** se amplía la información comparativa de los resultados cualitativos (antes y desde Solidaridad) y los resultados del IDS.

#### EJE AMBIENTAL

En el aspecto **ambiental**, los productores perciben avances, ya que con Solidaridad aprendieron a tener un mejor manejo de residuos sólidos, adquirieron conciencia sobre el reciclaje y, de manera general, el cuidado del medio ambiente. Sin embargo, los resultados del IDS y la observación en finca muestran que todavía existen varios retos en este eje ambiental, siendo el que presenta el peor desempeño desde la línea base (10%), pero es el segundo eje con mayor avance aún mostrando retos.

#### EJE ECONÓMICO

En cuanto al ámbito **económico**, algunos productores destacaron la mejora en el registro de los ingresos y egresos del cultivo, y en la cosecha y la producción con la llegada de Solidaridad. Al analizar los resultados del IDS, se evidencia un buen desempeño en el tema de la cosecha y la producción desde la línea base (70%) y, también se evidencian mejoras en los dos primeros monitoreos. En el tema de gestión operativa, el cuál está relacionado con los registros de las labores del cultivo, se muestra un desempeño bajo (34%); solo se muestran avances en el segundo monitoreo, lo cual concuerda con los retos de hábitos financieros de los resultados cualitativos.

#### EJE SOCIAL

En el aspecto **social**, si bien Solidaridad ha realizado esfuerzos por capacitar a los productores frente al tema de formalización laboral, seguridad y salud en el trabajo y el uso de EPP para los trabajadores del cultivo, se mantiene un reto importante respecto a su implementación práctica para los palmicultores, ya que los palmicultores expresan que llevar a cabo estas medidas implica un costo que no pueden asumir. Este es el mayor reto para Solidaridad, aunque se debe considerar que desde lo cualitativo se ha identificado que los palmeros de alto relacionamiento y asistencia a capacitaciones tienen menos desafíos en este aspecto, este tema persiste. Estas dificultades en el aspecto social se pueden corroborar con los resultados del IDS, en donde se vió que para el grupo general de productores pequeños y medianos de María La Baja no se presentaron mejoras en el tema de formalización laboral; y en el tema de Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo, se observó un desempeño muy bajo, menor del 10%.



**Tabla 6.** Resumen de los resultados más relevantes de la evaluación de impacto cualitativa en relación con los resultados cuantitativos del Índice de Sostenibilidad

TEMA O EJE	RESULTADOS CUALITATIVOS: ANTES DE SOLIDARIDAD	RESULTADOS CUALITATIVOS: DESDE SOLIDARIDAD	RESULTADO CUANTITATIVO ASOCIADO (ÍNDICE DE SOSTENIBILIDAD)
<b>AMBIENTAL</b>	<p>Antes no se separaban ni se manejaban bien los residuos, se dejaban plásticos tirados en los cultivos y se realizaban prácticas peligrosas como almacenar agua potable para consumo en envases de pesticidas y la quema de basura.</p>	<p>Los participantes han mejorado significativamente en el manejo de los residuos sólidos. Han adquirido conocimientos sobre la clasificación de plásticos, cartón y vidrios, y la limpieza en el cultivo, reconociendo su importancia para la seguridad laboral y el medio ambiente en general.</p> <p>Resaltan las capacitaciones desde Solidaridad en seguridad en el uso adecuado de pesticidas y buenas prácticas agrícolas, y haber adquirido una mayor conciencia sobre la reducción del uso de ciertos químicos en el cultivo.</p>	<p>Al comparar la línea base con el segundo monitoreo, se observan mejoras significativas en el desempeño del eje ambiental en general, con un incremento de 9 puntos porcentuales (pasando de 28% a 37%). El manejo de residuos ordinarios y peligrosos aumentó 9 puntos porcentuales, subiendo del 10% al 19%. Además, el manejo de sustancias químicas y biológicas subió 17 puntos porcentuales, pasando del 10% al 27%.</p>
<b>SOCIAL</b>	<p>Unión y asociatividad: En María La Baja y en Lorica ya existían asociaciones de palmicultores, sin embargo reconocen que no había una organización clara ni un sentido de unión o pertenencia comunitaria entre los palmicultores. Los productores resaltan el papel de Oleoflores para fomentar la asociatividad previo a la llegada de Solidaridad.</p>	<p>Unión y asociatividad: Solidaridad ha desempeñado un papel fundamental en el fortalecimiento de los grupos y asociaciones, consideran que la palabra “solidaridad” ha adquirido un nuevo significado y ha beneficiado a la comunidad, fomentando la ayuda mutua y la sociabilidad. Los participantes resaltan que Solidaridad ha influido en su actitud hacia los demás, generando un cambio en las relaciones comunitarias. Aunque se reconoce que todavía existen dificultades en María La Baja para lograr una mejor asociatividad y unión.</p>	<p>Este aspecto no se mide en el IDS, pero se cuenta con la información del número de asociaciones en ambos municipios, siendo aproximadamente 10 en María La Baja y 1 en Lorica.</p>



**Tabla 6.** Resumen de los resultados más relevantes de la evaluación de impacto cualitativa en relación con los resultados cuantitativos del Índice de Sostenibilidad

TEMA O EJE	RESULTADOS CUALITATIVOS: ANTES DE SOLIDARIDAD	RESULTADOS CUALITATIVOS: DESDE SOLIDARIDAD	RESULTADO CUANTITATIVO ASOCIADO (ÍNDICE DE SOSTENIBILIDAD)
<b>SOCIAL</b>	<p>Familiar: Algunos palmicultores consideran el cultivo de palma no solo como una fuente económica, sino también como un medio para la formación, el crecimiento personal y profesional, pero esto no es generalizado para todos los palmicultores.</p>	<p>Familiar: Los productores consideran que Solidaridad ha promovido la integración familiar a través de las formaciones, especialmente en nuevas generaciones, aunque aún hay retos en cuanto al empalme generacional para la mayoría de palmicultores.</p>	<p>Este aspecto no se mide en el IDS.</p>
	<p>SGSST: Los productores señalan la falta de conocimiento en aspectos de seguridad en el trabajo, mencionan experiencias donde los trabajadores se lastimaron los pies o se cortaron gravemente por no utilizar los elementos adecuados.</p>	<p>SGSST: Aunque reportan mayor conciencia de la importancia de la formalización laboral y los EPP, los participantes expresan la dificultad que enfrentan para formalizar a los trabajadores y proporcionarles seguridad social.</p> <p>Consideran que afiliar a un trabajador conlleva un costo considerable, especialmente para pequeños productores con parcelas de tres o menos hectáreas.</p> <p>Los productores recomiendan que se invite a los trabajadores y a sus familias a las charlas de formalización laboral para lograr una mayor apropiación del tema.</p>	<p>Se evidencian varios retos, especialmente en el tema de formalidad laboral, en el que no hubo ningún avance en ninguno de los dos monitoreos, y en el tema de Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SGSST), donde se evidencia un desempeño bajo en la línea base (7%) y, tan solo una mejora de dos puntos porcentuales al comparar la línea base con el segundo monitoreo.</p>



**Tabla 6.** Resumen de los resultados más relevantes de la evaluación de impacto cualitativa en relación con los resultados cuantitativos del Índice de Sostenibilidad

TEMA O EJE	RESULTADOS CUALITATIVOS: ANTES DE SOLIDARIDAD	RESULTADOS CUALITATIVOS: DESDE SOLIDARIDAD	RESULTADO CUANTITATIVO ASOCIADO (ÍNDICE DE SOSTENIBILIDAD)
<b>ECONÓMICO</b>	<p>Mantenimiento del cultivo: Los productores expresan que antes se perdían cosechas debido a malos manejos en los cultivos por falta de conocimiento sobre la palma.</p>	<p>Mantenimiento del cultivo: Los participantes han implementado recomendaciones en sus cultivos, logrando mejoras en la producción.</p>	<p>En el segundo monitoreo se resalta un mejor desempeño en la cosecha y la producción, al ver un aumento de 13 puntos porcentuales respecto a la línea base; también se ve un avance en el tema de aprovechamiento de residuos del cultivo, que subió del 68% al 73%, una mejora de 5 puntos porcentuales.</p>
	<p>Gestión operativa: Los productores mencionan que el paso al cultivo de palma les trajo mayores ingresos, pero solo algunos productores contaban con herramientas empíricas de registro del cultivo, lo que no necesariamente garantizaba un buen registro y control del dinero del cultivo.</p>	<p>Gestión operativa: Gracias a la capacitación en hábitos financieros, los participantes han mejorado notablemente en el registro de ingresos y egresos, así como en la gestión económica de sus fincas, promoviendo responsabilidad y equilibrio en sus decisiones financieras personales y familiares. Algunos productores aseguran haber desarrollado una mentalidad empresarial frente al cultivo.</p>	<p>En el tema de gestión operativa, el cuál está relacionado con los registros de las labores del cultivo se muestra un desempeño bajo (34%) y solo se evidencian mejoras en el segundo monitoreo, lo cual concuerda con los retos de hábitos financieros de los resultados cualitativos previo a Solidaridad.</p>



**Tabla 6.** Resumen de los resultados más relevantes de la evaluación de impacto cualitativa en relación con los resultados cuantitativos del Índice de Sostenibilidad

TEMA O EJE	RESULTADOS CUALITATIVOS: ANTES DE SOLIDARIDAD	RESULTADOS CUALITATIVOS: DESDE SOLIDARIDAD	RESULTADO CUANTITATIVO ASOCIADO (ÍNDICE DE SOSTENIBILIDAD)
<p><b>OTROS</b></p>	<p>Previo a Solidaridad los productores mencionan haber recibido algunas capacitaciones del SENA para diferentes aspectos del cultivo de palma, pero, en retrospectiva, consideran que pudieron haber tenido un mayor apoyo de diferentes instituciones estatales para su cultivo.</p>	<p>Los palmicultores perciben un mayor conocimiento y nivel de información les ha permitido tener un mayor control y manejo del cultivo, así como a promover lo aprendido entre sus vecinos, familiares y conocidos.</p> <p>Resaltan el aprendizaje práctico y el dinamismo en las actividades de formación de Solidaridad, aunque manifiestan que la modalidad virtual les cuesta mucho.</p> <p>Los participantes esperan continuar con el apoyo de Solidaridad. En Lorica, destacan la importancia de recibir apoyo y capacitación de Solidaridad para mejorar sus conocimientos y habilidades, subrayan la necesidad de que la labor de Solidaridad tenga mayor influencia y reconocimiento público en el municipio.</p> <p>Por otro lado, esperan que el acompañamiento de Solidaridad pueda llegar a más productores, escuelas y a la comunidad aledaña, para fomentar el cultivo de palma y el cuidado del medio ambiente y superar algunas ideas equivocadas sobre estos temas en la población.</p>	<p>Este aspecto no se mide en el IDS.</p>



### 5.3. FASE 3: INDAGACIÓN APRECIATIVA CON EL EQUIPO DE SOLIDARIDAD

La tercera fase se realizó con el equipo de trabajo de Solidaridad para consolidar y reflexionar acerca de los resultados preliminares del ejercicio de EIC. La sesión se llevó a cabo en diciembre de 2023 con ocho integrantes de las unidades de Soluciones Educativas, del equipo de MEI y del equipo del programa de palma de aceite. En primer lugar, se presentaron los resultados preliminares de la EIC; en segundo lugar, de manera participativa, se generaron las principales conclusiones y recomendaciones a partir de las Fortalezas, Oportunidades de mejora y Proyecciones. Algunas de las principales conclusiones se centran en los siguientes aspectos:



#### 1. FORTALEZAS:

En este apartado se destacan los aspectos positivos que resaltó el equipo de profesionales de Solidaridad a partir de los resultados generales compartidos de la presente EIC.

- ▶ Se resaltan los cambios significativos en los hábitos financieros, la creación de mentalidad empresarial y las mejoras en el aspecto ambiental, considerando que esto se pudo potenciar gracias a herramientas educativas de carácter sencillo y ágil, que promueven el cambio, por convicción, desde los aspectos prácticos y aplicados.
- ▶ Se interpreta que los impactos que van más allá de las labores del cultivo y su sostenibilidad tienen que ver con un enfoque centrado en entender al productor desde una mirada sistémica, lo que ha facilitado obtener impactos a nivel comunitario, familiar y personal. Esto se refleja en los hábitos financieros, el cuidado del medioambiente y la separación de residuos, que los productores se han esmerado en difundir entre sus familiares y vecinos.
- ▶ Mantener un personal de campo bien capacitado y con una actitud de servicio se considera clave para generar cercanía en el territorio, facilitar la sostenibilidad del proyecto y fortalecer la mirada al largo plazo del productor. A la vez, se comprende que ese acompañamiento promueve la autonomía de los palmicultores.
- ▶ En cuanto a lo metodológico, se resalta la importancia de continuar con prácticas fáciles de entender y aplicar, para asunto como el cuidado del medioambiente, al igual promover la conversación y el aprendizaje entre pares.
- ▶ Afianzar una mentalidad empresarial en los productores es uno de los logros más importantes, por lo que este tema se debe seguir trabajando de manera transversal en las soluciones educativas brindadas.
- ▶ Se resalta que se han logrado cambios por convicción sin que la certificación sea el único propósito.





## 2. OPORTUNIDADES DE MEJORA:

A partir de los resultados generales compartidos en la presente EIC, el equipo de Solidaridad destacó los siguientes aspectos que presentan resultados con posibilidad de mejora:

- ▶ Se identifica que el tema de medioambiente y separación de residuos es muy bien acogido, por lo que se debe implementar la estrategia para los temas de menor acogida en la práctica como, en este caso, los de seguridad y salud en el trabajo.
- ▶ Ampliar los procesos educativos a trabajadores, estudiantes y a la comunidad en general para lograr la sostenibilidad social, generar cambios, como el uso de los EPP por parte de los trabajadores, lo cual es uno de los mayores retos; y fomentar una mayor conciencia ambiental, el reto más grande reportado en la región de acuerdo con los productores.
- ▶ A pesar de tener personal en campo, se considera la importancia de superar las barreras de acceso (vías, tiempo, costos) para llegar a los productores en zonas rurales dispersas.

- ▶ En consideración de los retos a nivel comunitario y de asociatividad en María La Baja, se evidencia la importancia de implementar estrategias para generar mayor unión y cohesión entre los productores.

- ▶ Por último, se sugiere integrar la perspectiva de aliados, donantes y otros actores en futuros ejercicios de EIC.



Capacitaciones con palmicultores.





### 3. PROYECCIONES:

En esta sesión final, el equipo generó algunas reflexiones frente a posibles estrategias a implementar. Algunas ideas se refieren específicamente a los territorios de María La Baja y Lorica, mientras que otras tienen una perspectiva más general del trabajo de Solidaridad.



Cultivo de palma María La Baja.

- ▶ Hacer jornadas intensivas de los temas en los que se identifica menor implementación práctica para los productores de María La Baja y Lorica, como en seguridad y salud en el trabajo. Igualmente se discute tener en cuenta incentivos para lograr una mayor apropiación del tema, como, por ejemplo, entregar EPP.
- ▶ Fortalecer las estrategias virtuales en María La Baja y Lorica para complementar las formaciones presenciales, por ejemplo, con el despliegue de herramientas digitales como WhatsApp.
- ▶ Para generar mayor cohesión entre los palmicultores de María La Baja, se considera utilizar los espacios de formación, incluyendo al final jornadas de esparcimiento e interacción.
- ▶ Para futuros proyectos, sería útil establecer una línea base que incluya una metodología cualitativa, permitiendo tener un panorama más completo de las diversas problemáticas y necesidades de los productores, así como identificar las variables que afectan su productividad. De esa manera, se podrían desarrollar estrategias diferenciadas basadas en esta información, como el número de hectáreas, género u otros factores. También, sería importante determinar si los temas que más les interesan a los productores son los menos conocidos por ellos, previo a las formaciones, o son los más fáciles de implementar, esto facilitará la priorización y desarrollo de estrategias diferenciadas.
- ▶ Para futuros ejercicios de evaluación de impacto, se sugiere tener una perspectiva metodológica cuantitativa y cualitativa que facilite la implementación de otras herramientas de recolección de información, que enriquezcan el análisis y los resultados que se puedan obtener de la población objetivo.
- ▶ Utilizar los medios de comunicación locales para difundir los cambios que ha generado la palma de aceite y la formación en sostenibilidad en la superación de ideas erróneas sobre el cultivo de palma que los productores reportan en el territorio, e involucrar a los productores menos comprometidos con la sostenibilidad, y a los jóvenes de la región.





## **POSIBILIDADES A FUTURO** A PARTIR DEL ESTUDIO

La llegada del cultivo de palma ha facilitado un incremento en la calidad de vida de los palmicultores en cuanto a sus ingresos. No obstante, es con el apoyo de Solidaridad a partir de las capacitaciones en hábitos financieros sanos que los productores logran ordenar y tener un mayor control de los ingresos percibidos por el cultivo de palma de aceite. Adicionalmente, un aspecto evidente que reportan en términos de calidad de vida es la optimización en la organización de los predios gracias a la formación en manejo de residuos sólidos.

El trabajo de Solidaridad se ha enfocado en los ejes del Índice de Sostenibilidad; es decir, en los aspectos económico, ambiental y social. En ese sentido, las capacitaciones brindadas en estas temáticas evidencian un impacto positivo para los palmicultores, resaltando en su narrativa la importancia del conocimiento y las metodologías brindadas.

Más allá de los ejes temáticos de sostenibilidad, la capacitación y formación de Solidaridad ha generado otros impactos no esperados, que los productores relacionan con el aprendizaje y la autonomía. Esto se refleja en el crecimiento personal y los cambios de mentalidad de los productores, lo que les ha permitido relacionarse mejor con quienes les rodean (comunidad palmera, familia y vecinos) con quienes comparten sus nuevos aprendizajes. Además, estos procesos los han motivado a hacer cambios en sus hábitos personales, incluso más allá de lo relacionado con el cultivo.

Por otro lado, aunque en general los productores expresan preferencia por la modalidad presencial de las capacitaciones, cabe resaltar que al indagar sobre la posibilidad de vincularse a estrategias por WhatsApp o cursos en línea, sienten curiosidad cuando algunos palmicultores comentan la buena experiencia con este método a pesar de las prevenciones frente a la virtualidad. Esto representa un hallazgo importante a tener en cuenta para las planeaciones de contenido formativo de Solidaridad.

En cuanto a las poblaciones visitadas, se logran identificar algunas diferencias importantes a resaltar. En primer lugar, el tema asociativo en María La Baja presenta retos que no

son evidentes en la población de palmicultores de Lorica. Esto se explica por la variedad de asociaciones que existen en María La Baja, que llegan a veinte, mientras que en Lorica solo existe una. Esto es un antecedente que requiere ser tenido en cuenta para así abordar los desafíos en este aspecto. También se debe ahondar en las dificultades existentes entre las asociaciones, y buscar así los puntos comunes que conlleven a que el trabajo de Solidaridad potencie la unión y asociatividad de esta comunidad palmera superando las diferencias históricas entre sí.

Algunas apreciaciones y sugerencias de parte de los palmicultores fueron la inclusión de más palmicultores y de las escuelas en las formaciones de Solidaridad. Si bien estas apreciaciones se plasman en los resultados anteriores, corresponden más a un deseo de la comunidad, que refleja un valor agregado que podría brindarles Solidaridad.

Por último, cabe destacar que los participantes de esta EIC denotan una percepción positiva del acompañamiento brindando por Solidaridad. Resaltan las metodologías utilizadas y la utilidad práctica del conocimiento adquirido. En ese sentido, una de las solicitudes más frecuentes en los palmicultores de Lorica es la de continuar, y con más frecuencia, el acompañamiento que se inició

con Solidaridad, pues llevan poco tiempo y aun así han experimentado cambios positivos.

Las recomendaciones derivadas del presente informe se reportan de acuerdo con las áreas involucradas en el acompañamiento de los integrantes de Soluciones Educativas, los equipos técnicos en territorio y la unidad de MEI:



## 6.1. CONSIDERACIONES EN CUANTO AL COMPONENTE EDUCATIVO Y DE ASISTENCIA TÉCNICA

<b>Conexión personal y aprendizaje entre pares</b>	Se destaca la estrategia pedagógica y de acercamiento del equipo de Solidaridad al mantener el entusiasmo y la accesibilidad de la información para los productores. Se recomienda la continuación de estrategias comprensibles y cercanas a la vida de los palmicultores.
<b>Enfoque práctico y aplicable</b>	En los resultados se enfatiza la preferencia por temas prácticos y aplicables en la finca, sugiriendo la priorización de temas en función de esta consideración. Se deben reformular algunos aspectos de los cursos virtuales y adaptarlos a la edad y habilidades tecnológicas de los productores y complementar soluciones accesibles para los temas de mayor dificultad de implementación, como lo son los EPP y la formalización laboral.
<b>Priorización de sostenibilidad</b>	La adopción de metodologías flexibles y humanas, con un énfasis en el relacionamiento entre asesores y productores, y la promoción de aprendizaje entre pares son elementos clave que han cultivado cambios por convicción en los palmicultores, fomentando una mentalidad emprendedora en la agricultura. Esto se destaca en que para los productores la certificación no es el objetivo final sino un medio para impulsar prácticas sostenibles y bienestar integral.
<b>Consideraciones en lo comunitario</b>	Ante las diferencias en el factor asociativo entre María La Baja y Lorica, se hace necesario evaluar la efectividad del enfoque comunitario en estas y otras regiones para ajustar las estrategias según los antecedentes, necesidades y motivaciones locales.
<b>Campañas intensivas con énfasis temático</b>	Se sugiere fortalecer estrategias con un enfoque en la formalización laboral e intensificar campañas temáticas; por ejemplo, aquellas de mayor dificultad para su implementación como: elementos de protección personal y formalización laboral.
<b>Educación en escuelas</b>	Una mayor vinculación de diversos sectores, como las escuelas, son propuestas de los participantes para lograr un impacto significativo a nivel territorial. A pesar de que esto no sea parte de los objetivos principales del trabajo de Solidaridad, sí podría facilitar que estos impactos sean más amplios, que el palmicultor tenga una mayor visibilidad en el territorio y que la palma deje de ser percibida como una amenaza en la región.
<b>Manuales de evaluación y asistencia técnica</b>	Para facilitar la identificación de avances <i>in situ</i> con los palmicultores, se recomienda desarrollar manuales con estrategias de evaluación de conocimientos antes y después de cada capacitación que consideren algunos de los tópicos identificados como relevantes dentro de esta EIC.



## 6.2. CONSIDERACIONES EN ASUNTOS DE MEI

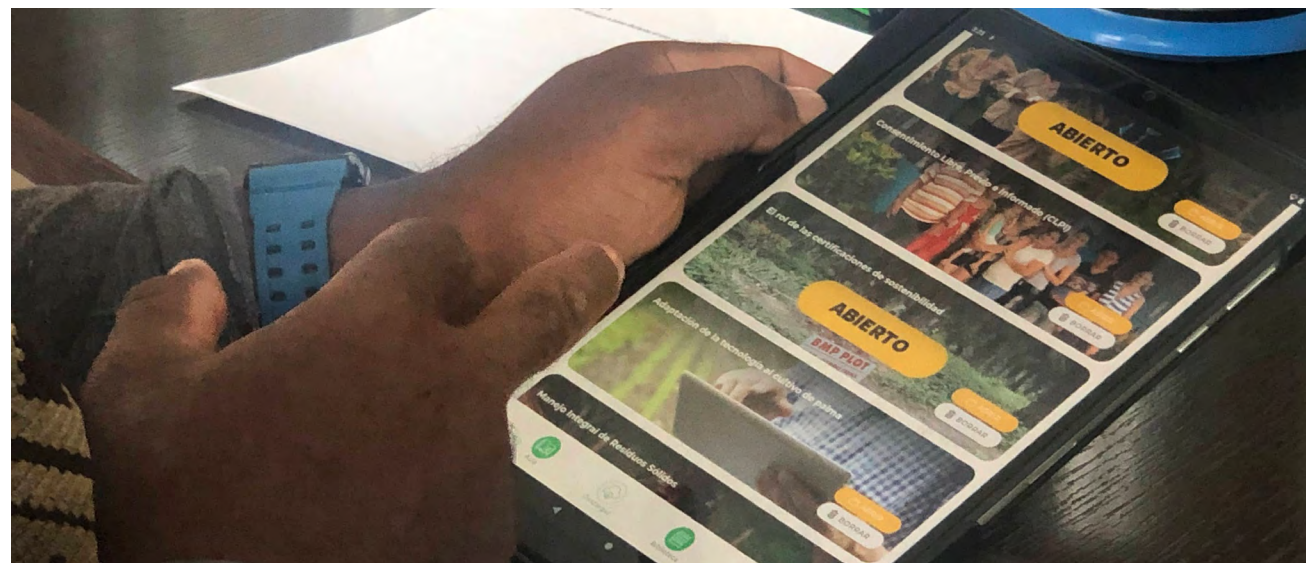
<b>Conexión comunitaria y evaluación regional</b>	Evaluar la efectividad del enfoque comunitario en diferentes regiones y adaptar las estrategias de acuerdo con la información de asociatividad y sus retos en campo.
<b>Perspectiva de aliados</b>	Evaluar el impacto desde la perspectiva de los aliados y donantes para comprender los resultados de manera integral. Así como capacitar a perfiles técnicos en la interpretación de datos cualitativos y cuantitativos para una documentación e interpretación efectiva.
<b>Evaluación continua</b>	Dar continuidad a ejercicios regulares de evaluación de impacto cualitativo y participativo para obtener una comprensión más completa del impacto de los programas educativos de Solidaridad en diversas regiones y proyectos.
<b>Evaluación de métodos mixtos</b>	A partir de la información complementaria del IDS, se logró un análisis de información cuantitativa y cualitativa. No obstante, la información del IDS solo complementa lo cualitativo, por lo que para un futuro se recomienda realizar ejercicios de evaluación de impacto que partan desde su formulación a partir de ambos enfoques metodológicos.
<b>Líneas base cualitativas</b>	Incluir las líneas base cualitativas en etapas iniciales de los proyectos tomando como referencia las temáticas identificadas en esta EIC.
<b>Implementación formularios</b>	Considerar la implementación de formularios que incluyan otros temas adicionales de información para caracterizar a los productores.

La presente Evaluación de Impacto Cualitativa realizada en las regiones de María La Baja y Loricá representa un hito para Solidaridad, que ha posibilitado la recolección de información que da sentido al trabajo formativo realizado por los diferentes equipos de trabajo en el territorio. Una consideración final consiste en la importancia de dar continuidad a ejercicios similares de evaluación de impacto de carácter cuantitativo, cualitativo y participativo. De esta manera se podría dar cuenta del impacto logrado no solo en un proyecto particular, como lo es este, sino en otros proyectos con características diversas. En ese sentido, proyectos que estén iniciando su implementación, podrían incluir una línea base cuantitativa y cualitativa fundamentada en las temáticas identificadas en la presente EIC. Esta primera EIC posibilita una comprensión más clara del impacto que logran las soluciones educativas y el apoyo técnico brindado por Solidaridad, pero debe comprenderse como un ejercicio continuo para lograr su máximo potencial.











## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aedo, C. (2005). Evaluación del impacto (Serie Manuales 47). CEPAL División de Desarrollo Económico y GTZ.

Alcaldía de Santa Cruz de Lorica. (Córdoba). Transparencia y acceso a la información. Santa Cruz de Lorica-Córdoba. <https://www.santacruzdeloricacordoba.gov.co/transparencia>

Aponte, C., & Pérez, A. (2021). Evaluaciones de impacto en la educación superior. <https://claudiaaponte.com.co/wp-content/uploads/2018/12/Evaluaciones-de-Impacto-en-la-Educacio%CC%81n-Superior-Aponte-C-Cadavid-A-2021.pdf>

Better Evaluation. (2022). <https://www.betterevaluation.org/methods-approaches/approaches/participatory-evaluation>

Braun, V., y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>

Cousins, J. (2003). Utilization effects of participatory evaluation. In *International handbook of educational evaluation* (pp. 245-265). Dordrecht: Springer Netherlands.

EvalParticipativa. (2023). <https://evalparticipativa.net/>

Gobernación de Bolívar. (Córdoba). Transparencia y acceso a la información. Marí La Baja - Bolívar. <https://www.marialabaja-bolivar.gov.co/Transparencia/Paginas/Transparencia-y-Acceso-a-la-Informacion.aspx>

Guijt, I. (2014). Participatory Approaches, Methodological Briefs: Impact Evaluation 5, UNICEF Office of Research, Florence. Retrieved from: [http://devinfo.live.info/impact\\_evaluation/img/downloads/Participatory\\_Approaches\\_ENG.pdf](http://devinfo.live.info/impact_evaluation/img/downloads/Participatory_Approaches_ENG.pdf)

Navarro, H. (2005). Manual para la evaluación de impacto de proyectos y programas de lucha contra la pobreza. CEPAL.

Obando Mera, C., & Hinestroza Córdoba, A. (2020). Índice de sostenibilidad y principios de aceite de palma sostenible. *Boletín El Palmicultor*, (573), 24. <https://publicaciones.fedepalma.org/index.php/palmicultor/article/view/12877>

OIT. (2011). Guía para la evaluación. [https://www.oitcenterfor.org/sites/default/files/file\\_publicacion/guiaevaluacion\\_imp.pdf](https://www.oitcenterfor.org/sites/default/files/file_publicacion/guiaevaluacion_imp.pdf)

Quintero, VM. (1985). Evaluación de proyectos sociales: Construcción de indicadores. Fundación FES.

Rossi, PH., Lipsey, MW. y Freeman, HE. (2004). *Evaluation: A systematic approach* (7.ª ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.



# **Solidaridad**

Calle 79A No. 08 – 63 piso 6, Bogotá., Colombia

Tel.: +57 6017569931 - Email: [oneida.rivera@solidaridadnetwork.org](mailto:oneida.rivera@solidaridadnetwork.org)

<https://solidaridadlatam.org/colombia/>

