

Antonie C. Fountain y Friedel Huetz-Adams

Barómetro del Cacao 2025

Resumen ejecutivo



“Era el mejor de los tiempos y era el peor de los tiempos; la edad de la sabiduría y también de la locura; la época de las creencias y de la incredulidad; la era de la luz y de las tinieblas; la primavera de la esperanza y el invierno de la desesperación.”

Charles Dickens, Historia de dos ciudades



Barómetro del Cacao

Antonie C. Fountain y Friedel Huetz-Adams

2025

1 > Introducción

4

El sector del cacao ha experimentado una de sus épocas más turbulentas desde la publicación del último Barómetro del Cacao.

Se han logrado avances importantes en cuanto a regulación, colaboración sectorial y visibilidad de los titulares de derechos. Es el mejor de los tiempos.

Enormes dificultades han dado lugar a una volatilidad sin precedentes en el mercado. La escasez de cosechas ha provocado que los precios aumenten como no se veía desde hace décadas. Irónicamente, esta situación se ha unido a graves problemas financieros para los agricultores afectados por la pérdida de sus cosechas, en gran medida debido a los efectos desastrosos del calentamiento global. La volatilidad y los altos precios han generado mucha incertidumbre entre las empresas y han empobrecido a muchos agricultores. Es el peor de los tiempos.

Ahora los datos se comparten de formas que nunca antes habíamos visto en el sector del cacao ni en la mayoría de los demás productos básicos, por lo que cada vez comprendemos mejor la magnitud de los retos a los que nos enfrentamos. Reconocer los vínculos entre los retos medioambientales, económicos y de derechos humanos significa que podemos empezar a diseñar intervenciones holísticas. Es la edad de la sabiduría.

Aunque, en principio, todas las partes interesadas del sector del cacao, incluida la industria, parecían estar de acuerdo en la necesidad de adoptar medidas coordinadas para garantizar la sostenibilidad e incrementar los ingresos de los eslabones más débiles de la cadena de suministro, un giro político hacia la derecha ha provocado un rechazo infundado a la normativa, negando la verdad fundamental de que una cadena de suministro resiliente y sostenible es una cadena competitiva. Esto también ha provocado un recorte repentino de la financiación destinada a la sostenibilidad en todo el mundo, lo que pone en peligro nuestra humanidad compartida y el hecho de que todos estamos en el mismo barco global. Es la edad de la locura.

En un mundo que se enfrenta a importantes obstáculos en materia de sostenibilidad, debemos asegurarnos de que esta sea la época de las creencias y no solo de la incredulidad. Este barómetro expone muchos de los retos a los que se enfrenta el sector del cacao. Desde este punto de vista, es una era de tinieblas. Por otro lado, este barómetro también muestra los importantes avances que ha logrado el sector en las últimas décadas. Por lo tanto, también es una era de luz. En un contexto global que a veces puede parecer un invierno de desesperación, la situación actual del cacao debería demostrarnos que también estamos en una primavera de esperanza.

Hay esperanza, no porque todo esté como debería o porque tengamos la certeza de que todo saldrá bien, sino porque tenemos pruebas concretas de que el cambio es posible si nuestro sector da un paso al frente y hace todo lo posible.



2 Panorama general: visión general del sector

6

El sector del cacao ha atravesado años turbulentos desde la publicación del último Barómetro del Cacao. Una tormenta perfecta de desafíos ha elevado los precios del mercado a niveles nunca antes vistos por los profesionales del sector. Los rendimientos disminuyeron drásticamente en Ghana y Costa de Marfil, y el aumento de los precios en origen no se produjo de inmediato en estos dos países. En otros lugares, el aumento de los precios de mercado ha provocado un incremento de la producción, lo que plantea retos para las organizaciones de agricultores, la trazabilidad comercial y la protección del medio ambiente.

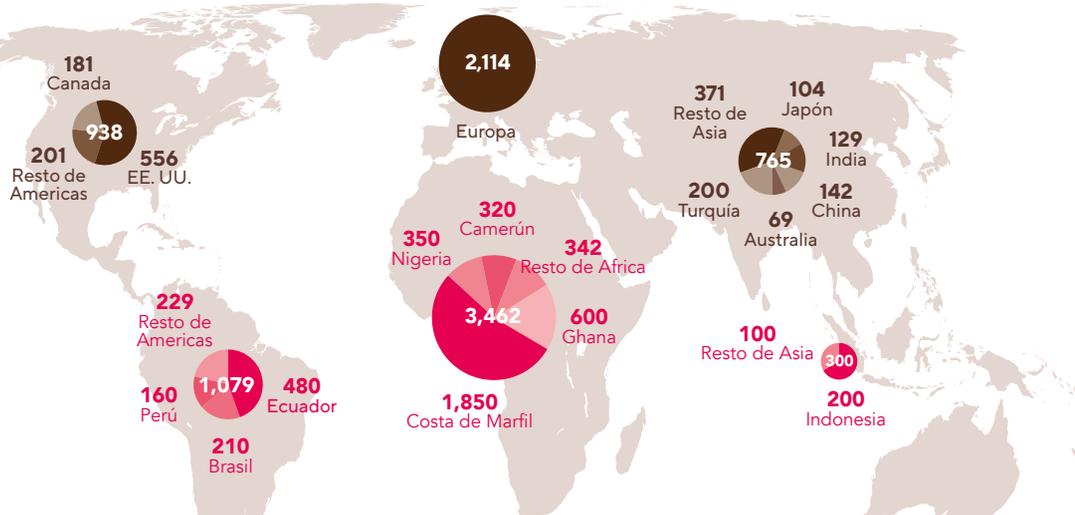
Esto no es exclusivo del cacao. Los métodos de producción insostenibles, la dinámica de auge y caída del mercado de las materias primas y el cambio climático probablemente encarecerán mucho los alimentos en el futuro. Por eso es imperativo desmercantilizar la producción agrícola. El cacao es un claro ejemplo de lo que puede suceder en nuestros sistemas agrícolas.

Los principales retos de sostenibilidad del sector del cacao se pueden representar como un árbol de «problemas» con dos ramas principales: los problemas medioambientales, por un lado, y los problemas de derechos humanos, por otro. Ambas ramas se sustentan en el problema fundamental de la pobreza de los agricultores. Las raíces de este problema son la falta de una normativa y una gobernanza adecuadas, y la incapacidad de los agricultores y titulares de derechos para organizarse y defender sus derechos. La desigualdad de género es un factor común en todas estas cuestiones.

Los precios actuales más altos brindan la oportunidad de debatir sobre los precios en origen. ¿Cómo podemos garantizar que en el futuro se mantengan lo suficientemente altos como para que los agricultores puedan obtener unos ingresos dignos? Cuando el precio mundial del cacao vuelva a caer, el sector deberá contar con sistemas que protejan tanto a los agricultores como a los bosques.

El panorama normativo está cambiando a gran velocidad. Desde mediados de 2024, el panorama político de los países consumidores ha provocado una ola de desregulación y desvinculación de las iniciativas de sostenibilidad. Esta situación está causando confusión e impide que las empresas asuman compromisos claros con las cooperativas y los productores.

Todos los retos descritos en este barómetro están interrelacionados. Cuando estas cuestiones no se abordan de manera integral, se agravan unas a otras, un fenómeno conocido como interseccionalidad. Esta interseccionalidad de los problemas requiere un enfoque sistemático y coordinado.



Producción de cacao en miles de toneladas 2024/25 (previsión)

Importaciones netas de cacao y productos de cacao, en equivalentes de granos en miles de toneladas 2023/24. Fuente: ICCO 2025, Tabla 3,38,39

Las soluciones que proponemos requerirán que reconozcamos que no hay respuestas sencillas y que no podemos elegir las soluciones que se ajusten a nuestro discurso. En pocas palabras, tendremos que esforzarnos al máximo para afrontar el reto. Aun así, será una tarea titánica.

Los retos que nos esperan subrayan la importancia de la colaboración. Los titulares de derechos deben participar y la colaboración debe convertirse en la norma.

Este Barómetro del Cacao conmemora el decimoquinto aniversario de la Red VOICE. En este contexto, el Barómetro no solo repasa los avances desde la edición anterior, sino que también adopta una perspectiva más amplia sobre las tendencias a largo plazo.

El futuro del sector del cacao requiere soluciones colaborativas y matizadas que aborden sus complejos retos.

3 Una vez en la vida: el mercado actual

8

Desde principios de siglo, la producción mundial de cacao casi se ha duplicado, y Costa de Marfil y Ghana dominan el mercado. Durante la última década, la producción en América Latina ha experimentado un aumento significativo. Durante décadas, el exceso de oferta estructural ha mantenido los precios bajos, con algunas caídas pronunciadas, como la de 2016/17. Ha sido un caso de «más de lo mismo». Sin embargo, el mercado se está dando cuenta de que este enfoque tiene sus límites.

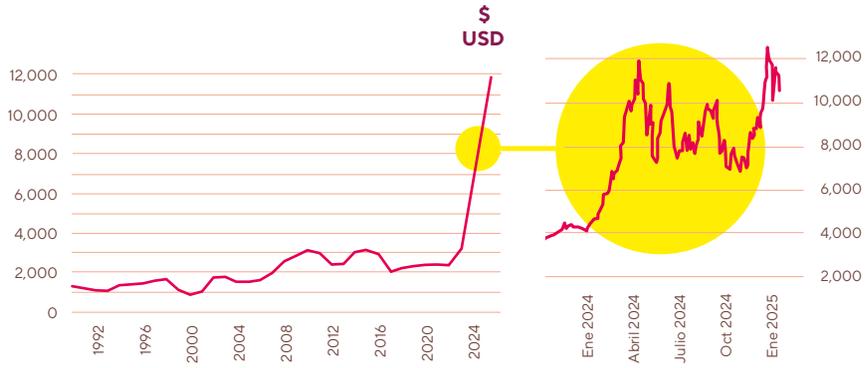
Nadie que trabaje actualmente en el sector del cacao ha vivido nunca una situación como la que atraviesa ahora. Los precios del mercado mundial no solo son mucho más altos que en décadas anteriores, sino que también experimentan grandes fluctuaciones. Aunque en la temporada 2024/25 se volvió a un equilibrio mayor entre la oferta y la demanda, se necesitarán varias temporadas de cosechas razonables para recuperar la normalidad.

Diversas causas fundamentales provocaron una escasez de suministro, lo que hizo que el precio del cacao alcanzara niveles históricamente altos en 2024. Las enfermedades de los cultivos, el envejecimiento de los árboles y de los agricultores, los bajos rendimientos y la incursión de la minería de oro son consecuencias directas e indirectas de décadas de remuneración insuficiente a los agricultores, lo que los expone a un alto riesgo y a la falta de políticas y de apoyo gubernamentales que les faciliten el trabajo. A estos problemas se suman los fenómenos meteorológicos extremos, agravados en parte por el cambio climático, el mal tiempo, la crisis del coste de la vida y la inflación galopante (en el caso de Ghana), lo que da lugar a una tormenta perfecta. Décadas de inversión insuficiente en el sector han dejado a las comunidades agrícolas con poca resiliencia y aún más vulnerables.

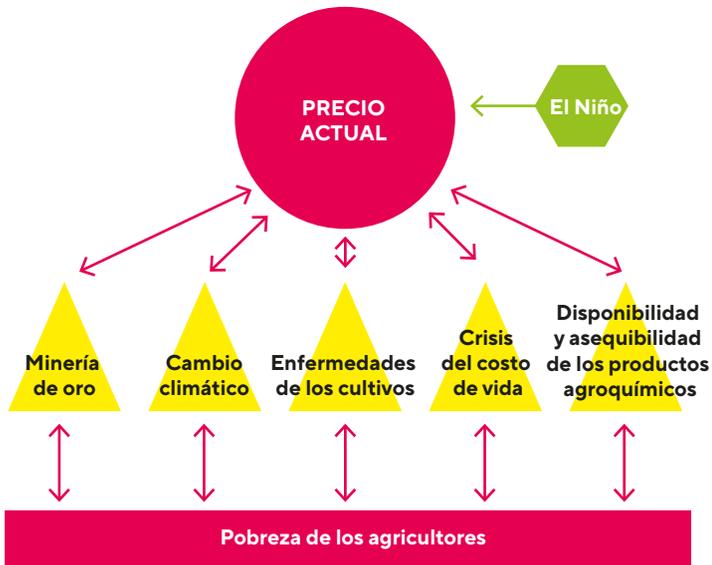
Debido a los mecanismos de venta a plazo, los precios agrícolas no aumentaron inicialmente en Costa de Marfil y Ghana, lo que provocó una drástica disminución de los ingresos de los agricultores. Mientras tanto, los agricultores de otras regiones cacaoteras consolidadas de África, Asia y América Latina están obteniendo precios más altos.

La combinación de precios más altos y escasez de granos ha provocado una auténtica «fiebre del oro» para asegurar el suministro, lo que ha llevado a la consolidación de la cuota de mercado de los grandes comerciantes y a problemas de liquidez para las cooperativas y empresas locales. Esta situación también aumenta el riesgo de deforestación y falta de transparencia, lo que podría tener consecuencias a largo plazo para las cooperativas, los sistemas de sostenibilidad y las mejores prácticas agrícolas. A largo plazo, esto también podría dar lugar a una reducción de la producción de cacao y de los ingresos de los agricultores.

Infografía 3: **Evolución de los precios**



Infografía 4: **Causas de los precios actuales del mercado**



Las críticas al proceso de venta a plazo son cada vez más numerosas. Aunque se valoran las reformas, especialmente las relacionadas con la transparencia del mercado, sería un error descartar por completo este proceso.

Tanto el organismo de comercialización del cacao del Gobierno de Ghana como el de Costa de Marfil (Cocobod y CCC) tuvieron dificultades para cumplir los contratos de venta a plazo en la temporada 2024/25, y aún no se habían entregado cientos de miles de toneladas de cacao de la temporada anterior. Esta situación ha supuesto una fuerte presión financiera para ambos países, especialmente para Ghana.

Nadie en el sector sabe cuánto tiempo se mantendrán los precios en los niveles actuales. Es probable que el aumento de los precios actuales lleve a la mayoría de los países a incrementar significativamente su producción de cacao en los próximos años. Teniendo en cuenta que los árboles tardan entre tres y cinco años en ser productivos, es probable que países como Ecuador, Colombia, Perú, Brasil, Camerún y Nigeria aumenten significativamente su producción a partir de 2027. Sin embargo, existe el riesgo real de que se produzca más cacao en las denominadas «nuevas fronteras del cacao», como Liberia, Sierra Leona y la República Democrática del Congo, lo que provocaría una deforestación significativa, la pérdida de biodiversidad y otros problemas medioambientales.

En conjunto, estos elementos plantean un riesgo real de que haya un exceso de oferta significativo a medio plazo. Podría producirse de nuevo un colapso de los precios como el de 2016, lo que tendría consecuencias desastrosas para los agricultores. Es imperativo que los gobiernos de los países de origen comiencen a colaborar en políticas de gestión de la oferta. Queda por ver si el EUDR será una herramienta eficaz para combatir esta situación.

El sector del cacao debe encontrar la forma de evitar que los precios se desplomen como lo han hecho en el pasado. Ya no basta con esconderse tras el argumento de que «así es como funciona el mercado». Como mínimo, un mercado desmercantilizado garantizaría que los costes reales, como la pobreza de los agricultores, el daño medioambiental, las malas condiciones laborales y los riesgos para la salud, no se transfirieran a los productores primarios ni a las generaciones futuras, sino que se incorporaran al precio.

4 Ingresos dignos

12

La pobreza de los agricultores es uno de los factores que están detrás de casi todos los problemas del sector del cacao, como la deforestación, el trabajo infantil, la minería de oro y la desigualdad de género. Estas cuestiones son mucho más difíciles de abordar si no se incrementan significativamente los ingresos de los hogares dedicados al cacao. También hay argumentos comerciales para proporcionar a los agricultores unos ingresos dignos, ya que esto permite alcanzar los objetivos de sostenibilidad y crear cadenas de suministro preparadas para el futuro. Los enfoques para garantizar unos ingresos dignos que puedan aplicarse de manera creíble no solo son una necesidad comercial o moral, sino que, con la introducción de regulaciones sobre derechos humanos y diligencia debida en materia medioambiental, también se convertirán en un requisito legal.

La carga para los agricultores

La brecha de ingresos dignos en el sector del cacao asciende a unos 10 000 millones de dólares al año. Dados los niveles actuales de precios, es posible que ahora haya fondos suficientes disponibles en el mercado. Además, las empresas chocolateras pagan a sus accionistas mucho más en dividendos, recompra de acciones e incentivos diversos. Las estrategias actuales para aumentar los ingresos de los agricultores han tenido, en el mejor de los casos, un impacto marginal. Dichos enfoques se han centrado en soluciones agronómicas, como el aumento de la productividad, la capacitación de los agricultores y la diversificación de los ingresos. Además, estos enfoques se han dirigido principalmente a un pequeño grupo de agricultores, en particular a los que participan en programas específicos de certificación o sostenibilidad. La responsabilidad de resolver la pobreza de los agricultores se ha atribuido generalmente a los propios agricultores.

Orden de responsabilidad

Es necesario adoptar un enfoque diferente, con un orden de responsabilidades distinto. Para que los productores de cacao obtengan unos ingresos dignos, es necesario actuar simultáneamente en tres ámbitos: buenas prácticas agrícolas, políticas de buena gobernanza y buenas prácticas de compra. Sin embargo, estas tres dimensiones no tienen la misma importancia. Las buenas prácticas agrícolas solo son rentables si el cacao tiene suficiente valor. Para ello, son necesarias buenas prácticas de compra y una buena gobernanza. Las empresas y los gobiernos deben cumplir con sus responsabilidades con los agricultores. Solo entonces se les podrá pedir a los agricultores que inviertan esfuerzo y dinero. Esta inversión es necesaria para aumentar su productividad.

Buenas prácticas de compra

Para implementar buenas prácticas de compra, las empresas deben abordar tres elementos: precios remunerativos (basados en un precio en origen suficiente para obtener ingresos dignos), distribución de riesgos (incluidos contratos asimétricos a



largo plazo) y transparencia y rendición de cuentas (mediante comunicaciones públicas que puedan verificarse de forma independiente).

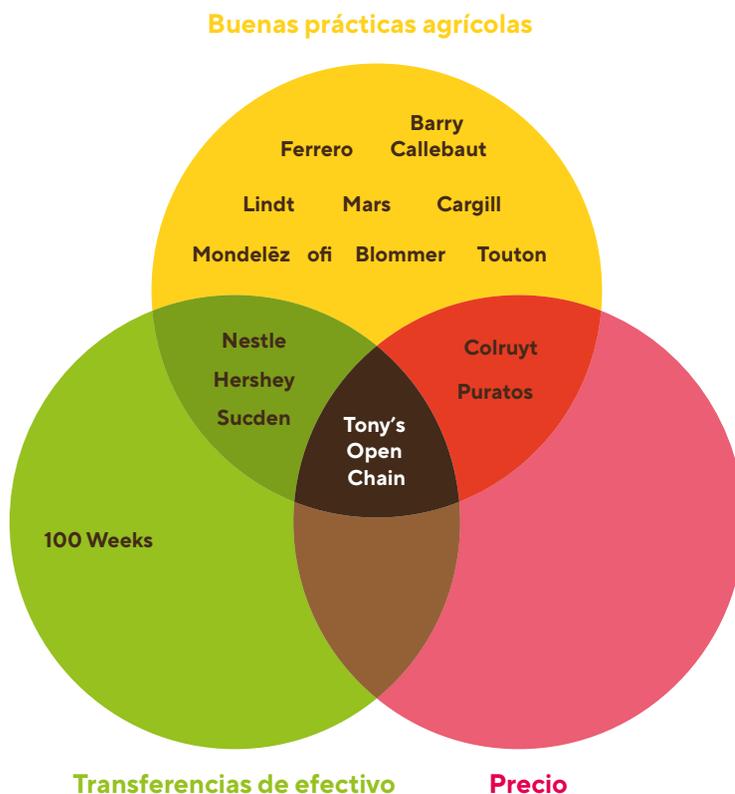
Las políticas de buenas prácticas agrícolas (BPA) deben incluir cálculos de los cambios en los ingresos netos de los agricultores. En este análisis debe incluirse el elemento de riesgo. Cuando las BPA forman parte de la estrategia de sostenibilidad de una empresa, es esencial fortalecer la capacidad de los agricultores, no solo mediante la capacitación técnica, sino también facilitándoles el acceso a mano de obra, financiación e insumos. El enfoque también debe pasar del monocultivo a los sistemas agroforestales diversificados.

Se presta cada vez más atención a los agricultores más acomodados, lo que ignora la difícil situación de los agricultores con menos ingresos. Sin embargo, estos tienen derecho a unos ingresos dignos tanto como cualquier otra persona.

Además, muchas de las personas que trabajan en las explotaciones agrícolas no son ni jornaleros ni propietarios, sino arrendatarios.

Precio

En el centro de todas las prácticas de compra eficaces debe haber un precio de referencia que garantice unos ingresos dignos: un precio en origen suficiente para



cubrir la diferencia entre los ingresos necesarios y los percibidos. Este precio debe basarse en la realidad a la que se enfrenta la mayoría de los agricultores y no solo en casos excepcionales. Sin embargo, no toda la pobreza puede aliviarse únicamente mediante la dinámica del mercado. Además de los pagos basados en el volumen, como los precios o las primas por tonelada, existen otros pagos que pueden ayudar a reducir la brecha de ingresos dignos, como los pagos por servicios ecosistémicos y las transferencias de efectivo. No obstante, estos deben complementar siempre el requisito fundamental de unos precios en origen remunerativos.

Riesgo

Actualmente, son los agricultores quienes asumen casi todos los riesgos, incluida la incertidumbre sobre el volumen y el precio de las ventas. Además, a menudo tienen que lidiar con contratos poco claros y complejos en lo que respecta al tonelaje, el precio y los plazos de entrega, que a menudo no se cumplen. Para reducir el riesgo de los

agricultores son fundamentales los contratos asimétricos a largo plazo, junto con los contratos estandarizados y los mecanismos de reclamación accesibles. Sin embargo, a menudo no se respetan los contratos o se aprovecha su ambigüedad. De conformidad con los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, las empresas deben contar con mecanismos de reclamación eficaces y accesibles, o idealmente con un mecanismo de reclamación único y universalmente aceptado.

Transparencia

Cada vez será más importante que las empresas comuniquen de manera creíble y transparente sus prácticas de compra. De este modo, se garantizará la rendición de cuentas y se ayudará a los agricultores a comprender sus derechos y obligaciones. Los indicadores clave de compra deberán comunicarse de manera transparente.

Buena gobernanza

La buena gobernanza es un requisito previo fundamental para todos los aspectos de la sostenibilidad, incluidos la protección de los derechos humanos, la protección del medio ambiente y la reducción de la brecha de ingresos dignos. Para ello, es necesario contar con un entorno normativo fiable que promueva las buenas prácticas de compra en el sector privado. También es necesaria financiación para ayudar a los gobiernos de los países de origen a mejorar las estrategias de desarrollo rural, las infraestructuras, la transparencia, la rendición de cuentas, el estado de derecho y la gestión de la oferta. La situación actual del mercado, con precios elevados debido a la disminución de los rendimientos, es en gran medida resultado de la mala gobernanza y gestión del sector por parte de los gobiernos exportadores.

Buenas prácticas agrícolas

Productividad

A pesar de las inversiones realizadas por la industria durante décadas, los rendimientos medios apenas han aumentado. El cambio climático es una de las causas, al igual que la degradación medioambiental, la minería ilegal de oro, las enfermedades de los cultivos, el envejecimiento de los agricultores y de los árboles, el agotamiento del suelo y la falta de interés de las generaciones más jóvenes por dedicarse a la agricultura.

El aumento de la productividad no tiene por qué repercutir positivamente en los ingresos netos de las familias dedicadas al cultivo del cacao, a menos que vaya acompañado de precios justos. Una mayor productividad requiere una inversión significativa en recursos y mano de obra que la mayoría de los productores de cacao no pueden permitirse ni acceder, y que conlleva riesgos comerciales inherentes. Cada familia productora de cacao tiene un número limitado de días de trabajo disponibles para dedicar a la producción de cacao. Si se requiere más mano de obra de la que pueden proporcionar los adultos de la familia, aumenta el riesgo de que tengan que recurrir al trabajo infantil. A veces se emplean innovaciones tecnológicas, pero estas conllevan costes adicionales y riesgos de inversión.

Aunque un mayor rendimiento sería beneficioso a nivel microeconómico, a nivel macroeconómico provocaría un colapso del mercado. Si el 10 % de los agricultores duplicara su productividad, el exceso de oferta resultante provocaría una caída de los precios. Sin embargo, los considerables aumentos de los precios de los dos últimos

años podrían brindar a los agricultores la oportunidad de contratar mano de obra o de invertir en tecnología. No obstante, esto solo sería sostenible si los precios del cacao se mantuvieran por encima de un determinado nivel.

Diversificación

Aumentar las fuentes de ingresos es una forma importante de fortalecer la resiliencia de los agricultores. Sin embargo, esto por sí solo no basta para aumentar los ingresos. Muchos productores de cacao ya tienen una estructura de ingresos diversificada, pero requiere inversión y mano de obra, y se aplican las mismas limitaciones y riesgos que con una mayor productividad. Además, no está claro si hay un mercado suficiente para los productos diversificados. Los agricultores que cultivan otros productos también son pobres, lo que crea un ciclo de pobreza. Es necesario romper este círculo vicioso.

Tamaño de las fincas

En lugar de debatir sobre el tamaño mínimo viable de las fincas, es más realista considerar el tamaño máximo por hogar, ya que la mano de obra supone una limitación física para la producción. Además, aumentar el tamaño de las fincas requiere importantes reformas en materia de tenencia de la tierra y una estrategia de desarrollo rural firme por parte del Gobierno. Al menos a corto y medio plazo, las fincas de mayor tamaño no parecen una estrategia viable para la mayoría de los hogares dedicados al cultivo del cacao.

¿Hacia dónde vamos?

El objetivo principal de las prácticas de compra de las empresas sigue siendo evitar los precios elevados y los riesgos relacionados con ellos. Prácticamente todos los programas existentes son incompletos. También existe una falta de transparencia por parte de los gobiernos. Tanto la industria como los gobiernos deberán cambiar significativamente su enfoque empresarial habitual.

Existe la suposición tácita de que los agricultores que cultivan productos básicos son pobres por defecto. Sin embargo, un ingreso digno es el nivel mínimo de decencia para un hogar y, por lo tanto, debe ser el punto de partida, no el objetivo final. La situación excepcional del mercado actual ofrece la oportunidad de debatir sobre cómo garantizar que los precios en origen reflejen el coste real y reduzcan la brecha de ingresos.

La pobreza es una realidad cotidiana para la gran mayoría de los productores de cacao, que no pueden permitirse esperar a que se materialicen soluciones a largo plazo, como la diversificación de los ingresos, el aumento de la productividad o la mejora de los servicios e infraestructuras rurales. Las buenas prácticas de compra pueden implementarse con relativa rapidez por parte de los distintos actores corporativos. Este es el primer paso fundamental para lograr un cambio a largo plazo.

Los hogares encabezados por mujeres están sobrerrepresentados entre los productores de cacao en situación de vulnerabilidad. Por tanto, las intervenciones deben diseñarse con un enfoque sensible al género, tanto dentro de la cadena de suministro como a nivel comunitario y en todas las actividades del sector. Los hombres deben participar en este cambio necesario.

5 > Protección del medio ambiente >

18

Las preocupaciones medioambientales en la producción de cacao tienen un alcance verdaderamente global. Aunque las cuestiones medioambientales solo recientemente se han incorporado al discurso global sobre la sostenibilidad del cacao, las comunidades del sur global llevan muchos años enfrentándose a problemas como el cambio climático, los patrones meteorológicos cambiantes, la deforestación y la pérdida de ecosistemas naturales. Otros retos son las enfermedades de los cultivos que amenazan la producción de cacao y la cada vez más visible destrucción causada por la minería de oro a cielo abierto a pequeña escala. Además, existe el riesgo de que la producción de cacao se expanda a zonas conocidas como las «nuevas fronteras del cacao».

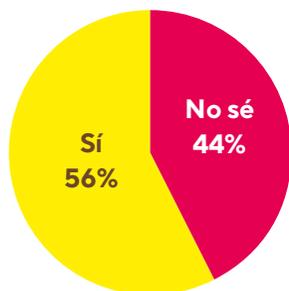
Temas interrelacionados

El mayor desafío medioambiental del sector del cacao es la pobreza de los productores: necesitan obtener ingresos dignos para aliviar la presión que la producción de cacao ejerce sobre los bosques. Además, la mayoría de los enfoques de los desafíos medioambientales no garantizan claramente la participación activa de las mujeres.

Pérdidas de cosechas

Las plagas y enfermedades amenazan la producción de cacao. Las enfermedades virales de los cultivos pueden provocar pérdidas considerables. El virus de la podredumbre negra y el virus del brote hinchado del cacao (CSSV) pueden provocar la pérdida de hasta el 30 % de la cosecha anual de África Occidental. El virus de la escoba de bruja sigue afectando a la producción de cacao en América Latina.

Infografía 7: **Cuadro de mando: apenas la mitad (56 %) del cacao está confirmado como libre de deforestación.**



Deforestación

La producción de cacao provoca deforestación en todas las regiones donde se cultiva. Ghana y Costa de Marfil han tenido históricamente unas tasas de deforestación especialmente preocupantes, pero recientemente la producción de cacao ha empezado a expandirse a nuevas zonas, además de aumentar en las regiones donde ya se cultiva. Este cambio plantea importantes riesgos ambientales y sociales. Los bosques de África Central y América Latina se encuentran entre los ecosistemas con mayor biodiversidad y más vitales desde el punto de vista ecológico del mundo. La expansión incontrolada del cacao amenaza con repetir los errores de África Occidental, donde se ha perdido más del 80 % de los bosques en los últimos 60 años, en gran parte debido a la producción de cacao. Si no se planifica de forma sostenible, esta expansión podría dar lugar a nuevas fronteras de deforestación, lo que provocaría una deforestación generalizada, la pérdida de biodiversidad y el agravamiento de las desigualdades sociales.

La deforestación tiene una amplia gama de efectos negativos, entre los que se incluyen la pérdida de servicios ecosistémicos y de hábitats, la pérdida de ingresos y de la resiliencia de las comunidades rurales, y el aumento del riesgo de enfermedades zoonóticas. La deforestación también tiene un gran impacto en el clima, ya que reduce la captura de carbono, cambia los patrones de precipitación y disminuye la capacidad de retención de agua.

Para combatir la deforestación, necesitamos trazabilidad en toda la cadena de suministro para saber de dónde procede el cacao y transparencia para garantizar la rendición de cuentas. Esto no debe limitarse a las fincas, sino que también debe abarcar los bosques restantes. Sin embargo, los agentes del sector y los gobiernos siguen mostrándose reacios a hacer públicos los datos.

La protección de los bosques debe llevarse a cabo de manera que se defiendan y respeten los derechos humanos. Tanto el sector privado como los gobiernos de los países de origen son responsables de garantizar que dichas transiciones y la protección del medio ambiente se lleven a cabo de manera justa.

Es necesario adoptar enfoques paisajísticos que abarquen los diversos usos del suelo en una zona para atender las necesidades de múltiples grupos. Las empresas deben invertir urgentemente en la protección y restauración de los bosques y apoyar a los gobiernos en esta tarea. No bastará con cumplir la normativa, sino que se necesitarán medidas de apoyo proactivas.

EUDR

El Reglamento de Deforestación de la Unión Europea (EUDR) exige la trazabilidad hasta la finca para poder demostrar que no se ha producido deforestación desde 2020 y que el cacao se ha cultivado de manera legal. La introducción del EUDR ha generado la presión necesaria para que, tras muchos años de promesas vacías, las empresas y los gobiernos productores den un paso adelante. Sin embargo, la entrada en vigor del EUDR se ha retrasado un año y vuelve a estar en el punto de mira. Esta falta de fiabilidad normativa está perjudicando gravemente las medidas cruciales de protección del planeta.

Aunque el EUDR es una legislación clave, si no se aplica correctamente, la carga del cumplimiento recaerá fácilmente en los pequeños agricultores, que necesitan un apoyo mucho mayor del que reciben actualmente. Además, los operadores intermedios les están cobrando el coste del cumplimiento y existe el riesgo de que el mercado se desvinculen de los agricultores más vulnerables.

Aunque el EUDR ha recibido mucha atención en el contexto de las preocupaciones medioambientales del sector del cacao, es fundamental reconocer que para detener la deforestación se necesita un enfoque más amplio que las simples regulaciones de la demanda. Este enfoque también debe abordar la pobreza de los agricultores y las deficiencias de gobernanza en los países de origen.

Las lecciones aprendidas en Costa de Marfil y Ghana ponen de relieve la importancia de una planificación proactiva a nivel paisajístico, una gobernanza inclusiva y multilateral, y compromisos exigibles para lograr cadenas de suministro libres de deforestación. También es necesario financiar la conservación de los parques nacionales y los bosques protegidos, así como la restauración de las zonas degradadas.

Minería de oro

La expansión de la minería de oro es un problema importante en África Occidental y una preocupación creciente en la cuenca del Amazonas. Esta actividad se está profesionalizando cada vez más y se está asociando con el crimen organizado. Esto causa un daño medioambiental importante a los bosques, el suelo y las vías fluviales. También existen graves preocupaciones en materia de derechos humanos, como las peligrosas condiciones de trabajo y la utilización de mano de obra infantil. Además, provoca graves daños económicos a largo plazo en las comunidades donde se ha llevado a cabo la minería.

Cambio climático

El cambio climático afecta directamente a los ingresos de los agricultores. Las sequías, las lluvias irregulares y el aumento de la incidencia de plagas y enfermedades provocan una disminución de los rendimientos y pérdidas en las cosechas. Al mismo tiempo, los costes de producción aumentan debido a la necesidad de riego y de medidas adicionales de control de plagas. La volatilidad de los precios provocada por las cosechas irregulares puede suponer un riesgo para la resiliencia. Los fenómenos meteorológicos como La Niña y El Niño son cada vez más frecuentes y severos.

Debido a los cambios en las condiciones climáticas, algunas regiones, incluida gran parte de África occidental, dejarán de ser aptas para la producción de cacao. Sin embargo, otras zonas que antes no lo eran podrían volverse más viables. Paradójicamente, la deforestación causada por la producción de cacao creará, con el tiempo, un entorno en el que ya no se podrá cultivar cacao en las mismas zonas que fueron deforestadas para este fin en un principio.

La selección y el cultivo de variedades mejoradas de árboles de cacao más resistentes a la sequía y a las temperaturas extremas, así como las prácticas agrícolas climáticamente inteligentes, como la gestión del suelo y del agua, podrían ayudar. Estas prácticas podrían ayudar a las plantaciones de cacao a adaptarse a los retos que plantea el cambio climático. Lo más importante es que se espera que los sistemas agroforestales diversificados sean una de las estrategias de adaptación más eficaces.

Agroforestería

Los sistemas agroforestales de cacao ofrecen diversas ventajas ecológicas, como la conservación de la biodiversidad de flora y fauna, la captura de carbono, la preservación de la humedad del suelo y la mejora de su fertilidad, el control de plagas y los beneficios microclimáticos, como la sombra y la humedad para la vegetación del sotobosque. La agroforestería también puede contribuir a resolver algunos retos socioeconómicos. Los sistemas agroforestales de cacao pueden proporcionar a los agricultores ingresos adicionales y servirles de incentivo para invertir en dichos sistemas y mantenerlos en las regiones productoras de cacao.

Con el tiempo, todo el cacao de monocultivo debería sustituirse por cacao agroforestal mediante la implementación de sistemas agroforestales cada vez más diversos. Estos sistemas deberían utilizarse para fortalecer la resiliencia de las regiones productoras de cacao, diversificar el uso de la tierra y las fuentes de ingresos, y restaurar las tierras degradadas. La implantación de la agroforestería en zonas anteriormente deforestadas puede ayudar a retener las precipitaciones y a recuperar la cubierta arbórea. Aunque los bosques agroforestales de cacao pueden almacenar más carbono que los monocultivos, siguen almacenando mucho menos que los bosques tropicales que han sustituido históricamente.

La falta de una definición común significa que la armonización en materia de agroforestería a menudo solo alcanza el mínimo común denominador. Además, existe una falta de aplicación en todos los niveles. Debido a las bajas tasas de adopción y supervivencia de los árboles, el impacto de las campañas de reforestación agroforestal ha sido, lamentablemente, escaso hasta ahora. Es necesario ofrecer formación y educación a los agricultores y trabajadores agrícolas para garantizar una transición satisfactoria del monocultivo a la agroforestería del cacao. También podría ser útil incentivar a los agricultores con el pago de cuotas de mantenimiento o primas por participar en programas de agroforestería.

A pesar de estas dificultades, la agroforestería es crucial para el futuro de la producción sostenible de cacao. Mitiga los efectos del cambio climático y reduce los efectos nocivos de las plagas y enfermedades. Aunque debe haber un beneficio inmediato para los agricultores, es necesario realizar un análisis de viabilidad de la agroforestería en el contexto de la adaptación al cambio climático a largo plazo y la preservación de la biodiversidad del sector en su conjunto.

Captura de carbono

Los árboles desempeñan un papel crucial en la lucha contra el cambio climático al capturar carbono. El uso de la agroforestería para capturar y almacenar carbono cuenta con un amplio respaldo, sobre todo cuando se combina con métodos para aumentar los ingresos de los agricultores. Sin embargo, en la práctica, a menudo es un tema bastante delicado, en particular en lo referente al comercio de créditos de carbono. Las principales preocupaciones en torno a los programas de captura de carbono se centran en dos cuestiones clave: si el programa beneficiará a los agricultores y si son creíbles las afirmaciones sobre el nivel de captura de carbono.

Hay varias razones por las que las afirmaciones sobre la eliminación de carbono son problemáticas en el sistema actual. Entre ellas, destacan las diferencias en la permanencia entre la eliminación y la reducción, el riesgo de que se reviertan las eliminaciones agroforestales, el doble recuento, las afirmaciones poco fiables y la tendencia a dar prioridad a las eliminaciones frente a las reducciones. Debido a las diferencias en el riesgo y la permanencia de las eliminaciones de carbono agroforestales, no es posible hacer afirmaciones creíbles sobre la neutralidad del carbono.

La compensación por la eliminación de carbono debe ajustarse a los principios de las buenas prácticas de compra: precios justos con un nivel de riesgo aceptable para los agricultores y comunicados de forma transparente. Los pagos por el carbono no pueden ser iguales solo al coste del cumplimiento, ya que, de lo contrario, los agricultores se verían agobiados con un trabajo adicional sin coste.

Actualmente, una de las pocas formas de monetizar la agroforestería es a través de los programas de compensación por eliminación de carbono. Esto plantea un problema, ya que dificulta las críticas fundadas a las compensaciones por eliminación de carbono desde la perspectiva de los ingresos de los agricultores. Es fundamental evitar que el carbono se convierta en otra mercancía por la que los agricultores no reciban una remuneración suficiente, sobre todo si requiere una inversión y/o mano de obra adicionales o limita su libertad para decidir sobre las prácticas agrícolas.

La captura de carbono debe perseguirse como un objetivo independiente de la reducción de emisiones. Ninguna empresa ni país debería depender de las compensaciones para lograr reducciones urgentes y directas de las emisiones. Las empresas y los gobiernos deben dejar de emitir carbono en lugar de compensar sus emisiones en otros lugares.

En cualquier sistema de captura y eliminación de carbono, la credibilidad es esencial. Hasta ahora, pocos enfoques han tenido éxito en este sentido. La falta de transparencia actual en torno a los programas de compensación, su eficacia y los beneficios que

reciben las comunidades es un problema. Esto suele ser aún más grave en los programas de compensación interna, donde la verificación es aún más débil.

Es evidente que los árboles capturan carbono. Por tanto, es beneficioso medir la cantidad de carbono que se captura en diversos sistemas agroforestales. También es fundamental garantizar que los agricultores reciban una remuneración justa por ello y no asuman cargas indebidas. En este contexto, las empresas deben adoptar medidas urgentes para garantizar que el aumento de las inversiones sea lo más eficaz posible para los agricultores y la naturaleza.

23

Agroquímicos

La promoción generalizada de los agroquímicos es solo un ejemplo de los intentos del sector del cacao por hallar soluciones rápidas. Sin embargo, su uso plantea muchos riesgos para el medio ambiente, la salud y los derechos humanos. En su lugar, se deben considerar las buenas prácticas agrícolas (BPA), el manejo integrado de plagas (MIP), las prácticas agrícolas regenerativas y el uso de fertilizantes orgánicos (y, cuando sea posible, su producción a nivel de la finca), así como la implementación de una agroforestería diversa.

En el cultivo del cacao se utiliza una amplia variedad de plaguicidas para controlar las plagas y enfermedades. Es fundamental prestar mucha atención a su uso para proteger tanto a los agricultores como al medio ambiente y evitar problemas económicos no deseados a largo plazo.

Muchos agricultores sufren problemas de salud relacionados con el uso de agroquímicos sin el equipo de protección adecuado. El almacenamiento, el uso y la eliminación de plaguicidas suelen ser inadecuados y, a menudo, no se utiliza equipo de protección personal. En consecuencia, la salud de los agricultores se ve afectada con frecuencia por el uso de plaguicidas. Además, la creciente exposición de los niños a estos productos es motivo de grave preocupación. La exposición a estos productos puede causar daños importantes a los niños y provocar efectos adversos de por vida. La exposición prenatal a estos productos también puede provocar defectos congénitos y abortos espontáneos.

Los pesticidas pueden causar daños generalizados en los ecosistemas naturales y amenazar gravemente la biodiversidad local, incluidas las aves, los peces y los insectos polinizadores, como las abejas. La fermentación natural del cacao y la polinización dependen por completo de la prosperidad de las poblaciones de insectos y microorganismos.

A menudo, los agricultores diluyen los pesticidas para reducir costes. Esto puede provocar que las plagas y enfermedades desarrollen resistencia, lo que causará más daños a los cultivos con el tiempo.

Aunque los fertilizantes pueden ser una herramienta útil dentro de un conjunto de buenas prácticas agrícolas, no son una solución milagrosa y no deben utilizarse indiscriminadamente. Durante dos décadas, una parte fundamental de la estrategia de muchas empresas ha sido animar a los agricultores a utilizar más fertilizantes químicos. Sin embargo, en los últimos años esto se ha vuelto inasequible, incluso cuando están

disponibles. Además, si los precios no son lo suficientemente altos, no hay motivos económicos para utilizarlos. La alta volatilidad de los precios también puede dar lugar a situaciones en las que la inversión en fertilizantes aumente el riesgo para los agricultores.

Una parte de la solución podría consistir en aumentar el uso de fertilizantes orgánicos y mejorar la calidad de los materiales de compostaje, que a menudo pueden producirse de forma local y regenerativa. No obstante, es necesario analizar los costes de producción de estos fertilizantes, así como el tipo y la escala de las explotaciones agrícolas en las que pueden utilizarse de forma rentable. El biocarbón, obtenido a partir de restos de materia orgánica pirolizada, también puede aumentar la fertilidad del suelo. Además, puede ayudar a retener el agua y actuar como sumidero de carbono para combatir el cambio climático.

Lo anterior no niega la necesidad de proteger los cultivos de plagas y enfermedades ni la de mejorar la fertilidad del suelo. No obstante, esto no implica necesariamente que sea necesario o justificado el uso intensivo de agroquímicos. La gestión integrada de plagas, especialmente cuando se combina con diversos sistemas agroforestales, podría reducir significativamente la necesidad de pesticidas y fertilizantes.

¿Hacia dónde vamos?

Las alteraciones climáticas no solo se convertirán en la norma en África Occidental, sino también en todas las demás regiones productoras de cacao, lo que generará mayores desafíos. Para mitigar los peores efectos, serán necesarios enfoques colectivos urgentes y ambiciosos.

El cumplimiento de las normativas medioambientales debe ser tan habitual como el cumplimiento de otras leyes, como las medidas antimonopolio y la legislación sobre derechos laborales. Una cadena de suministro sostenible y resiliente es competitiva, por lo que la sostenibilidad debe considerarse una forma clave de aumentar la competitividad del sector del cacao. Además del cumplimiento normativo, las empresas deben desarrollar mejores prácticas para preservar la naturaleza, como programas de restauración y proyectos de protección de la biodiversidad dentro de los sistemas de producción agrícola, y reducir su impacto ambiental.

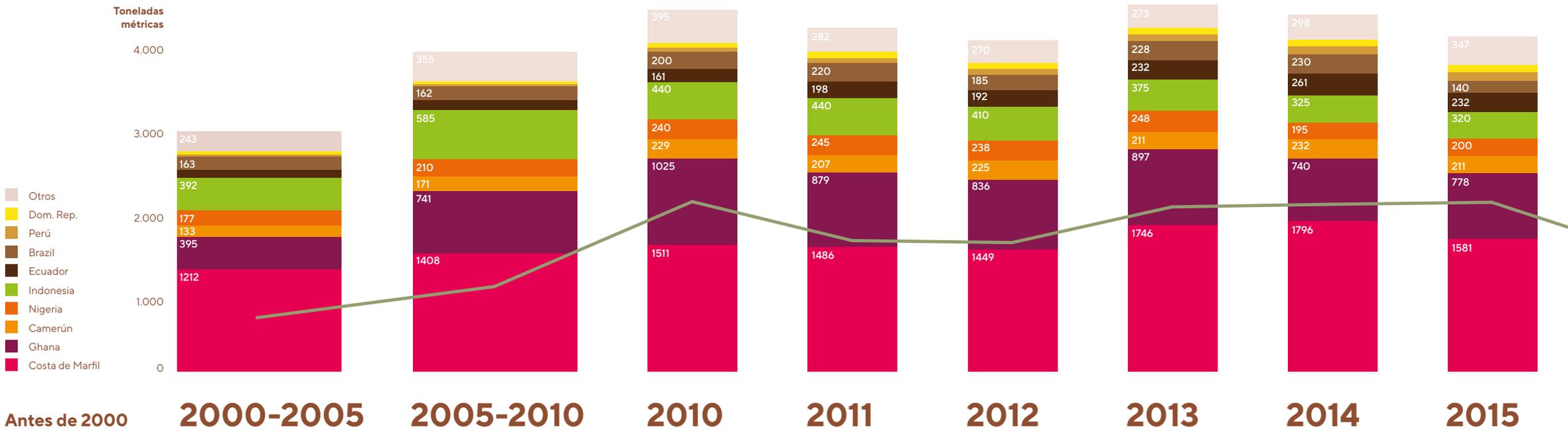
La agroforestería, la agricultura regenerativa y la transparencia radical de la cadena de suministro forman parte de este enfoque, que va más allá de las tendencias actuales.

Además, se necesita un enfoque más integrado que reúna a todas las partes interesadas, desde los productores de cacao hasta los agricultores y los productores de cultivos alimentarios, para abordar las cuestiones interrelacionadas de la deforestación, la pobreza y la desigualdad social.

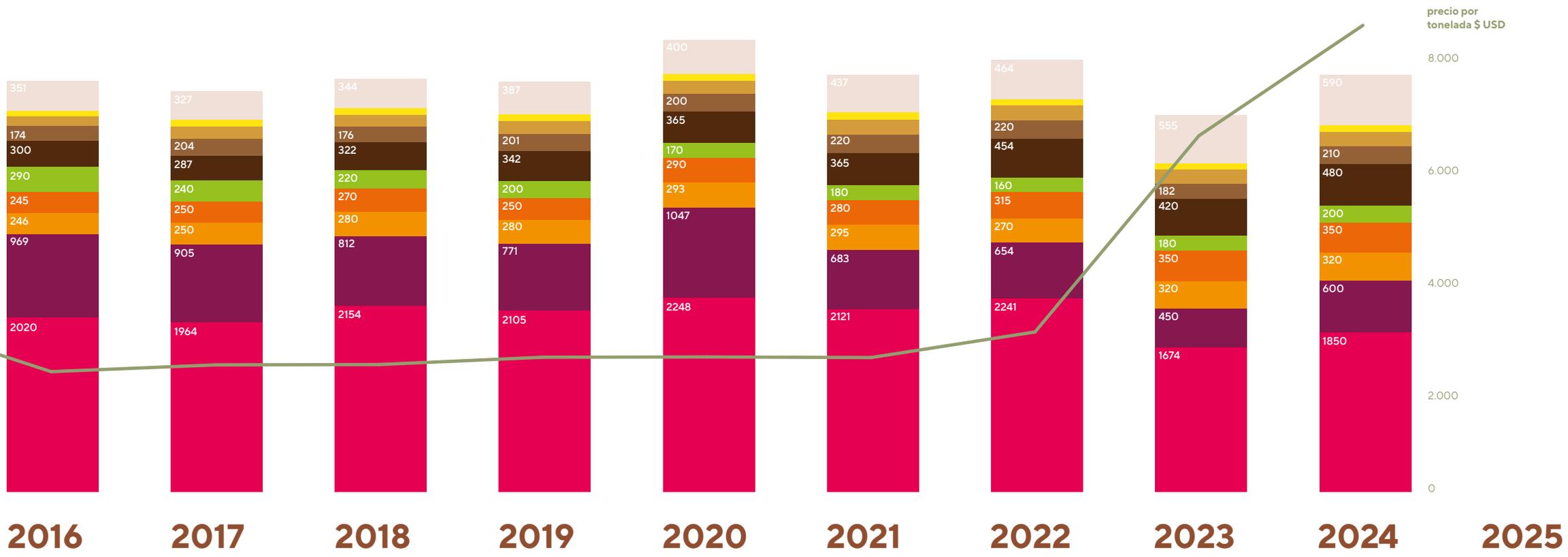
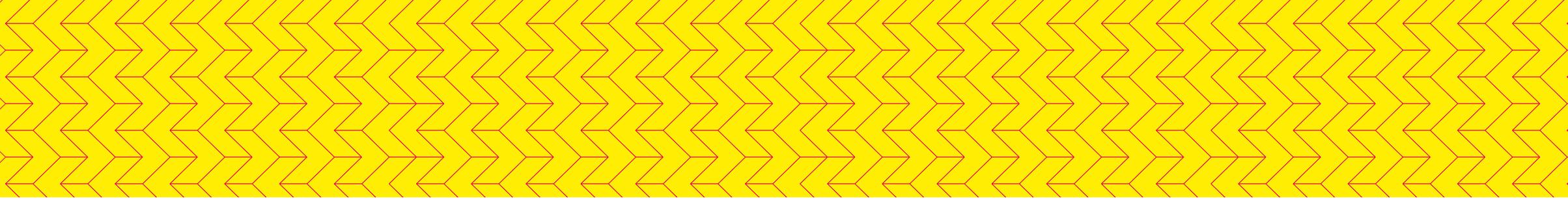
Dado el predominio del cacao en muchas de estas regiones, también es fundamental considerar cómo las políticas relacionadas con la demanda, como el Reglamento de Deforestación de la UE (EUDR), pueden complementar las soluciones relacionadas con la oferta.

6 Elevando el nivel - Cronología

Infografía 8: Elevando el nivel: cronología de la sostenibilidad del cacao en el siglo XXI.



- Sector**
 - 1994 Cacao con certificación Fairtrade
 - 1997 Cacao con certificación Rainforest
 - 1998 Reunión multilateral del Smithsonian sobre el cultivo sostenible del cacao
- Sector**
 - 2001 Creación de la Fundación Mundial del Cacao (WCF, en inglés)
- Ingresos dignos**
 - 2000 El Programa de Cultivos Arbóreos Sostenibles (STCP, en inglés)
- Derechos humanos**
 - 2000 Atención mediática sobre el trabajo infantil
 - 2001: Firma del Protocolo Harkin-Engel
 - 2002 Fundación de la Iniciativa Internacional del Cacao (ICI, en inglés)
- Sector**
 - 2006 Fundación de la Coalición para Materias Primas Básicas Tropicales (TCC, en inglés) en los Países Bajos
 - 2007 Cacao con certificación Utz
 - 2007 Primera mesa redonda sobre una economía sostenible del cacao en Ghana.
 - 2008 lanzamiento de la Iniciativa de Comercio Sostenible IDH.
 - 2009 Primera cumbre mundial de la sociedad civil convocada por el TCC en Accra.
 - 2009 Segunda mesa redonda sobre economía sostenible del cacao en Trinidad y Tobago
 - 2009 Mars y Cadbury se comprometen a comprar "cacao sostenible"
 - 2009 Lanzamiento del Plan de Cacao de Nestlé
 - 2009 Lanzamiento de Cacao de Excelencia
- Ingresos dignos**
 - 2008 WCF's Cocoa Livelihoods Programme
- Derechos humanos**
 - 2006 El primer plazo de Harkin-Engel expiró sin resultados. El plazo se amplía hasta 2010 debido a la inacción del sector.
 - 2008 La Universidad de Tulane publica el primer informe sobre el trabajo infantil.
- Barómetro**
 - 2007 Sweetness Follows, precursor del Barómetro.
 - 2009 Primer Barómetro del Cacao
- Sector**
 - Lanzamiento de VOICE network
 - Segunda Guerra Civil de Costa de Marfil
- Derechos humanos**
 - El segundo plazo de Harkin-Engel expiró sin resultados. El Marco de Acción Harkin-Engel también es débil, ya que no define funciones ni responsabilidades. Sin embargo, existe un acuerdo más concreto y se ha puesto en marcha el CLMS de la OIT, financiado por el Departamento de Trabajo e industria. Creación del CLCCG.
- Barómetro**
 - 2010 Barómetro del Cacao 2010
- Gobernanza**
 - Principios Rectores de las Naciones Unidas
- Sector**
 - Primera Conferencia Mundial del Cacao en Abiyán
 - Segunda cumbre mundial de la sociedad civil (organizada por VOICE) en Abiyán
 - Inicio de la norma CEN/ISO sobre cacao sostenible
 - Lanzamiento de Mondelez Cocoa Life
 - Disolución de TCC, VOICE se independiza
 - Primer festival Chocca
- Ingresos dignos**
 - Primeros cálculos de los ingresos de los agricultores en el Barómetro de 2012
- Gobernanza**
 - Agenda Global del Cacao.
- Barómetro**
 - Barómetro del cacao 2012: primeros cálculos de pobreza.
- Derechos humanos**
 - Nestlé pone en marcha el Sistema de Monitoreo y Remediación del Trabajo Infantil (CLMRS) y la primera Debida Diligencia Obligatoria en Materia de Derechos Humanos (HRDD, en inglés) del sector del cacao.
 - Segundo informe de Tulane sobre trabajo infantil.
- Sector**
 - Conferencia Mundial del Cacao, Ámsterdam
 - ¡El mundo se está quedando sin chocolate!
 - Tercera Cumbre Mundial de la Sociedad Civil en Ámsterdam
- Gobernanza**
 - Fundación de las primeras organizaciones mundiales de productores de cacao (ICCF, WCFO y WCPO)
- Barómetro**
 - Documento sobre la distribución de los valores del barómetro
- Sector**
 - Se puso en marcha la iniciativa Cocoa Action (hasta 2019). Aunque se prestó demasiada atención a la productividad, fue el primer esfuerzo por armonizar la industria y reconocer la importancia de contar también con un pilar social.
 - Tercera cumbre mundial de la sociedad civil en Accra
- Ingresos dignos**
 - Primeros cálculos de ingresos dignos: documento sobre la definición de un barómetro de vida digna.
 - Se lanza la iniciativa Transformando la educación en las comunidades cacaoeras (TRECC), centrada en las inversiones en educación.
- Gobernanza**
 - Reforma de la Ley Arancelaria de EE. UU. (1930): el trabajo infantil en la industria del cacao entra ahora dentro de su ámbito de aplicación.
- Barómetro**
 - Barómetro del Cacao 2015
 - Definición de una vida digna



- Sector**
- Conferencia Mundial del Cacao en la República Dominicana
 - Lanzamiento de Forever Chocolate de Barry Callebaut
- Ingresos dignos**
- Caída de los precios debido al exceso de oferta
 - Inicio de la Comunidad de Práctica sobre Ingresos Dignos
- Medio ambiente**
- Primeras campañas contra la deforestación de Mighty Earth

- Sector**
- Cuarta cumbre mundial de la sociedad civil en Berlín
- Medio ambiente**
- Lanzamiento de la Iniciativa Cacao y Bosques
- Derechos humanos**
- El tercer plazo de Harkin-Engel expiró sin resultados y se pospone hasta 2020.
 - Primera empresa pública en informar sobre las cifras de trabajo infantil: Nestlé.

- Sector**
- Conferencia Mundial del Cacao en Berlín
 - Fusión de la certificación UTZ y Rainforest Alliance
 - Lanzamiento de la Iniciativa del Cacao Costa de Marfil-Ghana (CIGHCI)
 - Inicio del desarrollo de la norma ARS 1000.
- Ingresos dignos**
- Declaración de Berlín: el cacao no es sostenible sin ingresos dignos
 - Fairtrade lanza el sistema de precios de referencia para los ingresos dignos
 - Iniciativa del cacao de Costa de Marfil y Ghana, lanzamiento del Diferencial de Ingreso Vital (LID)
 - Sexta cumbre mundial de la sociedad civil en Berlín
 - Lanzamiento de ALICO (Alianza para los Ingresos Dignos en el Cacao)
- Gobernanza**
- Lanzamiento de la Guía de la OCDE de Debida Diligencia para una Conducta Empresarial Responsable

- Barómetro**
- Barómetro del cacao 2018
 - Documento de consulta sobre transparencia y rendición de cuentas
 - Documento de consulta sobre los precios en origen

- Sector**
- Enfrentamiento entre CIGHCI y el sector privado
 - Séptima cumbre de la sociedad civil (por Voice) en Berlín.
- Derechos humanos**
- No se logra poner en marcha el Marco "Children First" contra el trabajo infantil impulsado por la industria
- Gobernanza**
- La Coalición del Cacao comienza a pedir regulaciones.

- Sector**
- Comienza la pandemia mundial
 - Fundación de GCCP
- Derechos humanos**
- El cuarto plazo de Harkin-Engel expiró sin resultados
- Gobernanza**
- La UE lanza Cocoa Talks
- Barómetro**
- Barómetro del cacao 2020
 - Documento de consulta sobre los ingresos dignos en el sector del cacao
 - Documento de posición sobre la certificación
 - Documento sobre los ingresos dignos

- Sector**
- Lanzamiento de la norma ARS 1000
- Ingresos dignos**
- Income Accelerator Programme starts first cash transfer programme in Ghana, beginning of income accelerator programme in Côte d'Ivoire
- Derechos humanos**
- Se puso en marcha CLEF y se reunieron fondos e inversiones para una educación de calidad.

- Sector**
- CIGCHI lanzó el «Pacto Económico»
 - Se funda la plataforma PICD
- Derechos humanos**
- ICI empezó a exigir a sus miembros que informen sobre sus actividades.
- Gobernanza**
- La UE adoptó el EUDR
- Barómetro**
- Barómetro del cacao 2022
 - Documento sobre Transparencia y rendición de cuentas
 - Compendio sobre ingresos dignos
 - Barómetro de referencia para América Latina

- Ingresos dignos**
- Primer taller para profesionales sobre intercambio de datos.
- Gobernanza**
- Se adoptó el EUDR

- Sector**
- Los precios comienzan a dispararse
 - Comienza la desregulación en Bruselas
 - Conferencia Mundial del Cacao en Bruselas
 - Se lanza VOCAL, la red hermana de Voice en el sector del café
- Ingresos dignos**
- Puratos anuncia un programa para chocolate con precio de ingreso digno
- Derechos humanos**
- Se pone en marcha el Marco de Acción sobre el Trabajo Infantil.
- Gobernanza**
- Se adopta la CSDDD
 - Se retrasa el EUDR
- Barómetro**
- Documento sobre buenas prácticas de compra

- Sector**
- Los precios siguen siendo más altos
- Gobernanza**
- Se retrasa la CSDDD
 - Se disuelve USAID
 - Entra en vigor el EUDR*
- Barómetro**
- Documento sobre buena gobernanza
 - Barómetro del Cacao 2025

7 > Derechos humanos

28

Aunque las violaciones de los derechos humanos en el sector del cacao suelen centrarse en el trabajo infantil, las comunidades productoras de cacao se enfrentan a una amplia gama de problemas. Entre estos problemas se incluyen la desigualdad de género, la desnutrición infantil, la falta de acceso a la educación, la trata de personas, la escasez de instalaciones sanitarias y de atención médica, la inseguridad en la tenencia de la tierra y de los árboles, las violaciones de los derechos laborales de los pequeños agricultores, los trabajadores y los arrendatarios, y la falta de estado de derecho. La lista es larga y nada exhaustiva. No obstante, los países productores están progresando en la resolución de los principales retos, especialmente en lo referente a la mejora del acceso a la educación, la atención sanitaria, la electrificación y el agua potable en las zonas rurales. También se está prestando cada vez más atención al acceso a la atención sanitaria, tanto como derecho humano como medio para facilitar otros avances.

Aunque cada problema requiere un enfoque específico, la causa fundamental de todas estas violaciones de los derechos humanos es la pobreza estructural de las comunidades rurales. Dado que los ingresos dignos son un derecho humano, cualquier enfoque basado en los derechos humanos para abordar los retos del sector del cacao debe incluir estrategias para combatir la pobreza y reducir la brecha de ingresos dignos.

Igualdad de género

La igualdad de género es un tema que se debate con frecuencia. Aunque cada vez son más los proyectos que tienen en cuenta la perspectiva de las mujeres, los proyectos centrados en la igualdad de género y en las mujeres aún están lejos de ser universales. Como sector, es hora de dejar de hablar y empezar a actuar. Las normas patriarcales dan lugar a disparidades económicas y a una representación insuficiente. Aunque las mujeres participan en la mayoría de las etapas del trabajo, su participación en la toma de decisiones sigue siendo insuficiente. El diseño inclusivo en materia de género es eficaz porque las mujeres son agentes de cambio por derecho propio: su participación en las comunidades hace que las intervenciones sean mucho más eficaces.

Trabajo infantil

No todos los niños que ayudan a sus padres en las plantaciones de cacao están involucrados directamente en el trabajo infantil, ni todas las tareas que se realizan en dichas plantaciones son motivo de preocupación inmediata. Es fundamental contar con definiciones precisas que permitan diferenciar entre el trabajo infantil permitido o ligero y el trabajo infantil prohibido, y garantizar que la ayuda en la finca y la formación juvenil no se confundan con el trabajo infantil.

Hay que tener mucho cuidado al aplicar la legislación sobre trabajo infantil. A menudo, la estrategia más eficaz consiste en ayudar a las familias dedicadas al cultivo del cacao a abordar las razones por las que los niños trabajan. En la actualidad, existe un consenso en el sector de que es necesario realizar un seguimiento estructural y

abordar las causas fundamentales sistémicas. Entre estas causas se encuentran la pobreza de los agricultores, la falta de acceso a una educación de calidad, la escasez de infraestructuras y servicios locales, la falta de servicios laborales en las comunidades productoras de cacao y la falta de concienciación. Sin prestar atención específica a los niños de las comunidades marginadas y a las niñas en general, las intervenciones tienden a beneficiar de manera desproporcionada a los niños de las comunidades establecidas.

Aunque actualmente hay más niños realizando trabajos peligrosos en la industria del cacao que hace diez o veinte años, la gravedad de estos casos parece estar disminuyendo. Aun así, es necesario aumentar considerablemente la inversión y la ambición. Las próximas regulaciones sobre diligencia debida también deberían contribuir a elevar el nivel. Aunque durante varios años se observó una tendencia hacia una mayor transparencia en materia de trabajo infantil, esta tendencia se ha revertido y son cada vez más las empresas que optan por no publicar cifras sobre los casos identificados y solucionados. Esta situación es muy preocupante, ya que lo que se necesita es una mayor transparencia y rendición de cuentas, no menos. Están surgiendo varios tipos de intervenciones clave, como el sistema de supervisión y remediación del trabajo infantil (CLMRS, por sus siglas en inglés) y las zonas libres de trabajo infantil (CLFZ, por sus siglas en inglés).

CLMRS

La Iniciativa Internacional del Cacao (ICI, por sus siglas en inglés) desarrolló por primera vez el CLMRS para el sector del cacao en nombre de Nestlé. Se trata de un sistema que permite identificar, abordar y prevenir el trabajo infantil dentro de una cadena de suministro o estructura comunitaria. Recopila información sobre todos los hogares del sistema y, cuando se detecta que hay niños que realizan o corren el riesgo de realizar trabajos infantiles, se proporcionan medidas de reparación y mitigación adecuadas. Sin embargo, incluso esta buena práctica solo puede evitar que alrededor del 30 % de los niños trabajadores realice actividades peligrosas. Debido al uso más generalizado del término, se ha reducido la ambición de los sistemas iniciales de buenas prácticas, lo que conlleva el riesgo de diluir su impacto, ya que ahora existe una armonización sectorial en cuanto a las definiciones de CLMRS.

CLFZs

Si solo se centra la atención en el trabajo infantil en las cadenas de suministro del cacao, con el tiempo podría desplazarse a otros sectores menos controlados, como la pesca y la minería en los mercados locales. Por lo tanto, es necesario adoptar enfoques paisajísticos que aborden la cuestión del trabajo infantil no solo a nivel de las explotaciones agrícolas, sino también a nivel paisajístico más amplio. Las CLFZ son una parte fundamental de estos enfoques basados en el área.

Es importante prestar mayor atención a los enfoques de desarrollo comunitario para la prevención, la evaluación de riesgos y la reparación. Sin embargo, esto no debe sustituir la responsabilidad individual y colectiva de las empresas. Se necesitan tanto la prevención como la reparación.

En África Occidental, la presencia de niños que trabajan en las fincas de cacao forma parte de la vida cotidiana. Se estima que alrededor de 1,5 millones de niños trabajan en la producción de cacao en Costa de Marfil y Ghana (NORC, 2020). El 95 % de estos niños están expuestos a trabajos peligrosos, como utilizar herramientas peligrosas o manipular pesticidas nocivos. La gran mayoría están expuestos a más de un tipo de trabajo peligroso (NORC, 2018).

Aunque la investigación histórica sobre el trabajo infantil se ha centrado casi exclusivamente en Ghana y Costa de Marfil, no se puede asumir que otros países africanos productores de cacao importantes, como Camerún y Nigeria, estén libres de trabajo infantil. Lo mismo ocurre con los países que se han incorporado recientemente a la producción de cacao, como Liberia, Sierra Leona y la República Democrática del Congo. Del mismo modo, no hay datos fiables sobre el trabajo infantil en el sector del cacao en América Latina. Aunque son necesarios más datos, se puede suponer que hay niños que trabajan en la producción de cacao en América Latina, aunque con tasas de prevalencia más bajas y en menor número que en África Occidental.

Derechos laborales

Aunque en África Occidental los pequeños agricultores cultivan la mayor parte del cacao, los trabajadores asalariados desempeñan un papel importante en la mano de obra del cacao latinoamericano. Además, la contratación temporal es común en el sector del cacao en todo el mundo. Otro problema del que se habla poco es el trato que reciben los aparceros y arrendatarios en la producción de cacao de África Occidental. En América Latina, donde las plantaciones de cacao son mucho más grandes, existe una mayor dependencia de la mano de obra asalariada, lo que puede dar lugar a problemas relacionados con los derechos laborales, la salud, la seguridad y la libertad de asociación.

Atención médica

Garantizar que las comunidades agrícolas tengan acceso a una atención médica asequible mediante seguros médicos, clínicas y suministros médicos no solo es una cuestión clave de derechos humanos, sino que también contribuye a que las comunidades sean más resilientes y productivas.

Derechos de los migrantes

La vulnerabilidad de los trabajadores migrantes en todas las regiones productoras de cacao puede dar lugar a empleos precarios y a condiciones de trabajo peligrosas. En ocasiones, a los migrantes se les asignan empleos menos deseables, incluso ilegales.

Cambio climático

El cambio climático no solo es un desafío medioambiental, sino también una cuestión de derechos humanos. Muchas de las comunidades más afectadas por la alteración climática han contribuido poco al cambio climático y se han beneficiado poco del consumo excesivo y las emisiones que han llevado a la situación actual.

Descolonización

La realidad actual del comercio mundial del cacao y las injusticias y desigualdades que conlleva no pueden entenderse sin tener en cuenta el pasado. La historia de la colonización ha configurado las estructuras comerciales actuales. La falta de representación de los titulares de derechos provoca que las intervenciones se diseñen de manera vertical, lo que da lugar a soluciones erróneas para dichos titulares.

¿Hacia dónde vamos?

La cuestión de los derechos humanos en la industria del cacao está dejando finalmente de basarse en compromisos voluntarios para pasar a ser de cumplimiento obligatorio, gracias a la introducción de la Directiva de Debida Diligencia en Sostenibilidad Corporativa de la Unión Europea. Aunque serán necesarios muchos ajustes, esto debería conducir, en última instancia, a un progreso significativo en la protección de los eslabones más vulnerables de la cadena de valor.

La igualdad de condiciones también debería fomentar una mayor colaboración en todo el sector en cuestiones clave, como el trabajo infantil, los salarios dignos y la igualdad de género. De cara al futuro, sería muy beneficioso adoptar enfoques holísticos que combinen la responsabilidad individual de las empresas con el desarrollo colectivo de la comunidad. Para ello se necesitarán importantes inversiones del sector privado, así como de los gobiernos y las instituciones internacionales de los países consumidores.

Los pequeños agricultores son la columna vertebral del sector del cacao. Sin embargo, no son los únicos trabajadores. Los derechos humanos también se aplican a los numerosos aparceros, arrendatarios, trabajadores contratados y cuidadores que trabajan en pequeñas parcelas. Además, dado que una cantidad cada vez mayor de cacao proviene de plantaciones más grandes, especialmente en América Latina, la cuestión de los derechos de los trabajadores cobrará cada vez más importancia. El debate no puede seguir centrándose principalmente en los hombres. Las mujeres deben ocupar un lugar central en el debate.

Las voces de los agricultores, las comunidades y los gobiernos locales deben tener más peso en las negociaciones y regulaciones. A veces, este espacio se cederá con relativa facilidad. Otras veces, sin embargo, será necesario defenderlo de la oposición. Los gobiernos de los países de origen, las organizaciones de agricultores, la sociedad civil local y los organizadores comunitarios se están convirtiendo en actores clave. En un sector que sigue estando organizado en gran medida en torno a modelos coloniales extractivos, esto es algo que se debería haber hecho hace mucho tiempo.

Los tiempos en los que la sostenibilidad del cacao solo se discutía en relación con Costa de Marfil y Ghana han llegado a su fin. América Latina está en auge, al igual que otros orígenes africanos. Es esencial disponer de datos suficientes sobre los retos a los que se enfrentan estas otras regiones y que todas las partes interesadas —la industria, la sociedad civil, los agricultores y los gobiernos— participen en el debate.

8 > Gobernanza

32

Hay muchas razones por las que la gobernanza debe incluirse en los debates sobre la sostenibilidad del cacao. Las políticas gubernamentales contribuyen a abordar las causas fundamentales de la pobreza y una buena gobernanza es también esencial para garantizar la eficacia a largo plazo de las iniciativas de sostenibilidad.

Gobiernos consumidores

A nivel de los gobiernos consumidores, los elementos clave de una buena gobernanza incluyen, en primer lugar, un entorno normativo fiable y ambicioso en el que la sostenibilidad sea una cuestión de cumplimiento legal y no de esfuerzos voluntarios. Los reglamentos EUDR y CSDDD son buenos ejemplos de ello. Sin embargo, para que estos reglamentos sean eficaces, es necesario brindar suficiente apoyo a los pequeños agricultores para garantizar que no se vean perjudicados.

La falta de fiabilidad de la normativa de la UE está provocando una gran incertidumbre entre el sector privado y los agricultores. El movimiento desregulador de derechas en Bruselas también ignora el hecho crucial de que las cadenas de suministro sostenibles y resilientes son esenciales para la competitividad.

Además, es necesario que los gobiernos consumidores proporcionen un apoyo financiero significativo para que los gobiernos productores puedan desarrollar su capacidad, así como que defiendan el espacio cívico para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas en el sector. Las actuales reducciones de la financiación para la cooperación al desarrollo en todo el norte global, así como la presión sobre la diversidad y la inclusión, son motivo de grave preocupación.

Gobiernos de origen

Al tratarse de un problema mundial, los gobiernos de origen deben acordar estrategias comunes para garantizar políticas transparentes que den prioridad a los agricultores. Dichas estrategias deben integrarse firmemente en las estrategias nacionales de desarrollo rural y agrícola de los países productores de cacao, centrándose en la soberanía alimentaria y en el desarrollo de los servicios e infraestructuras rurales. En este contexto, son fundamentales las estrategias de desarrollo rural holísticas, junto con hojas de ruta paisajísticas elaboradas de forma inclusiva.

Dichas estrategias deben ir acompañadas de la provisión de educación primaria y secundaria, así como de atención sanitaria asequibles; de la construcción y mantenimiento de carreteras y sistemas de agua potable, y de otras infraestructuras clave, como sistemas de protección social. El acceso a la justicia también debe ser asequible y accesible, y es necesario desarrollar y aplicar normativas que refuercen el

estado de derecho. Todo ello debe llevarse a cabo de forma transparente para que las comunidades locales, la sociedad civil, los medios de comunicación y otros titulares de derechos puedan exigir rendición de cuentas a sus gobiernos.

Las circunstancias excepcionales del mercado actual son, en gran medida, el resultado de una mala gobernanza y gestión del sector por parte de los gobiernos exportadores. Aunque la gestión de la oferta no es una solución milagrosa, debe formar parte del conjunto de herramientas políticas destinadas a aumentar la sostenibilidad del sector del cacao. La remuneración de los productores de cacao no debe depender de una oferta y una demanda no reguladas. A pesar de que las empresas chocolateras siempre citan la oferta y la demanda como los principales determinantes de los precios del cacao, se ha debatido poco sobre las políticas de gestión de la oferta. Estas políticas pueden abarcar desde reservas de estabilización y cuotas hasta herramientas más sutiles, como las políticas de desarrollo rural o la reforma agraria.

En los países productores no existen plataformas multiactor que puedan establecer agendas de manera colectiva e inclusiva y trabajar para lograr sectores cacaoteros sostenibles en los países de origen. Esto requiere sistemas de gobernanza local más sólidos con estrategias de desarrollo económico local robustas.

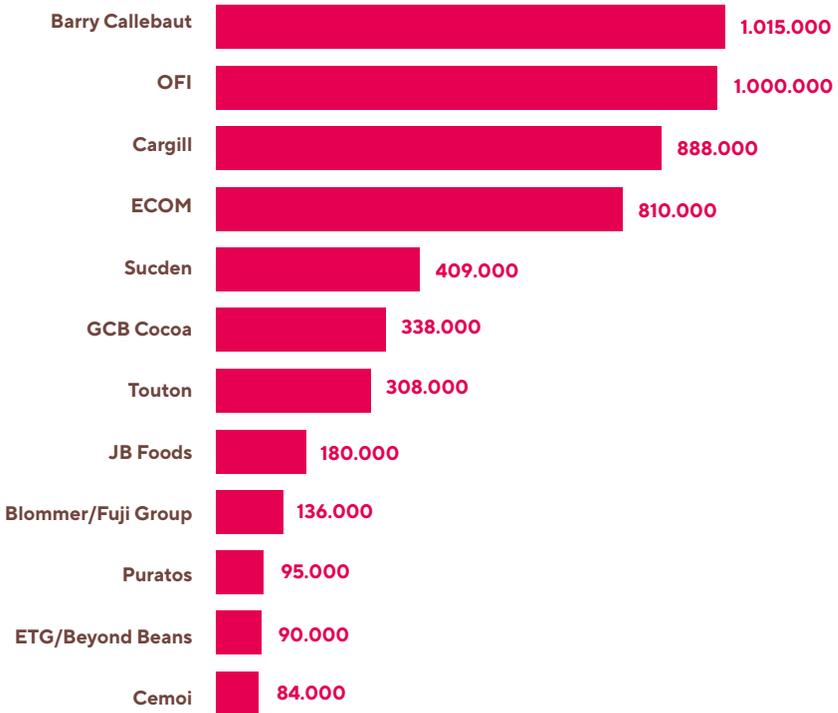
El sector privado

Aunque los gobiernos no estén haciendo lo que deberían, esto no justifica que las empresas no hagan lo que puedan. Aunque los productores de cacao tengan dificultades para llegar a fin de mes, la producción de chocolate sigue siendo rentable para las empresas situadas más abajo en la cadena de suministro. Se obtendrán márgenes, independientemente de si los precios del mercado mundial son altos o bajos. La enorme concentración del mercado del cacao significa que las empresas líderes tienen una gran responsabilidad.

Una parte fundamental de esta responsabilidad es garantizar la trazabilidad total a lo largo de toda la cadena de suministro. En comparación con el Barómetro del Cacao anterior, los comerciantes observaron una disminución de la trazabilidad, probablemente debido en parte a la lucha por la cuota de mercado. Sin embargo, las marcas observaron una evolución diferente, ya que todas informaron de una mayor trazabilidad. Esto probablemente se deba en gran medida a los próximos requisitos del EUDR. La mayoría de los comerciantes, molineros y procesadores de cacao no son los productores del producto final de chocolate. Por consiguiente, dependen de las marcas de chocolate y de los minoristas para cubrir estos costes adicionales.

Infografía 9 **Comerciantes/molinero de tonelaje**

34

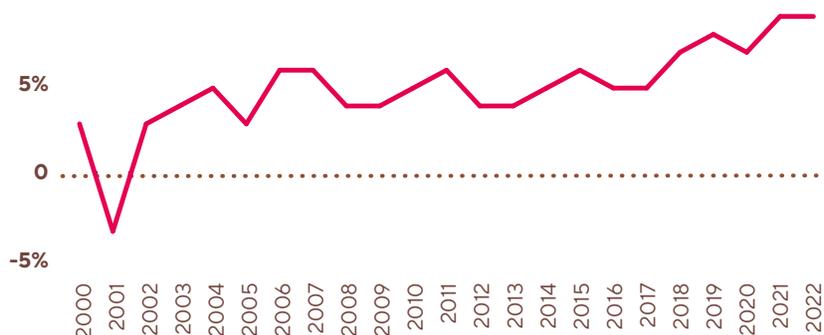


Infografía 10 **Tonelajes por marcas de chocolate**



Las empresas comerciales se centran en negocios que requieren mucho capital, grandes volúmenes y bajos márgenes, mientras que las marcas obtienen ganancias a través de su propiedad intelectual, lo que requiere una inversión mínima. La alta capacidad de obtención de beneficios de las marcas de chocolate se traduce en elevados pagos a los accionistas. En los últimos años, por cada 8 euros gastados en barras de chocolate, casi un euro quedó en manos de los accionistas de la marca correspondiente. Los accionistas apenas financian las operaciones de las empresas chocolateras, pero reciben importantes pagos de dividendos y de recompra de acciones.

Infografía 11: **Flujos financieros netos entre las empresas chocolateras y los accionistas (% en comparación con los ingresos anuales). Promedio de las siete principales empresas.**



Organizaciones de agricultores

Las organizaciones sólidas de trabajadores y agricultores podrían empoderar a estos últimos para que reclamen sus derechos. Sin embargo, la mayoría de los productores de cacao no están organizados y no es posible llegar a ellos. Por tanto, es necesario desarrollar estrategias concertadas para ayudar a estos grupos «más difíciles de alcanzar» a organizarse.

A menudo, las cooperativas no representan adecuadamente a las mujeres agricultoras, ya que sus miembros suelen ser mayoritariamente hombres. Además, muchas cooperativas se enfrentan a problemas de gobernanza. Para desarrollar todo su potencial, las cooperativas deben estar dirigidas por agricultores, gestionarse de manera profesional, ser financieramente independientes y rendir cuentas a sus miembros.

Los gobiernos y los exportadores tienen un papel importante que desempeñar en este sentido. Es necesario reducir los márgenes de las cooperativas. El acceso a la financiación es uno de los elementos clave. También es necesario apoyar a las cooperativas para que puedan participar de manera efectiva en los procesos políticos en los que intervienen múltiples partes interesadas.

Normas

Suponer que una mejor normativa agrícola es la solución sugiere que el problema son las malas prácticas agrícolas. Sin embargo, la carrera por obtener volúmenes certificados durante la última década no ha dado lugar a una normativa más estricta, a pesar de que al menos un tercio de todo el cacao mundial se cultiva actualmente bajo una etiqueta de certificación o la etiqueta de sostenibilidad de una empresa. Afirmar que se cumple con la sostenibilidad basándose únicamente en un sistema de certificación es engañoso. Desafortunadamente, los términos «cacao certificado» y «cacao sostenible» a menudo se utilizan incorrectamente como sinónimos.

Ahora bien, la certificación puede desempeñar un papel importante para hacer más transparentes las cadenas de valor: en este momento, es una de las pocas formas de obtener precios y primas más altos en la explotación agrícola; ofrece apoyo a las organizaciones de agricultores mediante la financiación y la creación de cooperativas, y proporciona un marco en el que se pueden llevar a cabo muchas otras intervenciones necesarias.

¿Hacia dónde vamos?

Queda por ver cuán eficaces serán las regulaciones de sostenibilidad cuando haya pasado la actual ola de desregulación. El giro hacia la derecha en las políticas globales también podría tener implicaciones importantes para el desarrollo futuro del mundo. Aunque las condiciones actuales son complicadas, se han logrado avances y el sector debe luchar para garantizar que siga mejorando y no decaiga.

El futuro del sector del cacao sigue siendo incierto debido a la incertidumbre generada por el cambio climático, las guerras comerciales y los cambios políticos. No obstante, es necesario defender y ampliar los recientes avances normativos y las reformas del sector. El camino a seguir debe implicar responsabilidad colectiva, una reforma significativa y apoyo inquebrantable a las comunidades agrícolas.

Una importante fuente de esperanza es la creciente influencia del Sur Global en los debates sobre sostenibilidad. Aunque las decisiones se siguen tomando con demasiada frecuencia en los pasillos del poder y en las salas de juntas del Norte Global, los gobiernos y los titulares de derechos de los países de origen participan cada vez más en el diálogo, como debe ser.

La mayoría de las intervenciones de sostenibilidad en el sector del cacao se basan en la experiencia de los «agricultores visibles», es decir, aquellos que están bien organizados y operan dentro de la cadena de suministro directa. Sin embargo, muchos agricultores no son visibles. Entre ellos se encuentran los aparceros, los arrendatarios y los agricultores sin seguridad de tenencia. Se necesitan muchos más datos sobre este importante grupo de agricultores, que hasta la fecha no ha sido debidamente investigado. Los agricultores invisibles se enfrentan a muchos retos adicionales en comparación con los visibles. Entre estos retos se incluyen acuerdos de tenencia abusivos, acceso limitado a programas e incentivos de sostenibilidad, mayor vulnerabilidad debido a la dependencia financiera, menos derechos laborales debido a la falta de documentación y mayor susceptibilidad a la discriminación.

9 El camino hacia adelante

38

Desafíos interconectados

El sector del cacao se enfrenta a una serie de desafíos profundamente interconectados que deben abordarse de manera integral. Entre ellos se encuentran el trabajo infantil, la pobreza, la falta de educación, la degradación medioambiental y la carencia de atención médica. Todas estas cuestiones están estrechamente relacionadas entre sí y no pueden resolverse de forma aislada. El concepto de interseccionalidad destaca la importancia de abordar estas cuestiones de manera colectiva. En el centro de estas cuestiones se hallan problemas sistémicos como la desigualdad de género, la supresión de los titulares de derechos y el legado de explotación y racismo arraigado en el comercio mundial del cacao. Para abordar estas cuestiones se requieren soluciones matizadas e inclusivas, no simplistas. Sin embargo, los actuales programas de sostenibilidad suelen ser insuficientes debido a un enfoque de toma de decisiones de arriba abajo, en el que quienes ocupan puestos de poder, principalmente en el Norte Global, diseñan intervenciones sin consultar adecuadamente a los más afectados.

Colaboración sectorial

Cada vez se reconoce más la importancia de la colaboración en todo el sector como elemento esencial para lograr avances importantes. Se han dado pasos positivos a través de redes como VOICE, la Plateforme Ivoirienne pour le Cacao Durable (PICD) y la Ghanaian Civil Society in Cocoa Platform (GCCP), así como a través de las acciones iniciales de la Coalición Cacao 2030 en Ecuador. Incluso asociaciones improbables, como la Coalición del Cacao con sede en Bruselas, formada por la sociedad civil y empresas multinacionales, demuestran su potencial. No obstante, estas colaboraciones siguen siendo la excepción y no la norma. Al mismo tiempo, la dinámica del mercado está cambiando. Si bien los precios del cacao son actualmente más altos, impulsados por problemas de suministro a corto plazo, como las enfermedades y el envejecimiento de los árboles, existe la preocupación de que se produzca un exceso de producción en un futuro cercano. Incentivados por los precios más altos, los agricultores están invirtiendo en la replantación y en nuevas plantaciones. Esto podría dar lugar a un aumento de la producción para 2027. No obstante, existe el riesgo de que esta expansión provoque deforestación tanto en las zonas de producción actuales como en las nuevas fronteras del cacao. También podría dar lugar a una disminución de las prácticas sostenibles de cultivo del cacao, debido a la competencia entre los compradores por obtener cacao a cualquier precio, sin tener en cuenta la sostenibilidad ni las buenas prácticas agrícolas.

Exceso de oferta y volatilidad del mercado

La amenaza de un exceso de oferta en el futuro hace recordar los colapsos del mercado del pasado, que tuvieron consecuencias devastadoras para los agricultores. Por ello, existe una necesidad urgente de coordinar la gestión de la oferta y de realizar esfuerzos para «desmercantilizar» el cacao y alejarse de un sistema que trata cada tonelada como si fuera intercambiable, lo que provoca la disminución de los precios

en detrimento de los agricultores. Una cuestión clave en este debate es el concepto de «ingresos dignos». A pesar de la contundente retórica de las empresas, pocas están asumiendo compromisos concretos o cambiando sus prácticas comerciales para garantizar que los agricultores perciban un salario digno. La mayoría de los esfuerzos de la industria siguen centrándose en soluciones técnicas, como las transferencias de efectivo y las buenas prácticas agrícolas. Si bien estas medidas son útiles, por sí solas son insuficientes. El precio sigue siendo un factor central: si no se les paga más a los agricultores, no se podrá cerrar la brecha de la pobreza. Aunque las empresas están empezando a reconocerlo, el precio sigue siendo un tema polémico.

Resiliencia climática

Las cuestiones medioambientales son cada vez más urgentes, ya que el cambio climático está afectando a la producción de cacao. Las respuestas normativas, en particular las de la Unión Europea, han sido inconsistentes y deben reforzarse. Las leyes contra la deforestación deben establecer el mínimo exigible, no el máximo. Además de cumplir estas leyes, las empresas deben adoptar las mejores prácticas en materia de agroforestería, protección de la biodiversidad y transparencia de la cadena de suministro. Dichas prácticas deben ir más allá de las tendencias actuales y tener como objetivo un cambio sistémico, como la adopción de la agricultura regenerativa y cadenas de suministro totalmente transparentes. El cambio climático no solo está transformando las condiciones de producción del cacao, sino que también exige medidas audaces que vayan más allá de las intervenciones aisladas.

Derechos humanos

Del mismo modo, las cuestiones relacionadas con los derechos humanos están entrando en una nueva fase con la introducción de la Directiva de Debida Diligencia en Sostenibilidad Corporativa de la Unión Europea. Aunque aún está en proceso de finalización, supone un cambio de los compromisos voluntarios al cumplimiento obligatorio. Esto obligará a las empresas a adoptar enfoques creíbles, transparentes y basados en el riesgo para hacer frente a abusos como el trabajo infantil y la discriminación de género. La colaboración será también fundamental: la protección de los derechos humanos debe ser una responsabilidad compartida, no una ventaja competitiva. La transparencia, la adaptabilidad y la voluntad de modificar las políticas cuando el progreso se estanque serán fundamentales para que el sector supere los retos de esta transición.

Enfoque global

De cara al futuro, el sector debe encontrar un equilibrio entre la responsabilidad corporativa individual y la acción colectiva, especialmente en lo referente al desarrollo comunitario. Esto significa reconocer que todos los trabajadores, incluidos aparceros, cuidadores y jornaleros, especialmente las mujeres, son fundamentales en este debate. El alcance de los debates sobre sostenibilidad también debe ampliarse para incluir a los

productores emergentes de América Latina y otras naciones africanas, y no solo a Costa de Marfil y Ghana. La época en la que solo se prestaba atención a unos pocos países productores de cacao importantes ha terminado. Será esencial adoptar un enfoque global e inclusivo para garantizar que todas las regiones formen parte de la solución y reciban el apoyo necesario.

Navegar por un futuro incierto

40

El entorno sigue siendo incierto, ya que las guerras comerciales, los cambios políticos y el cambio climático pueden afectar significativamente al sector del cacao. No está claro cuánto tiempo se mantendrán los actuales precios elevados ni cuán efectivas seguirán siendo las regulaciones de sostenibilidad en medio de las tendencias globales de desregulación. Sin embargo, los avances recientes ofrecen esperanza. El futuro de la sostenibilidad del cacao depende de la capacidad del sector para mantener y aprovechar este impulso, navegando por la incertidumbre con ambición y colaboración en lugar de retroceder. Independientemente de las condiciones externas, es imperativo que el sector siga avanzando hacia una mejora equitativa a largo plazo para los agricultores, las comunidades y los ecosistemas.

10 > Recomendaciones clave

42

Para todas las partes interesadas

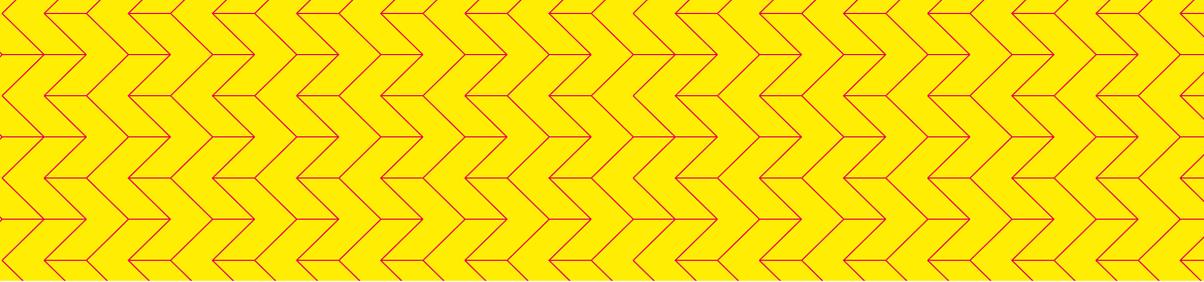
- Aumentar significativamente los esfuerzos para reflejar la magnitud y la urgencia del problema.
- Implementar un compromiso sectorial con los ingresos dignos.
- Declarar una moratoria global sobre la deforestación.
- Garantizar la mejora significativa del entorno propicio para las prácticas de compra y las políticas de gobernanza antes de centrarse en las buenas prácticas agrícolas.
- Involucrar a los agricultores (tanto hombres como mujeres) y a la sociedad civil como tomadores de decisiones en todas las colaboraciones en materia de sostenibilidad, utilizando procesos inclusivos y deliberativos.
- Desarrollar mecanismos eficaces de transparencia y rendición de cuentas.
- Apoyar el paso de la monocultura a la producción diversificada.
- Apoyar la capacidad de las comunidades agrícolas para autoorganizarse y tener más voz.
- Garantizar que todos los enfoques de sostenibilidad incluyan a las mujeres y a los jóvenes.

Para las empresas

- Desarrollar un plan de acción con plazos concretos para lograr ingresos dignos que incorpore prácticas de compra.
- Comprometerse con un precio de referencia para lograr ingresos dignos.
- Involucrar a los agricultores en contratos asimétricos a largo plazo.
- Implementar sistemas transparentes y eficaces de gestión de riesgos y compensación (CLMRS) que abarquen toda la cadena de suministro.
- Garantizar la trazabilidad completa de la cadena de suministro hasta el nivel de las explotaciones agrícolas.
- Implementar políticas holísticas de diligencia debida en materia de medioambiente y derechos humanos.
- Garantizar la transparencia total en toda la cadena de suministro en lo que respecta a los pagos por sostenibilidad, incluidas las diferencias de ingresos dignos, las diferencias entre países y las primas de certificación.
- Apoyar a los agricultores para que cumplan todas las nuevas normas ambientales y sociales.

Para las normas voluntarias

- Establecer como requisitos clave unos ingresos dignos y el pago de un precio de referencia que los garantice.
- Reforzar y hacer cumplir los códigos de conducta de los comerciantes, exigiendo el mismo nivel de cambio a las multinacionales que a los agricultores de cacao.
- Proporcionar apoyo técnico y financiero para la aplicación de la nueva normativa EUDR, con el fin de evitar que los agricultores tengan que asumir solos la carga.



Para los gobiernos de los países consumidores de cacao

- Consagrar los ingresos dignos como parte fundamental de cualquier normativa sobre derechos humanos y diligencia debida en materia medioambiental, exigiendo a las empresas que elaboren planes de acción con plazos concretos.
- Apoyar la representación de la sociedad civil y de los agricultores.
- Proporcionar apoyo financiero y técnico sostenido para desarrollar la capacidad de los países productores, combatir la pobreza de los agricultores y facilitar la aplicación adecuada de la diligencia debida obligatoria en materia de derechos humanos y medioambiente.

Para los gobiernos de los países productores de cacao

- Trabajar para desvincular el precio del cacao del mercado de materias primas con el fin de reflejar los costes de producción, incluido un ingreso digno.
- Implementar soluciones de gestión de la oferta.
- Aumentar significativamente la transparencia y la rendición de cuentas sobre la recaudación y el gasto de los fondos públicos.
- Desarrollar e implementar sistemas nacionales de monitoreo y trazabilidad del cacao para abordar la deforestación y el trabajo infantil.
- Hacer cumplir la protección de los bosques restantes.
- Incorporar planes para el cacao en las estrategias nacionales de desarrollo rural y agrícola que den prioridad a la soberanía alimentaria y a las infraestructuras rurales.
- Incluir el acceso a investigaciones, nuevas tecnologías y financiación en los planes nacionales para el cacao.
- Divulgar anualmente el tonelaje de cacao vendido y el precio obtenido por dichas ventas, incluyendo todas las diferencias y la estructura de precios entre el precio en origen y el del mercado mundial.

Colofón

Cita: Fountain, Antonie C. y Hütz-Adams, Friedel (2025): Barómetro del Cacao 2025

Texto: Antonie C. Fountain (Voice Network) y Friedel Hütz-Adams (Südwind Institut)

Colaboradores adicionales: Abdulahi Aliyu (Rikolto), Jesse Arnon (Oxfam Novib), Bart van Besien (Oxfam Belgium), Evelyn Bahn (INKOTA-netzwerk), Claire Biason-Lohier (Voice Network), Juliane Bing (INKOTA-netzwerk), Jinke van Dam (Tropenbos International), Noura Hanna (Solidaridad Europe), Maartje de Graaf (Tropenbos International), Megumi Ito (ACE), Liesbeth van Meulder (Rikolto), Virginie Mfegue (Solidaridad Europe), Luis Orozco Aguilar (CATIE), Thea Parsons (Mighty Earth), Johanna Renckens (Rikolto), Tomoko Shiroki (ACE), Bakary Traoré (IDEF), Bram Verkerke (Solidaridad Europe), Suzan Yemidi (Voice Network).

Queremos expresar nuestro agradecimiento a las empresas y organismos normativos que respondieron a nuestros cuestionarios, así como a los numerosos participantes en los documentos de consulta previos al Barómetro del Cacao 2025.

La responsabilidad final del contenido y de las opiniones expresadas en esta publicación recae exclusivamente en los autores. El Barómetro del Cacao 2025 se basa en datos de acceso público, así como en información no oficial proporcionada a los autores. Los autores agradecen cualquier corrección de los datos proporcionados y animan a todas las partes interesadas del sector del cacao a ser mucho más transparentes respecto a los principales retos del sector.

voice

COCOA NETWORK

ABVV-FGTB
Horval

ACE
Action against Child Exploitation

BE SLAVERY FREE

EcCare
GHANA

Inades
Formation

MIGHTY
EARTH

OXFAM

Public Eye
Berne Declaration

rikolto

ROSCIDET
Rede der Organisationen für Kinder, Jugendliche & Schwangere in der Schweiz
Internationaler Verband der Organisationen für Kinder, Jugendliche & Schwangere in der Schweiz

SEND GHANA

Solidaridad

DUIN
süd
NATIZET PER ÖKONOMIE
UND GERECHTIGKEIT

TROPENBOS GHANA

TROPENBOS INTERNATIONAL

WWF

Nature &
Development
Foundation

Droit de l'Homme, état de droit
FGDH
Citoyenneté responsable

GLOBAL
LABOR
JUSTICE

aliso
allanzas para la
sostenibilidad

GARDJA

EFFAT

fern
FORUM FOR ENVIRONMENTAL
AND SOCIAL RESPONSIBILITY
FOR PEOPLE & FORESTS

IDEF

GOOD
CHOCOLATE
HUB

Green
America

INKOTA