

Barómetro de Café



Contenido

1. **Introducción** 2
2. **Comercio del café** 5
3. **Medios de vida resilientes** 13
4. **Índice del Café** 21
5. **Hacia el cumplimiento obligatorio** 37
6. **Conclusión** 45

Fuentes 50

Notas finales 51

Lista de Abreviaciones 52

Bibliografía 53

Colofón 56

Barómetro de Café



Sjoerd Panhuysen & Frederik de Vries

1

² Introducción

Asegurar la viabilidad a largo plazo y dar igual importancia a las ganancias económicas a corto plazo a nivel de las fincas son ambos fundamentales para fomentar la sostenibilidad en el sector del café.



Introducción

El sector del café posee una abundancia de conocimiento, inteligencia, entusiasmo y recursos económicos para abordar potencialmente los problemas más apremiantes que enfrenta. Nos encontramos en una fase de transición donde el discurso actual sobre la sostenibilidad del café está abordando problemas profundos para la industria. Preguntas sobre brechas evidentes para alcanzar ingresos dignos, adaptación y mitigación de los crecientes impactos del cambio climático y la expansión de la demanda del consumidor de café sostenible requieren nuestra atención. Sin embargo, incluso cuando consideramos los éxitos genuinos logrados hasta ahora, su impacto acumulativo no logra abordar todo el espectro de desafíos que enfrenta el sector. Es evidente que la sostenibilidad no puede ser considerada como un destino final que se logrará algún día en la industria del café. Más bien, el enfoque en la sostenibilidad no debería ser visto de manera aislada, sino como una forma de defender los derechos humanos y frenar la degradación ecológica, la injusticia social y la inestabilidad económica.

Al mirar hacia el futuro, el año 2030 se presenta como el nuevo horizonte para la entrega, reemplazando el objetivo previamente establecido de 2020, que pasó sin mucho reconocimiento. Una vez más, una oportunidad para que el sector del café transforme la teoría en acción y avance sustancialmente hacia un futuro sostenible y equitativo. Gobiernos, empresas y la sociedad civil continúan adoptando iniciativas orientadas hacia la “transformación del sector”, frenando la deforestación tropical, respetando los derechos humanos y mitigando los impactos del cambio climático. Su compromiso con esfuerzos colaborativos promete lograr soluciones socioeconómicas y ambientales tangibles a gran escala.

Mientras tanto, las normas que rigen las prácticas comerciales internacionales están experimentando una transformación. La Unión Europea está liderando un cambio global con legislaciones innovadoras que requieren la debida diligencia en derechos humanos e impactos ambientales en las cadenas de suministro de productos básicos, ejemplificado por la Regulación sobre Deforestación de la UE (EUDR, por sus siglas en inglés). Esto marca una tendencia más amplia en los mercados consumidores tradicionales, ya que los gobiernos buscan influir en las dimensiones éticas y ambientales de la producción, comercio y consumo de café. La magnitud de los requisitos obligatorios esperados en la industria del café es significativa, y está claro que muchas empresas cafetaleras no están preparadas para manejar esta transformación. En medio de las grandes afirmaciones de sostenibilidad

y promesas de un futuro próspero en la agricultura del café, la dura realidad enfrentada por los productores de café se ve marcada por la volatilidad de los precios y el aumento de los costos de producción debido a precios más altos de fertilizantes y mano de obra. Sumado a la inflación desenfrenada y las profundas consecuencias de un clima que cambia rápidamente en los lugares más vulnerables de origen, el sector del café se encuentra inmerso en un estado de crisis.

Para transitar hacia un sector del café más sostenible, debemos participar en actividades significativas que vayan más allá de resaltar prácticas de producción a nivel de las fincas. Es crucial reconocer la interconexión entre la globalización de la producción, el agotamiento de los recursos naturales y la explotación de comunidades marginadas y empobrecidas. Si bien el valor económico total del sector ha aumentado significativamente, los beneficios parecen estar concentrados de manera desproporcionada en Europa y América del Norte. Esta falta de retención económica está poniendo en peligro la sostenibilidad de la cadena de valor del café. Para abordar esto, el debate debe enfrentar las desigualdades comerciales, especialmente la desconexión entre los precios de mercado y los costos de producción. Las empresas deben demostrar una mayor disposición para reconocer a los pequeños productores por prácticas sostenibles al ofrecer precios que tengan en cuenta los costos sociales y ambientales, e invertir en relaciones comerciales a largo plazo.

La edición 2023 del Barómetro del Café tiene como objetivo aumentar la comprensión de la escala, profundidad y complejidad de las principales discusiones sobre sostenibilidad, al ponderar la evidencia, desacreditar la retórica y revelar lo que está sucediendo a nivel del sector. Al hacerlo, el informe establece una conexión directa con la evaluación de estrategias de sostenibilidad corporativa, tal como se presenta en el nuevo Índice de Café en nuestro sitio web: www.coffeebarometer.org.

Este informe está estructurado en torno a cuatro desafíos centrales:

Parte 1. La concentración de la producción de café en un número limitado de países, junto con dinámicas de precios que no garantizan la estabilidad a largo plazo para los pequeños productores de café, y las cambiantes expectativas de los consumidores.

Parte 2. La importancia de asegurar que los ingresos del café contribuyan al bienestar y medios de vida de millones de agricultores en África, Asia y América Latina. Para prosperar, estos agricultores deberían poder generar un ingreso digno, haciendo que sus fincas sean económicamente viables y ecológicamente sostenibles.

Parte 3. Un examen de las políticas y estrategias de sostenibilidad implementadas por los once principales tostadores de café, junto con una evaluación crítica del rol y la contribución de cada tostador.

Parte 4. Explorar las escalas en expansión de la sostenibilidad y los marcos obligatorios, especialmente la combinación de legislación de la UE que abarca la producción libre de deforestación, la debida diligencia en derechos humanos y la presentación de informes.

Al conectar estos temas en la conclusión, fomentamos una comprensión más completa de los desafíos multifacéticos que enfrenta el sector del café. Solo a través de esa introspección y análisis crítico podemos allanar el camino para un cambio significativo y trabajar hacia la construcción de una industria cafetera verdaderamente sostenible, justa y equitativa.

2

Comercio del café

La búsqueda de café verde asequible por parte de la industria cafetalera a menudo descuida aspectos vitales como prácticas de producción y comercio sostenibles.



Comercio del café

Introducción

Durante las últimas dos décadas, la demanda global de café ha mostrado una tendencia a la alza, lo que ha resultado en una expansión constante de la producción y las exportaciones. Según la Organización Internacional del Café (OIC, 2023b), el consumo mundial de café superó los 168.5 millones de sacos durante el periodo 2021–2022. Los mercados consolidados de Europa, Japón y América del Norte representaron más de la mitad de este consumo global de café. En estos mercados, el consumo promedio per cápita de café es de 7 kg, marcado contraste con la cifra global de apenas 2 kg. A medida que las preferencias del consumidor evolucionan, la fuerte demanda de café está presentando oportunidades y desafíos para productores, exportadores, tostadores y minoristas. Dado que el mercado del café es bastante complejo y opaco, la mayoría de los consumidores no tienen idea de dónde proviene su café, quién lo produjo o si el productor recibió un precio justo.

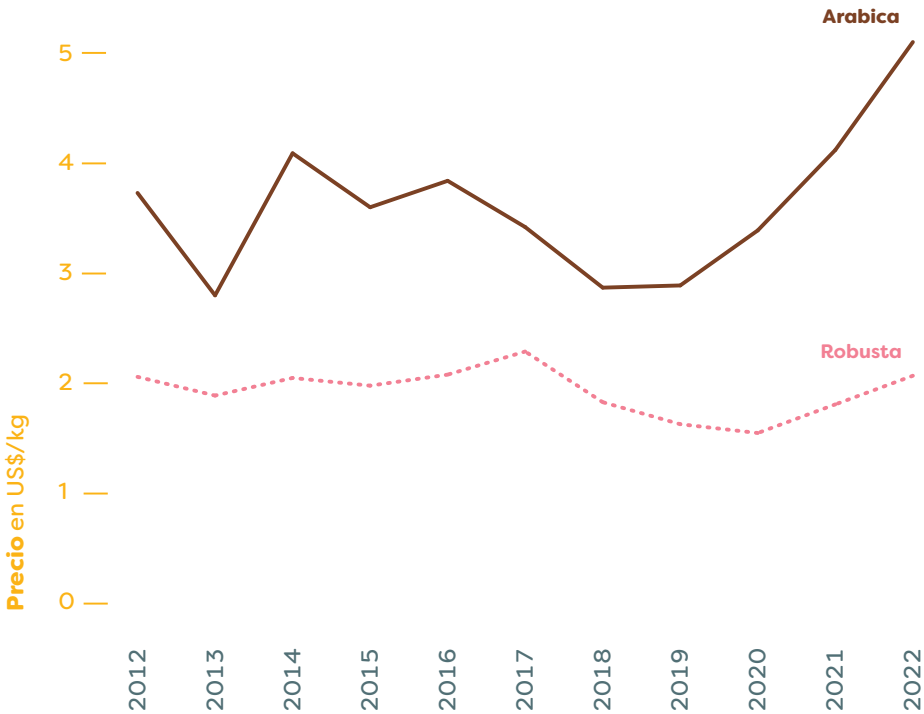
Precio del café

Desde principios de 2021 hasta finales de 2022, el precio del café aumentó constantemente, alcanzando un máximo de diez años de 244 centavos de dólar por libra en febrero de 2022.¹ Este aumento se atribuye a varios factores, incluidas condiciones climáticas adversas que afectaron a regiones clave de cultivo de café en Brasil, aumentando los costos de contenedores de envío y la reducción del excedente mundial de café en 2020/21 (OIC, 2023b). Sin embargo, en los últimos meses se ha observado un declive significativo en los precios globales del café, alcanzando un mínimo de 18 meses de 145 centavos de dólar por libra en enero de 2023, y actualmente rondando los 180 centavos de dólar por libra. Simultáneamente, los costos de producción del café han aumentado constantemente, impulsados principalmente por el alza de los costos laborales y los precios de insumos como fertilizantes y pesticidas, agravados por la presión inflacionaria y las fluctuaciones en las tasas de cambio.

Dinámica del mercado del café

El precio global del café se determina en función de la dinámica de oferta y demanda dentro del mercado global. Los cafés Arábica se negocian principalmente en la Bolsa de Nueva York, mientras que los cafés Robusta se negocian en la Bolsa de Londres. Estos mercados operan a través de dos mecanismos principales: mercados actuales o físicos y contratos a futuro. Sin embargo, la mayor parte de la actividad del mercado no implica la negocia-

Figura 1. Precio promedio del Arábica y Robusta



ción de café existente, sino de futuros de café. Los contratos de futuros son básicamente acuerdos para comprar una cantidad establecida de café (37,500 libras) a un precio específico cuando vence el contrato. Este mecanismo permite a los compradores finales (como tostadores a gran escala) adquirir futuros envíos de granos cuando el precio es bajo si esperan que el precio suba en el futuro cuando necesiten esos granos. También permite a inversionistas y especuladores comprar futuros a bajo precio y luego vender a un precio alto más adelante, lo que conduce a una mayor liquidez en el mercado. Este sistema está bien establecido y aceptado en todo el mundo como una forma de determinar el precio del

café. Desafortunadamente, los productores pueden quedar ‘atrapados’ por el precio del mercado C, lo que significa que se convierte en el precio final de su café, en lugar del precio de referencia.

El Precio C como mecanismo de descubrimiento de precio en el mercado hace relativamente poca distinción entre características de calidad y rasgos específicos de origen. En el extremo de los consumidores, el precio al por menor del café tostado y molido parece evolucionar independientemente del precio C del café verde (sin tostar). Si bien los precios al por menor tienden a seguir los picos del precio C, no experimentan ajustes equivalentes a la baja durante períodos de bajos precios C. Esta transmisión asimétrica de precios significa que durante los mínimos en el precio C, los precios al por menor del café tostado siguen siendo altos en los estantes de los supermercados. Además, los datos del mercado minorista de consumo en EE. UU. confirman esto: el café tostado experimentó un aumento promedio del precio del 98% desde 1982 hasta 2018, mientras que el precio C experimentó una disminución del 27% (NewForesight, 2021).

Producción de café

A pesar de que el café se cultiva en más de 50 países en todo el mundo, el mercado global depende en gran medida de los suministros masivos de café de solo unos pocos países. En 2022, Brasil solo fue responsable de un asombroso 40% de la producción mundial de café, mientras que Vietnam se ha convertido en el segundo mayor productor indiscutible, contribuyendo con un 20%. Además, solo tres países, Colombia, Indonesia y Honduras, contribuyen a una cuarta parte de la producción mundial de café. La participación en las exportaciones de los otros 45 países ha disminuido significativamente en comparación con los cinco principales productores, especialmente en América Central y África Occidental y Oriental, que han perdido influencia en el comercio internacional de café. Esta concentración de la producción ha sido impulsada por el deseo de la industria de aprovechar las economías de escala, especialmente crucial en negocios de bajos márgenes donde la eficiencia en costos es primordial.

Este cambio en la dinámica tiene importantes implicaciones. Las naciones con niveles más bajos de producción a menudo dependen en gran medida de las exportaciones de café como un pilar económico crucial, como el crecimiento del PIB, el empleo rural, los ingresos fiscales y las ganancias por exportaciones. Una base amplia también contribuye a una rica variedad de sabores y cualidades. Además, el fomento de una diversa gama de orígenes de café podría servir potencialmente como un factor fundamental para salvaguardar la sostenibilidad a largo plazo y la resistencia de la cadena de suministro de café, especialmente ante los impactos proyectados del cambio climático y la pérdida de biodiversidad.

Consumo de café

Europa es el mayor mercado consumidor de café, representando 2.54 millones de toneladas de café en 2022 (UE27), equivalente al 24% del consumo mundial total de café. Los EE. UU. ocupan el segundo lugar con un 16%, lo que equivale a 1.66 millones de toneladas en 2022. Brasil, conocido como el mayor productor y exportador de café, es el tercer mercado consumidor más grande del mundo, consumiendo 1.36 millones de toneladas

Figura 2A: Comercio mundial de café verde 2022

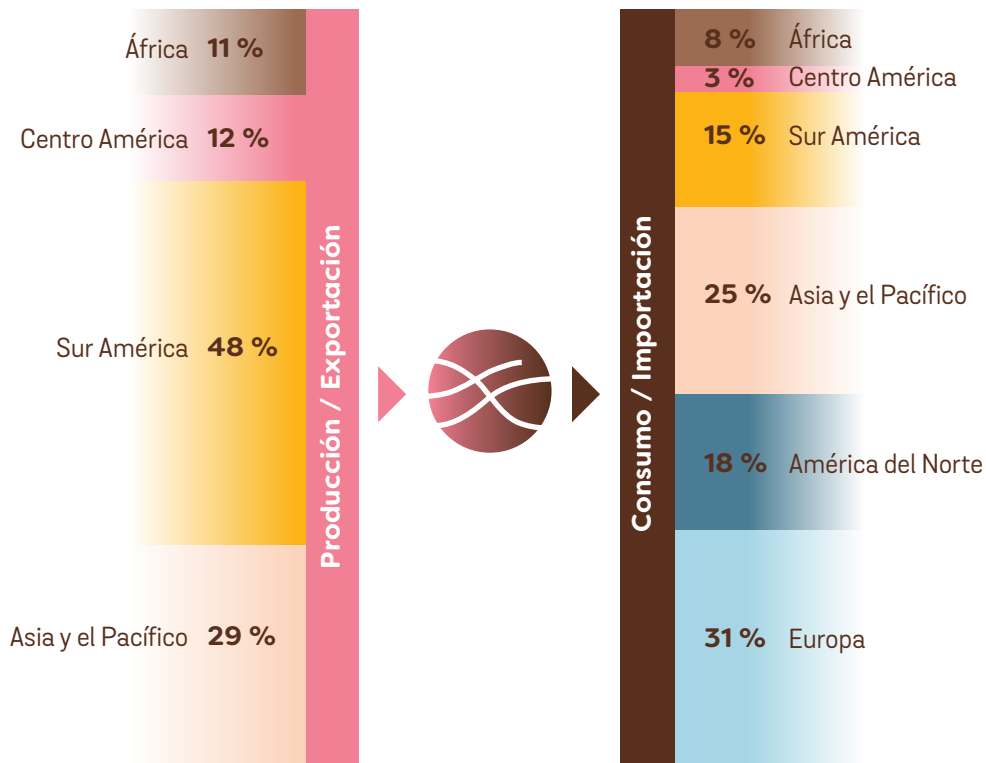
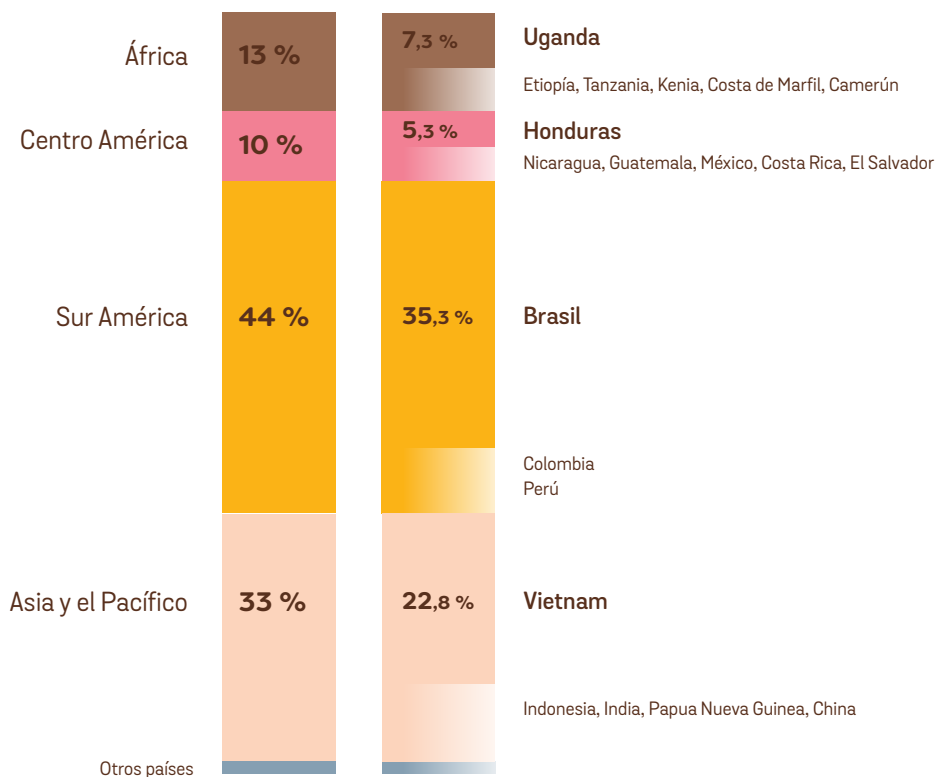


Figura 2B: Origen del café de importación EU27 - 2022



de café, o el 13% del consumo mundial total. Es destacable que los niveles de consumo de Europa en 2022 volvieron a los niveles pre-pandémicos, igualando las cifras registradas en 2018. La tasa de crecimiento en Europa se mantuvo modesta, con solo un 0.1% año tras año. América del Norte mostró un patrón de recuperación similar a Europa, superando los niveles pre-pandémicos en 2022. El consumo de la región mostró una tasa de crecimiento año tras año del 1.3% en 2022. En contraste, el consumo de café en la región de Asia-Pacífico experimentó una tasa de crecimiento año tras año del 3.1%.

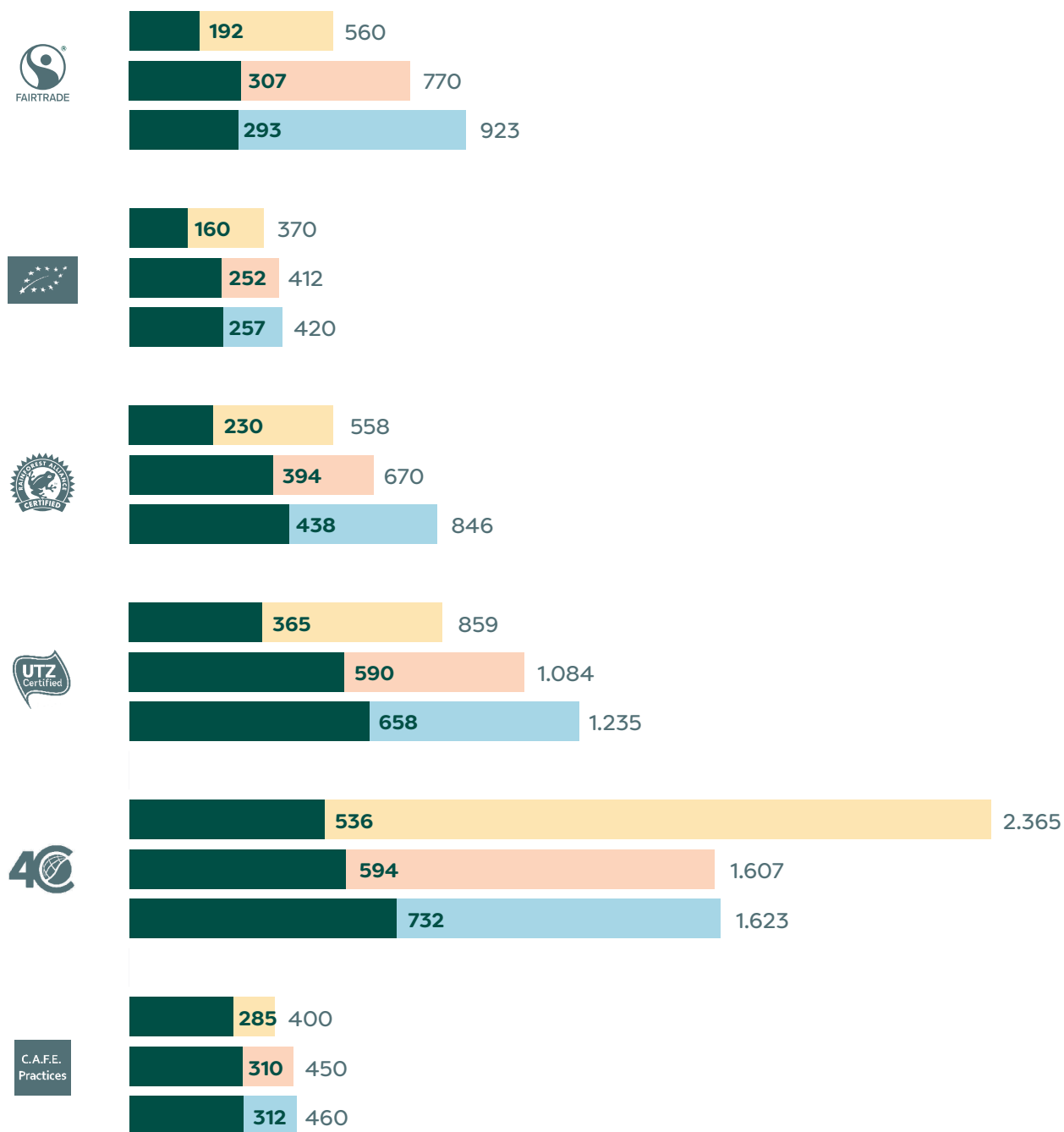
Si bien la mayoría de los consumidores en mercados establecidos compran su café en supermercados para el consumo en casa, la dinámica minorista está cambiando rápidamente. Los consumidores están cada vez más dispuestos a pagar un precio premium por conveniencia y experiencias únicas, inclinándose hacia opciones de un solo uso como cápsulas Nespresso, cápsulas Keurig K-Cup y bebidas de café listas para beber. Para el año 2020, más del 40% de los consumidores estadounidenses tenían un sistema de preparación cápsulas de café. En 2022, las cápsulas de café representaron el 16% del mercado de la UE27 en términos de volumen, reflejando su presencia significativa en la industria del café. Si bien otros formatos (como el café tostado y molido) dominan el mercado, vale la pena señalar que las cápsulas de café contribuyen a una parte sustancial de las ventas minoristas totales, representando el 40% en términos de valor dentro de la región de la UE27 (ECF, 2023).

El café convencional representa el 70% del consumo mundial, dejando una gran parte de la producción mundial con una trazabilidad limitada y una facilidad para que los tostadores recurran a otros países de origen (TFCLI, 2020). Aunque parece haber una mayor conciencia y preocupación por la sostenibilidad entre los consumidores (Eurobarómetro, 2020), la participación en el mercado global de opciones “más sostenibles” sigue siendo limitada. Entre las barreras identificadas se encuentran una asimetría informativa entre consumidores y productores, precios más altos, la predominancia de rutinas de consumo establecidas, sobrecarga de información y falta de transparencia y confianza (Terlau y Hirsch, 2015). Como atributo de credibilidad, la sostenibilidad no es perceptible per se. En consecuencia, los consumidores tienen que buscar señales que indiquen el desempeño sostenible de un producto o marca.

Estándares de sostenibilidad

Para superar las barreras al consumo sostenible, los Estándares Voluntarios de Sostenibilidad (VSS, por sus siglas en inglés) destacan como la herramienta para aumentar la transparencia y la confianza en los atributos de productos relacionados con la sostenibilidad y fomentar un comportamiento de consumo sostenible (Fernandes Martins et al., 2022). Ejemplos conocidos de VSS en el sector del café incluyen Fairtrade, Rainforest Alliance y la certificación orgánica, los cuales promueven mejores condiciones en las prácticas de producción de café. Estos destacan la función de coordinar y regular las características de sostenibilidad de la producción global de café. La auditoría de terceros y, cada vez más, el uso de tecnologías, como imágenes satelitales y sensores remotos en el espacio de deforestación, contribuyen a la supervisión y el cumplimiento (Heldt y Beske Janssen, 2023). Sin embargo, cuantificar la efectividad e impacto de los VSS sigue siendo complejo y debatido (Rubio-Jovel, 2022). Hay problemas estructurales arraigados

Figura 3. Descripción general del segmento del mercado 2017 / 2019 / 2021



Certificado / verificado realmente vendido Total certificado / verificado producido Las cifras no están ajustadas por doble o triple certificación.

que solo pueden resolverse con la participación de todos los actores públicos y privados relevantes, así como reglas obligatorias.

En la última década, los estándares voluntarios han tenido mucho éxito en aumentar el volumen de café certificado a nivel de la finca. En el período 2020–22, aproximadamente el 55% de la producción mundial de café fue certificada, pero esta cifra no tiene en cuenta casos de múltiples verificaciones o certificaciones. A pesar de este impresionante porcentaje, los beneficios directos para los agricultores, como primas de precio y acceso a nuevos mercados, están limitados por la capacidad de la industria para absorber el volumen total de café certificado. Este es un problema crítico, ya que en 2021, menos del 26% del café fue comprado por la industria. En otras palabras, el otro 74% del café sostenible disponible se comercializó como café convencional. En consecuencia, los productores certificados, que han realizado inversiones anticipadas para cumplir con los estándares, sufren una reducción en la rentabilidad. Esta situación disminuye su capacidad financiera y socava su motivación para invertir en prácticas de mejora continua. Para superar estos desafíos, se necesita una acción integral para comercializar adecuadamente los volúmenes disponibles y asegurar que el café certificado reciba el reconocimiento y apoyo que merece.

3

Medios de vida resilientes

13

Los caficultores analizan constantemente sus opciones, gestionan riesgos y toman decisiones, priorizando el mejoramiento del bienestar, fomentando la estabilidad y creando mejores perspectivas futuras.



Medios de vida resilientes

Introducción

En todo el mundo, la producción de café ha sido tradicionalmente el sustento agrícola para millones de personas que viven en áreas tropicales elevadas. El café se cultiva en aproximadamente 12.5 millones de fincas en todo el mundo, principalmente gestionadas por agricultores a pequeña escala que trabajan en solo unas pocas hectáreas de tierra. De hecho, el 95% de las fincas de café no superan las 5 hectáreas, con un 84% que abarca menos de 2 hectáreas. Los productores de café a menudo tienen alternativas económicas limitadas, lo que lleva a muchos países a depender en gran medida del café para sus ingresos por exportaciones. Sin embargo, durante las últimas dos décadas, los precios bajos y volátiles del café han tenido un impacto devastador en las comunidades agrícolas. Este contexto es particularmente relevante para los productores que se encuentran en países que contribuyen al 15% de los volúmenes globales (ver figura 2b).

Numerosos estudios han mostrado la prevalente desigualdad dentro de estas cadenas de valor del café (Utrilla–Catalan et al., 2022). Las situaciones específicas en los países productores de café varían ampliamente, pero dos factores comunes se ciernen sobre el futuro de la producción de café.

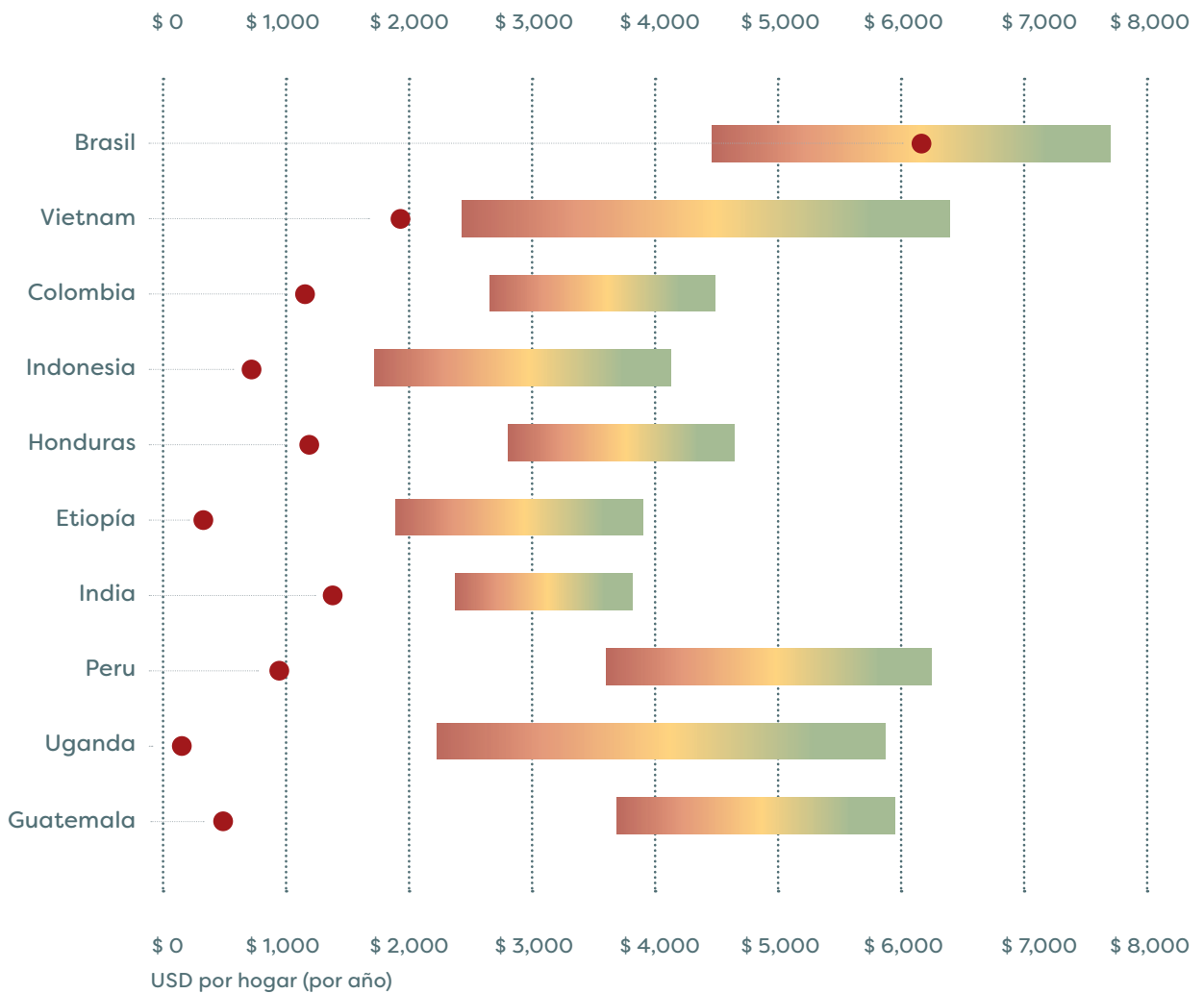
En primer lugar, los caficultores siguen lidiando con la pobreza y precarias condiciones de vida. En segundo lugar, hay una urgente necesidad de adaptarse a los patrones climáticos cambiantes, junto con la imperativa de abordar las emisiones de carbono del sector.

Ingreso digno

El ingreso digno está finalmente ganando relevancia en la agenda de sostenibilidad del sector. El concepto de ingreso digno se ha reconocido ampliamente e influye en gran medida, con muchos actores de la industria del café acogiéndolo. Ha surgido una red de organizaciones e iniciativas, amplificando el impulso detrás de la búsqueda del ingreso digno. Dentro del sector del café, plataformas como la Plataforma Global de Café (GCP, por sus siglas en inglés), el Reto del Café Sostenible (SCC, por sus siglas en inglés) y el Grupo de Trabajo Público–Privado del Café de la OIC (CPPTF, por sus siglas en inglés) han colocado el ingreso digno como una prioridad principal.² La Comunidad de Práctica del Ingreso Digno destaca con frecuencia ejemplos de cómo el sector del café es un tema central para la discusión, el intercambio de información y el desarrollo de capacidades.

Figura 4. Resumen por país del ingreso digno - ingreso por café

Adaptado de: Cordes, K. and Sagan, M. (2021). Responsible Coffee Sourcing: Hacia un ingreso digno para los productores, p 18. Columbia Center on Sustainable Investment



● Ingreso promedio estimado del café Rango de estimaciones de ingresos dignos

Aunque el sector del café enfatiza cada vez más la importancia del ingreso digno y los estándares de salario digno, persiste una brecha significativa en términos de datos integrales para cada región productora de café. Se realizan varios estudios exhaustivos regularmente a nivel de país; sin embargo, destaca la ausencia de un análisis integral que abarque todos los países (OIC, 2021; OIT, 2020). Un análisis reciente e ilustrativo realizado por la Universidad de Columbia (Kaitlin et al., 2021) aborda esta brecha examinando el ingreso neto anual proveniente de la agricultura del café con respecto a los estándares de ingreso digno en diez países, basado en los precios del café del período 2018–2019. Es importante señalar que estas comparaciones en la figura 4 deben considerarse como estimaciones aproximadas de cómo podría desempeñarse un productor promedio dentro de cada país.³ Los principales hallazgos de esta comparación incluyen:

- En 8 de los 10 países, el ingreso promedio del café está en o por debajo de la línea de pobreza.
- Brasil destaca como el único país donde el productor promedio obtiene un ingreso neto del café que supera ciertos estimados de ingreso digno.
- Uganda tiene la mayor brecha respecto al ingreso digno, con un productor de café promedio ganando \$88 al año del café, en contraste con valores de referencia de ingreso digno que van desde más de \$2,000 a casi \$6,000.

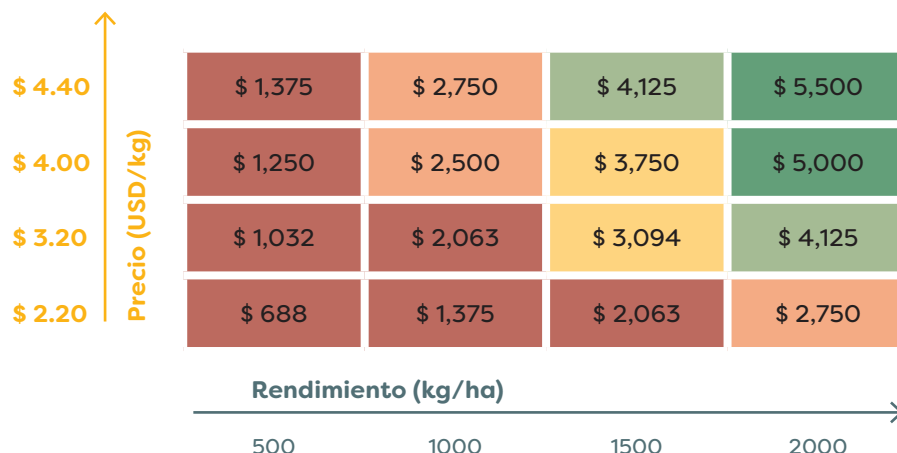
Sueldo digno

El café es un cultivo que requiere una gran cantidad de mano de obra, con la mayoría del trabajo dedicado a la cosecha manual; un meticuloso proceso destinado a preservar la calidad de los granos. Dentro del sector del café, existen diversas tareas que son específicas al género, lo que lleva a una sobrerrepresentación de mujeres en roles como la recolección y el procesamiento post-cosecha, incluido el secado y la clasificación manual de los granos. A pesar del número significativo de trabajadores empleados en la industria del café (por ejemplo, 2.6 millones en Etiopía, 1.5 millones en Indonesia y 1.44 millones en Vietnam), el tema de proporcionar salarios dignos para los trabajadores sigue siendo en gran medida pasado por alto. La investigación disponible indica que los trabajadores agrícolas en la industria del café reciben salarios que no cubren adecuadamente sus necesidades fundamentales (Pindeo Caro, 2020). Los hallazgos también revelan que estos salarios no solo están por debajo de los promedios nacionales, sino que también se sitúan por debajo de los salarios promedio pagados en el sector agrícola en general.

Los salarios mensuales de los trabajadores del café están influenciados por la cantidad de horas trabajadas. En primer lugar, muchos trabajadores en la industria del café son contratados como mano de obra casual por día o por tarea, lo que no cubre un mes completo de empleo. En segundo lugar, una parte considerable de los trabajadores se dedican a la cosecha, donde el pago se basa en la cantidad de café recolectado por día (Verité, 2022). Las mujeres representan casi la mitad del empleo total en el sector, pero ganan significativamente menos que sus contrapartes masculinas (OIT, 2020). Esta disparidad se atribuye, en parte, al número relativamente alto de mujeres que trabajan como trabajadoras familiares no remuneradas.

Figura 5. Ingreso neto teórico del hogar para una finca de 1 hectárea

Inspirado por: Hochberg, A. y Bare, M. (2021) Estrategias para incrementar el ingreso de productores de café: Rainforest Alliance experiencia e investigación, p.7. Rainforest Alliance



17

Cambio climático

Un análisis reciente realizado por el Stockholm Environment Institute (SEI) pinta un panorama sombrío, revelando que el cambio climático tiene el potencial de reducir la producción mundial de café Arábica en un sorprendente 45.2%, mientras que la producción mundial de Robusta podría sufrir una disminución del 23.5% (Dzebo y Adams, 2022). Con el cambio climático, se prevé que porciones significativas de tierras utilizadas para el cultivo de café se vuelvan inadecuadas al 2050, especialmente para el café Arábica. Los esfuerzos para garantizar una producción sostenible de café deben considerar la preservación y conservación de bosques y otros ecosistemas, reconociendo su importancia ecológica y las posibles consecuencias negativas de su conversión en plantaciones de café.

Lograr un delicado equilibrio entre satisfacer la demanda global de café y preservar la biodiversidad mientras se mantienen y refuerzan los servicios esenciales de los ecosistemas requiere una planificación meticulosa. Esto implica implementar estrategias robustas de conservación y promover la adopción a nivel del sector de prácticas responsables de uso de la tierra, como la agricultura regenerativa y la agroforestería. Es probable que las principales regiones productoras de café reduzcan significativamente. Por ejemplo, en los estados de Minas Gerais y São Paulo en Brasil, regiones que representan una parte significativa de la producción de café del país, la proporción de tierra adecuada para el cultivo de café podría caer de un 70–75% a un 20–25%. En Goiás, la viabilidad del cultivo de café podría cesar por completo. Otras renombradas regiones cafetaleras también enfrentarán la amenaza inminente de una fuerte reducción en las áreas aptas para el cultivo del café. Las temperaturas cálidas y las precipitaciones cambiantes podrían reducir drásticamente la producción en Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, México y Vietnam (Dzebo y Adams, 2022). Aunque la producción de café podría potencialmente trasladarse a otras elevaciones en muchos países, la expansión del cultivo de café hacia regiones previamente no exploradas representa una amenaza significativa para ecosiste-

mas vitales que almacenan grandes cantidades de carbono y biodiversidad, y como tales, proporcionan servicios valiosos para las comunidades locales y la humanidad en general. En numerosos países donde se cultiva café, una parte sustancial de la tierra adecuada proyectada para la producción de café en 2050 está actualmente cubierta por bosques y, desafortunadamente, estas áreas a menudo carecen de medidas de protección suficientes (CI, 2020).

La expansión histórica de las fincas de café, que a menudo reemplazaron bosques, ha sido un impulsor significativo de la deforestación y la degradación ambiental (Branthomme et al., 2023). Durante las últimas dos décadas, aproximadamente 130,000 hectáreas de terrenos forestales se han perdido cada año debido al cultivo de café, lo que ha resultado en una emisión anual estimada de alrededor de 45 millones de tCO₂e (Goldman et al., 2020; Villagomez et al., 2022). La continua demanda global de café agrava aún más la amenaza de convertir áreas boscosas en plantaciones de café. Por ejemplo, en el Parque Nacional Bukit Barisan de Indonesia (Williams, 2021). Cuando se talan bosques, que son hábitats típicos de muchas especies animales en peligro de extinción, para cultivar café, el carbono almacenado en los árboles se libera rápidamente como CO₂. Si bien no todas las fincas de café se establecen en terrenos recientemente deforestados, las emisiones de gases de efecto invernadero asociadas con el cambio de uso de la tierra (CUT) pueden alcanzar hasta 35kgCO₂e/kg de café tostado, incluso cuando se distribuyen durante varios años (Villagomez et al., 2022).⁴

En los últimos años, la conservación forestal ha ganado gran relevancia en la agenda política global, dando lugar a un aumento de iniciativas colaborativas que involucran tanto a actores públicos como privados. Estos esfuerzos tienen como objetivo lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y se alinean con los objetivos del Acuerdo de París, así como con el Marco Global de Biodiversidad, promoviendo simultáneamente la neutralidad de carbono y la preservación de los ecosistemas forestales. Considerando que se proyecta que el consumo de café exceda los 200 millones de sacos, posiblemente para 2030 (Ralph, 2022), cambios significativos en las etapas de producción, comercio y consumo son inevitables. El consumo y la producción sostenibles son abordados explícitamente por la ONU como pilares vitales en los ODS (ONU, 2015). El reciente informe del IPCC (IPCC, 2023) enfatiza fuertemente la importancia de soluciones del lado de la demanda para alterar los patrones de consumo y mitigar el cambio climático. La UE27, el mercado de café más grande del mundo ha incluido explícitamente al café entre los siete productos agrícolas cubiertos por la Regulación sobre Deforestación de la UE (EUDR), que entrará en vigor en 2024 (ver capítulo 5).

Agroforestería

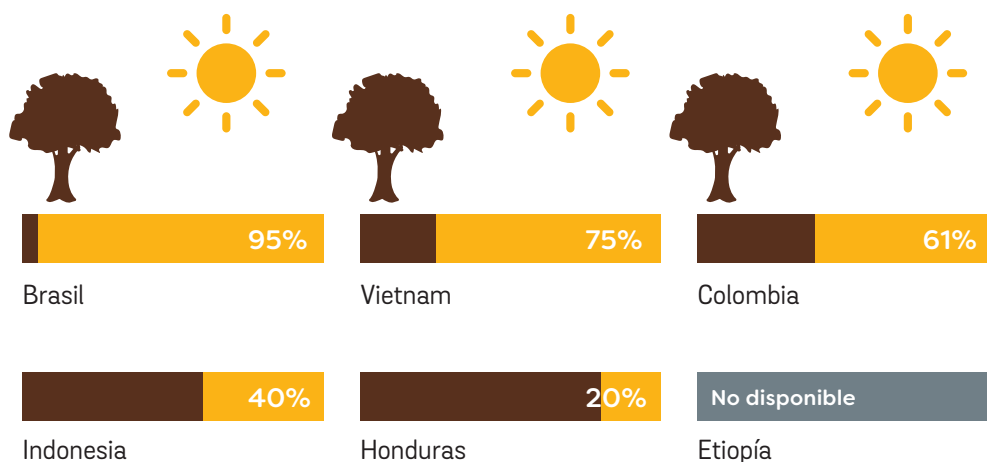
Las soluciones basadas en la naturaleza ofrecen un posible camino a seguir. Estas soluciones abarcan acciones y políticas que aprovechan los recursos proporcionados por la naturaleza para proteger y restaurar los ecosistemas, al tiempo que abordan los desafíos sociales (Gomes, 2020). Además de explorar estrategias como la transición a variedades de café adaptadas al clima, los agricultores tienen la opción de ajustar las prácticas de manejo de sus sistemas de café para mitigar los impactos del cambio climático. La cuestión de transformar fundamentalmente todo el sistema de producción agrícola continúa

siendo tema de discusión y desacuerdo dentro de la industria. Además, un punto clave de controversia gira en torno a la asignación de costos de inversión y quién soportará la carga financiera.

La agricultura climáticamente inteligente, la agricultura regenerativa y, en particular, la agroforestería, han surgido como una solución prometedora para sostener la producción de café frente al cambio climático. Estos enfoques implican el cultivo intercalado de plantas de café con árboles de sombra y promueven prácticas que mejoran la salud del suelo. Esto puede mejorar el ciclo de nutrientes, promover la biodiversidad, almacenar carbono y crear un microclima favorable. La presencia de árboles de sombra en sistemas agroforestales de café conduce a temperaturas promedio del aire más bajas y mayor humedad del suelo en comparación con sistemas de café no sombreados. Aunque los niveles de sombra por encima del 50% en plantaciones de café se han asociado con una disminución de la productividad, los niveles de sombra por debajo del 50% no parecen comprometer el rendimiento (Gomes, 2020).

Este cambio en las prácticas agrícolas tiene el potencial de abordar los desafíos ambientales asociados con la producción de café y permitir el cultivo del café de manera más sostenible y resistente al clima. Dado que el café es un cultivo perenne que dura de 20 a 30 años, se trata de una cuestión de planificación e inversión a largo plazo. Claramente, la agroforestería no debe ser vista como un sustituto de los bosques naturales, sino más bien como un medio para restaurar paisajes degradados. La agroforestería tiene el potencial de contribuir a los esfuerzos globales de restauración y almacenar vastas cantidades de carbono, que podrían ascender a millones de toneladas métricas.

Figura 6: hectáreas a pleno sol vs. bajo sombra



Además, dentro del contexto de los objetivos de la industria del café, que se han concentrado predominantemente en la reducción de emisiones, está surgiendo un nuevo desarrollo. La orientación emanada de la Science Based Targets Initiative (SBTi), diseñada específicamente para empresas con una alta huella ecológica debido a emisiones originadas en el uso de la tierra, permite a las empresas invertir en la eliminación de carbono dentro de sus cadenas de suministro. Esto anima a las empresas a asignar recursos hacia la mitigación del carbono mediante esfuerzos de absorción de carbono en toda la industria. Las empresas se enfrentan al desafío de evaluar sus impactos ecológicos más amplios, que abarcan factores como la biodiversidad, la utilización de la tierra, la gestión del agua y facetas similares. Las directrices para formular y delinear objetivos para abordar estos aspectos multifacéticos se están formalizando actualmente por la Science Based Targets Network (SBTN). Varias compañías de café, como Nestlé, JDE Peet's y Tchibo, forman parte del programa de involucramiento corporativo de SBTN.

Recuadro 1 **Café Stenophylla**

Investigación para desarrollar nuevas variedades de café resistentes siempre está en curso (WCR 2022) y a veces ofrece perspectivas prometedoras. Un excelente ejemplo es el redescubrimiento de '*Coffea stenophylla*' – una especie rara y amenazada de África Occidental – que tiene el potencial de asegurar el futuro del café frente al cambio climático y con un gran sabor.

Aunque existen 124 especies de café, dependemos solo de dos para el 99% de nuestro consumo de café: arábica y robusta. El arábica es una planta de clima fresco tropical con un requisito de temperatura media anual de alrededor de 19°C. Es vulnerable al aumento de las temperaturas globales y a la roya del cafeto, una enfermedad fúngica que ha impactado severamente las plantaciones de café en América Central y del Sur. El robusta crece en elevaciones bajas en condiciones húmedo-tropicales y requiere una temperatura media anual de 23°C y es resistente a ciertas cepas de la roya del cafeto. Sin embargo, el robusta se queda corto en sabor y es ampliamente considerado como inferior al arábica, con la mayoría de su producción destinada al café instantáneo. En 2021, investigadores de Kew anunciaron el descubrimiento del café stenophylla en Sierra Leona. Crece de forma silvestre en áreas calientes tropicales a baja altitud, a solo 400 m.s.n.m. sobre el nivel del mar. Mientras que el stenophylla crece y produce bajo condiciones climáticas similares al robusta, tiene un requisito de temperatura media anual más alto de 24.9°C, que es 1.9°C más alto que el del robusta, y un considerable 6.2–6.8°C más alto que el arábica. *Coffea stenophylla* está clasificada en la Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN como 'Vulnerable', por lo que se necesitan esfuerzos urgentes para salvaguardar el futuro de la especie en la naturaleza. Se necesita más trabajo para evaluar completamente su potencial como especie de cultivo de alto valor y recurso de cría resistente al clima, incluyendo afirmaciones sobre tolerancia a la sequía y resistencia a la roya del cafeto.⁵

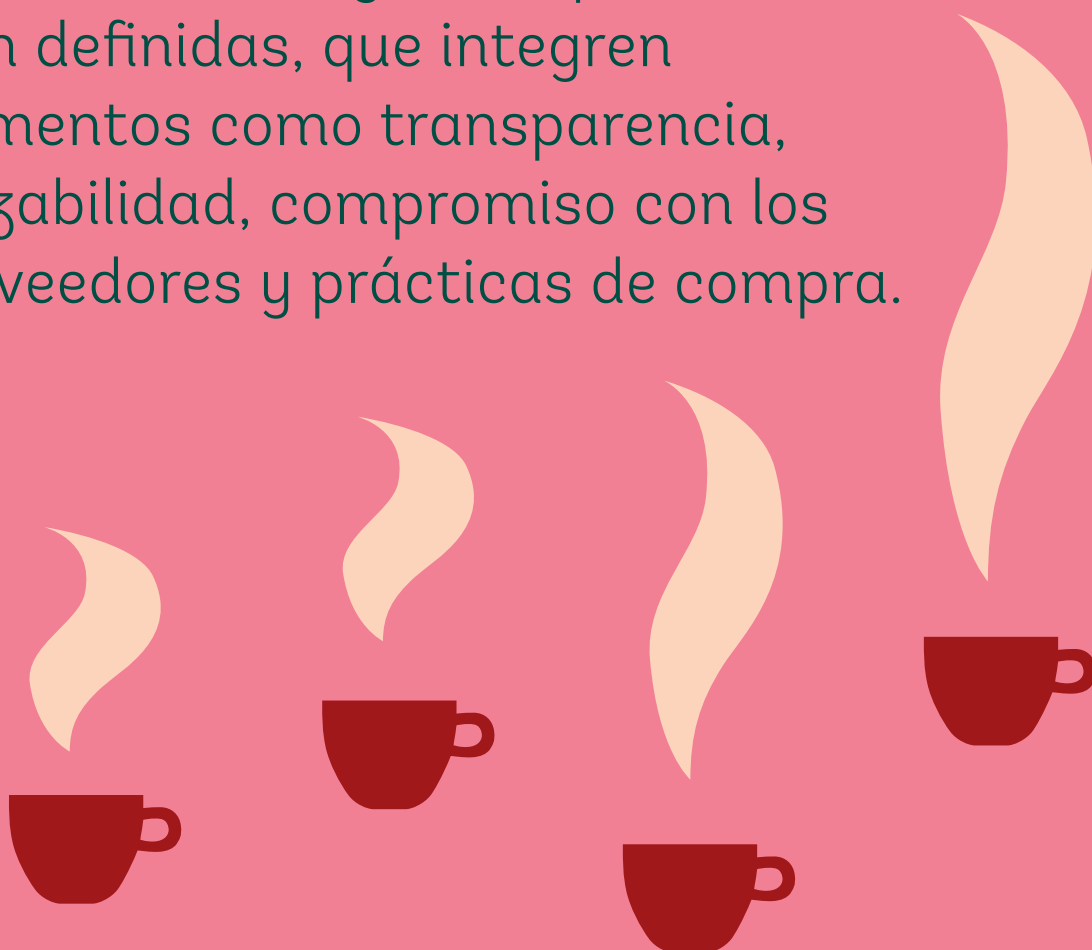
4

Índice de Sostenibilidad del Café

21

Abordar de manera efectiva los impactos sociales y ambientales requiere estrategias corporativas bien definidas, que integren elementos como transparencia, trazabilidad, compromiso con los proveedores y prácticas de compra.

.



4

Índice de Sostenibilidad del Café

22

Introducción

Históricamente, el mercado minorista de café ha estado fuertemente dominado por un reducido número de grandes tostadores, principalmente con base en Europa y Estados Unidos. Con alcance global y una variedad diversificada de marcas, han establecido una fuerte presencia en todos los principales mercados de café. La consolidación del mercado del café, impulsada por grandes empresas multinacionales, ha resultado en un panorama industrial concentrado (CB, 2018). En una era en la que los estantes de los supermercados rebosan con una variedad de marcas y las cadenas de café pueblan cada esquina, la noción de una verdadera elección del consumidor resulta ser una ilusión. Por ejemplo, solo 4 empresas proveen el 68% del café en Estados Unidos: J.M. Smucker, Starbucks, JDE Peet's y Kraft Heinz (Lakhani, 2021).

Estas empresas líderes ofrecen una amplia gama de productos de café, que incluyen café tradicional tostado y molido, opciones de dosis individuales, granos de espresso y café instantáneo. Vale la pena señalar que algunos de estos tostadores tienen una participación de valor más alta en comparación con su participación de volumen, lo que indica su dominio en segmentos de café premium como las cápsulas individuales o el mercado fuera del hogar. Por el contrario, los tostadores con una ecuación de participación inversa suelen competir en el segmento de café tostado y molido más asequible (ver descripciones detalladas de las empresas en nuestro sitio web: www.coffeebarometer.org).

Algunos de los tostadores de café más grandes del mundo ahora se están posicionando como líderes en sostenibilidad, haciendo compromisos ambiciosos y participando en alianzas e iniciativas de múltiples partes interesadas. Estas empresas a menudo interpretan estrechamente la sostenibilidad como la mejora de la eficiencia y la competitividad del negocio en una economía mundial de escasez creciente, riesgos cada vez mayores y cadenas de suministro opacas. Desafiar la narrativa enfocada en la eficiencia de la sostenibilidad corporativa no es una tarea fácil. Las promesas y afirmaciones hechas por estos tostadores son atractivas, y las expectativas de reguladores, sociedad civil, consumidores e inversores están en aumento. Los interesados demandan cada vez más que las empresas monitoreen y aborden los riesgos de derechos humanos y ambientales en sus cadenas de suministro globales. Durante las últimas dos décadas, esta demanda ha dado lugar a numerosas iniciativas y pautas que promueven la conducta empresarial responsable en la

industria del café. Estas iniciativas van desde compromisos a nivel de empresa hasta Estándares Voluntarios de Sostenibilidad (VSS, por sus siglas en inglés), programas de múltiples partes interesadas y pautas de debida diligencia desarrolladas por organizaciones internacionales, hasta regulaciones obligatorias de la cadena de suministro impuestas por gobiernos.

El punto de partida de este capítulo es la comprensión de que se conoce poco sobre las estrategias específicas de sostenibilidad de los principales tostadores de café. Sin estrategias bien definidas y mecanismos de informe que abarquen elementos cruciales como transparencia, trazabilidad, participación de proveedores, monitoreo y colaboración sectorial, las empresas no podrán abordar de manera efectiva los impactos sociales y ambientales dentro de sus cadenas de suministro de café. Con esto en mente, reconocemos la necesidad de desarrollar un enfoque novedoso para evaluar y calificar los esfuerzos de sostenibilidad de los principales tostadores y minoristas de café a nivel mundial.

23

Lo innovador de este enfoque es que va más allá de una simple lista de verificación de los temas de sostenibilidad que se abordan. En cambio, evalúa el nivel de madurez de estos compromisos y el grado en que se integran en el núcleo del negocio y sus procesos de toma de decisiones. En esta edición del Barómetro de Café, presentamos el Índice de Sostenibilidad del Café que se centra en estos aspectos esenciales necesarios para lograr el desarrollo sostenible en cuatro áreas críticas: Estrategia de Sostenibilidad, Condiciones Sociales e Inclusión, Medio Ambiente, Compras Sostenibles y Condiciones Económicas.

Nuestra evaluación revela que si bien la mayoría de las empresas tienen estrategias generales y actividades de sostenibilidad en marcha, en muchos casos aún son limitados los objetivos concretos, medibles y con plazos definidos. La madurez de las estrategias de sostenibilidad individual de las empresas de café varía, influenciada por diversos factores como el tamaño de la empresa, los recursos disponibles y los impulsores financieros, los intereses de las partes interesadas y la cultura corporativa. Sin embargo, el progreso logrado por las empresas líderes utilizando herramientas y sistemas fácilmente disponibles demuestra que los objetivos son alcanzables. Implementar prácticas comerciales sostenibles en la industria del café requiere ajustar las prácticas comerciales existentes, aprovechar el conocimiento y emplear enfoques que ya se conocen y han sido probados (Sellare et al., 2022).

Metodología

Documentación: Para llevar a cabo la evaluación, examinamos el contenido de informes anuales o de sostenibilidad corporativa, así como cualquier documento complementario o conjunto de información pública directamente vinculada a estos informes. Nuestra decisión de centrarnos en estas fuentes se alinea con los principios establecidos en la Iniciativa de Reporte Global (GRI) y su orientación asociada, que enfatiza la importancia de tener fácil acceso a información relevante. Durante el proceso de revisión, observamos que ciertas empresas presentan su información de sostenibilidad en informes anuales bien estructurados, proporcionando datos fácilmente accesibles sobre temas materiales clave. Sin embargo, otras empresas tienen información menos organizada, lo que requiere la recopilación de informes fragmentados para completar la evaluación. Nuestra evaluación resalta la importancia de un reporte transparente sobre sostenibilidad, que abarque todos los aspectos de factores de Gobernanza, Medio Ambiente, Social y Económicos (ESG) en un paquete integral que sea fácil de entender y digerible

Figura 7. Índice de Sostenibilidad del Café



◆ Liderado ◆ Avanzado ◆ Moviendo ◆ En desarrollo ◆ Rezagado

Visualización de los resultados: www.coffeebarometer.org
Lista de evaluaciones individuales de empresa: www.coffeebarometer.org

para el público en general. Vale la pena mencionar que cuatro, de los once, empresas, a saber, Lavazza, Melitta, Tchibo y Massimo, no han publicado informes de sostenibilidad para el año 2022 hasta la fecha de esta evaluación (mayo de 2023). Si bien esto no se incluye en la puntuación de este año, es importante enfatizar que la presentación oportuna de datos de sostenibilidad es una mejor práctica en la elaboración de informes y estrategias de sostenibilidad.

Proceso de participación: Tras completar la revisión, compartimos las evaluaciones individuales con las respectivas empresas y extendimos una invitación para que proporcionaran comentarios. Reconociendo la valiosa contribución realizada por las empresas al participar en nuestra evaluación, estamos agradecidos por la participación proactiva y los comentarios proporcionados por la mayoría de los tostadores. Lamentablemente, debemos señalar que Kraft-Heinz es la única empresa que no respondió a nuestras invitaciones para participar en el proceso de evaluación.

25

Enfoque de evaluación, puntuación y limitaciones: La evaluación tenía como objetivo medir el nivel de madurez de cada empresa en relación con los problemas de sostenibilidad dentro de la cadena de suministro de café. Se otorgaron puntajes más altos a las empresas que demostraron estrategias claras que abarcaran diversas dimensiones de sostenibilidad, metas específicas con plazos definidos, inversiones y actividades integradas en sus cadenas de suministro, así como un monitoreo continuo y reporte público sobre sus objetivos de sostenibilidad.

Al reconocer que este es nuestro primer intento de calificar el desempeño de cada empresa, reconocemos las siguientes limitaciones en nuestros esfuerzos:

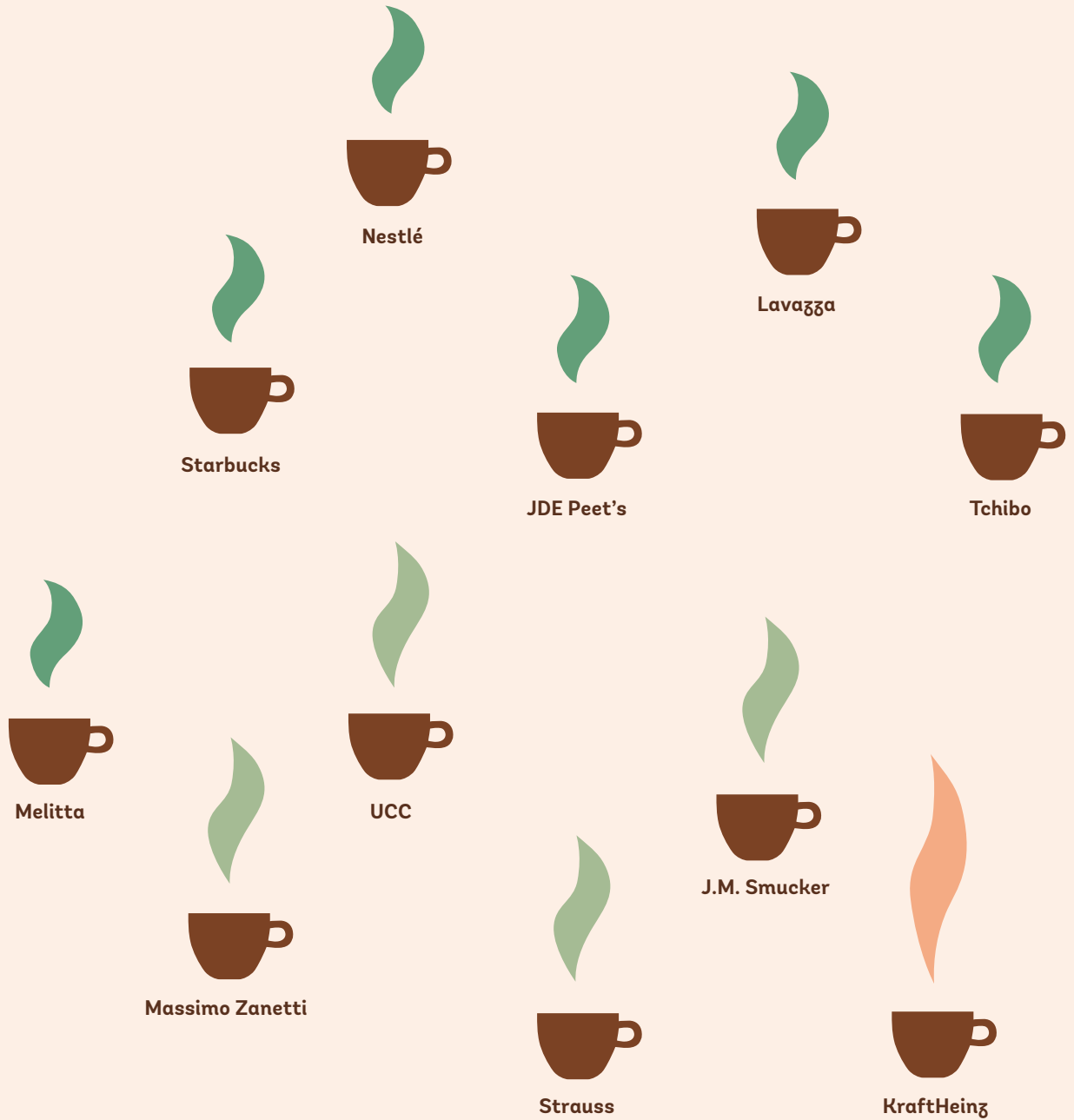
Un sesgo actual hacia un enfoque de “más es mejor” en áreas selectas de evaluación. Por ejemplo, se otorgaron puntajes más altos por un volumen certificado mayor, un mayor compromiso con las Iniciativas Multi-Actor (MSI, por sus siglas en inglés) y una gama más amplia de inversiones en áreas temáticas específicas de sostenibilidad. Reconocemos que las certificaciones no siempre están vinculadas a un mejor rendimiento en sostenibilidad y que más compromisos no necesariamente hablan de la calidad o profundidad de esos compromisos. Entendemos las limitaciones de esta metodología de puntuación actual e intentamos evolucionar con el tiempo para evaluar mejor la calidad y profundidad de estos compromisos e inversiones.

Para muchas empresas en nuestra evaluación, no siempre estaba claro si las inversiones con los agricultores o sus comunidades correspondientes estaban directamente vinculadas a la cadena de suministro o incluso a los orígenes de los cuales la empresa obtuvo sus productos. A veces, los compromisos se realizaban en “comunidades cafetaleras” en general y, por lo tanto, era difícil evaluar si los compromisos e inversiones en sostenibilidad estaban “en la cadena de suministro”, especialmente cuando las empresas realizaban inversiones a través de sus fundaciones. Idealmente, en una estrategia completamente integrada y madura, las inversiones y compromisos en sostenibilidad estarían integrados en el negocio y dentro de la cadena de suministro. Esta es otra limitación de esta evaluación actual que pretendemos superar con el tiempo; el hecho de que no pudimos detallar algunos de estos aspectos relacionados con las inversiones en la cadena de suministro puede distorsionar algunos resultados de manera no intencionada.

Debido a recursos limitados, no pudimos emplear la triangulación de información de las empresas con partes interesadas locales para verificar la precisión y confiabilidad de los datos reportados.

Figura 8a. Índice de Sostenibilidad del Café: Estrategia

26





Estrategia

Estrategias de sostenibilidad

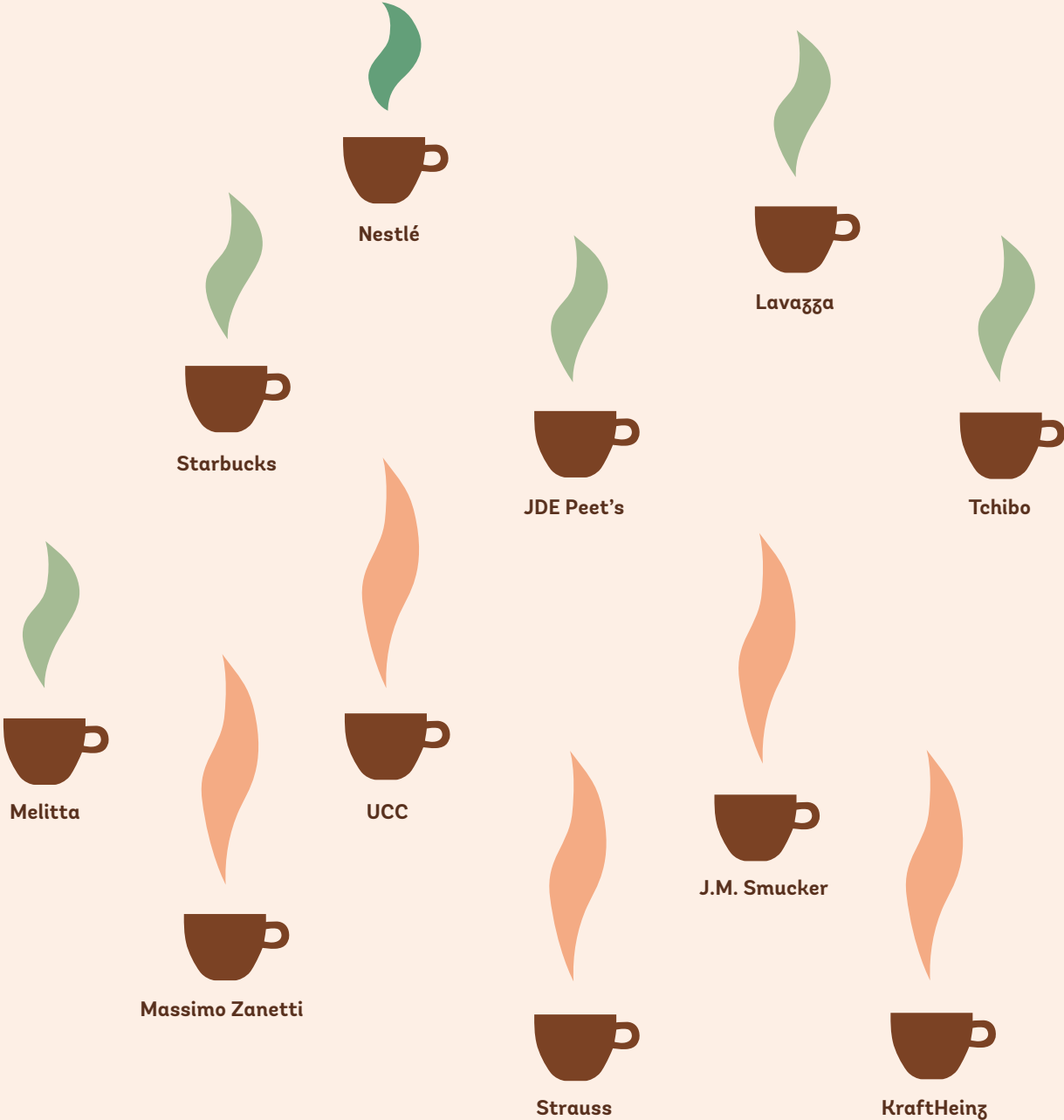
27

En esta sección, examinamos tanto las estrategias generales corporativas como las específicas del café. Dada la prominencia de todos estos tostadores en la industria cafetera global, esperaríamos que tuvieran compromisos individuales de sostenibilidad del café, así como estrategias cohesionadas para respaldar el sector (incluso si la empresa está activa en otros productos además del café), pero esta expectativa no siempre se cumplió. Si bien las empresas tienden a revelar sus estrategias más amplias, la información de fondo específica y completa no siempre está fácilmente disponible en sus fuentes públicas. Las divulgaciones corporativas a menudo carecen de profundidad y detalle cuantificado en lo que respecta a los elementos estratégicos. Por ejemplo, parece haber una desconexión entre la identificación de riesgos de sostenibilidad y el trabajo hacia resultados tangibles a través de la combinación de Estándares Voluntarios de Sostenibilidad (VSS, por sus siglas en inglés), códigos de conducta de la empresa e inversiones en la cadena de suministro.

Todos los tostadores de café dependen de la producción de café subcontratada, a menudo ubicada en regiones donde existen preocupaciones potenciales sobre abusos de derechos humanos y explotación de recursos naturales. Si bien la mayoría de las empresas tienen estrategias generales de sostenibilidad que describen sus compromisos temáticos específicos, estas frecuentemente carecen de metas y objetivos integrales, tangibles, medibles y con plazos definidos. Este patrón es una consecuencia de regulaciones voluntarias de sostenibilidad y prácticas de informes que otorgan a las empresas la libertad de elegir sus propias estrategias y divulgaciones de sostenibilidad. En un aspecto positivo, algunas empresas, como Nestlé, JDE Peet's y Starbucks, proporcionan información que, aunque a veces es incompleta, permite una mejor comprensión, estableciendo un ejemplo de que la información verificable a nivel de resultados es realmente posible.

Si bien las políticas y estrategias de la empresa incluyen objetivos concretos, a menudo se expresan en términos de implementar actividades en lugar de establecer objetivos integrales y sólidos vinculados a impactos más amplios. Idealmente, las estrategias de sostenibilidad específicas del café implicarían inversiones y actividades a nivel de la finca que estén integradas en las cadenas de suministro según los riesgos identificados y las necesidades locales. El nivel de transparencia pública juega un papel crítico aquí en la evaluación de estas estrategias, sin embargo, ninguna de las empresas proporciona estimaciones financieras de su cartera de sostenibilidad anual, lo que podría proporcionar información sobre sus esfuerzos para abordar los riesgos de sostenibilidad en sus cadenas de suministro de café. Esto puede indicar que las empresas consideran la transparencia en este aspecto opcional o, incluso peor, que ellos mismos carecen de acceso a dicha información.

Figura 8b. Índice de Sostenibilidad del Café: Social



Nuestros primeros resultados de evaluación revelan que 5 de las 11 empresas, en los pilares social, ambiental y económico, aún dependen de proyectos e inversiones improvisados y esporádicos que no necesariamente forman parte de una estrategia de sostenibilidad del café más amplia y global. Estas iniciativas a veces están asociadas con esfuerzos benéficos corporativos. Como se mencionó anteriormente en la sección de “Limitaciones”, en algunos casos fue difícil determinar si estos proyectos estaban realmente integrados en la cadena de suministro, lo que requería una investigación adicional para determinar su alineación. No queda claro si esta falta de transparencia se origina en un conocimiento limitado de la trazabilidad de la cadena de suministro o en la falta de madurez del compromiso estratégico en esta etapa. Las comparaciones con resultados temáticos presentados en párrafos posteriores indican que, si bien la mayoría de las empresas proporcionan cierta información sobre políticas, riesgos, actividades y metas a nivel de la finca, tienden a ser vagos en aspectos estratégicos de sostenibilidad, como prácticas comerciales, fijación de precios justos o ingresos para los agricultores.



Social

Condiciones sociales e inclusión

Para evaluar los hallazgos relacionados con los derechos humanos, identificamos los problemas de derechos humanos más relevantes que enfrentan las empresas cafetaleras (UNGP 2011) en nuestro cuestionario. En cuanto a la divulgación corporativa sobre derechos humanos, a menudo nos encontramos con enfoques narrativos y específicos de casos. Nuestra evaluación revela que si bien la mayoría de las empresas tienen Códigos de Conducta sólidos que abordan las condiciones laborales y los derechos, los mecanismos para identificar áreas de riesgo y establecer estrategias preventivas para garantizar buenas condiciones laborales todavía son limitados. Por un lado, esta observación indica que muchos tostadores consideran importantes los derechos laborales. Sin embargo, por otro lado, es notable que solo un pequeño número de empresas ofrece información pertinente y precisa sobre sus objetivos de políticas específicas y métodos para prevenir y abordar el riesgo. En lo que respecta a la inclusión social a nivel de las fincas en particular, hay escasez de empresas que establezcan objetivos destinados a integrar la igualdad de género y la próxima generación en sus prácticas diarias, a pesar de que varias empresas tienen actividades e inversiones en este tema (OIC, 2021).

La mayoría de las empresas no revelan información sobre políticas que aborden los riesgos de derechos humanos identificados en sus cadenas de suministro de café y no describen cambios en la naturaleza de los problemas de derechos humanos con el tiempo. Es evidente que la divulgación solo puede desempeñar un papel de apoyo al garantizar la divulgación de información significativa. Lograr la responsabilidad corporativa requiere un enfoque diferente, uno que especifique las responsabilidades legales de las empresas basadas en la diligencia debida en derechos humanos, como se describe en el capítulo 5.

Figura 8c. Índice de Sostenibilidad del Café: Medio Ambiente





Medio ambiente

Medio ambiente y clima

Si bien es cierto que un porcentaje relativamente alto de empresas proporciona información sobre sus estrategias relacionadas con el cambio climático, la evaluación general presenta un panorama mixto. Es alentador observar que la mayoría de las empresas han mejorado sus objetivos y reportes relacionados con el clima, probablemente influenciados por la creciente estandarización internacional y la orientación sobre requisitos y establecimiento de objetivos basados en la ciencia (como CDP, SBTi, etc.). Sin embargo, la medida en que las empresas proporcionan información detallada sobre la gestión de los riesgos climáticos en la producción de café a nivel de campo a menudo sigue siendo vaga. Solo un puñado de empresas, como Nestlé, JDE Peet's, Starbucks, Lavazza y Tchibo, tienen un conjunto de políticas integrales que abordan la biodiversidad, el agua y la conservación de los ecosistemas en sus informes.

Nuestra evaluación demuestra que Nestlé, JDE Peet's y Starbucks son, en comparación con los demás, los más avanzados en la inclusión de la deforestación como un riesgo material dentro de sus estrategias de sostenibilidad. Sin embargo, la calidad general y la profundidad de las políticas y compromisos contra la deforestación varían (Wardell et al., 2021). Muy pocos tostadores tienen políticas que cumplen con los requisitos de mejores prácticas establecidos por la Accountability Framework initiative (AFi), como objetivos claros y fechas límite, así como sistemas de gestión necesarios para garantizar el progreso. En lugar de asumir la responsabilidad a nivel de la empresa, muchos abordan el problema en su Código de Conducta para Proveedores o políticas de abastecimiento, delegando la responsabilidad a los proveedores para garantizar café libre de deforestación. El nivel de información proporcionado por las empresas sobre sus políticas de deforestación parece corresponder con el bajo porcentaje de empresas que hacen referencia o no hacen referencia a su progreso en los países productores. Este bajo rendimiento explica la aprehensión entre los actores del sector privado con respecto a la próxima Regulación sobre Deforestación de la UE (como se discute en el capítulo 5).

Figura 8d. Índice de Sostenibilidad del Café: Económico





Económico

Compras sostenibles y condiciones económicas

En esta sección, presentamos los hallazgos relacionados con las prácticas de compra sostenible y los esfuerzos prácticos de los tostadores para mejorar la viabilidad económica del cultivo de café. La piedra angular de la operación de una empresa de café reside en sus prácticas de compra (Molenaar y Huetz-Adams, 2023). Estas decisiones cruciales no solo determinan el impacto ambiental, social y económico de la empresa, sino que también tienen el poder de impulsar hacia adelante una industria cafetera sostenible o intensificar los desafíos existentes que enfrenta.

A pesar de que las empresas hacen afirmaciones audaces en sus comunicaciones públicas con respecto a sus compromisos, esta parte de la evaluación resultó ser la más desafiante para las empresas, lo que resultó en puntajes generales decepcionantemente bajos. Como resultado, no sorprende que la divulgación de los resultados de las políticas de abastecimiento refleje una tendencia general de las empresas que no logran proporcionar detalles relevantes y específicos. Por ejemplo, muy pocas empresas comparten información pública actualizada sobre sus procesos de certificación y verificación, primas de sostenibilidad y contratos a largo plazo, y mucho menos sobre su base de proveedores.

También examinamos si las empresas ofrecen información lo suficientemente detallada para comprender asuntos cruciales como la rentabilidad del cultivo de café y la lucha por alcanzar un ingreso digno para los agricultores. Lamentablemente, solo un pequeño número de empresas proporciona cierta información específica sobre su participación, citando acciones e inversiones concretas. Esos compromisos a menudo se basan en mejoras de calidad en lugar de examinar la rentabilidad, los costos de producción o el ingreso digno. La mayoría simplemente se basa en su membresía en Iniciativas Multi-Actor como un símbolo de su participación en este tema. Esta información es vital para participar en discusiones significativas sobre el progreso de empresas individuales y el avance general del sector.

Figura 9: Miembros de empresas en Iniciativas Multi-Actor



Responsabilidad de Iniciativas Multi-Actor

Durante las últimas dos décadas, el concepto de Iniciativas Multi-Actor ha ganado prominencia como enfoque de gobernanza. Se ha convertido en el método predeterminado para abordar problemas complejos, con asociaciones corporativas y el voluntarismo ocupando un lugar central. Es notable que las Iniciativas Multi-Actor (MSI, por sus siglas en inglés) ahora desempeñan un papel vital en el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y en la implementación del acuerdo climático de París. Se alaba a las MSI como un medio para aprovechar los abundantes recursos humanos, materiales y financieros del sector privado y otros actores no estatales, movilizando recursos compartidos que complementan los esfuerzos públicos (Herlin, 2021).

35

MSI, como el Grupo de Trabajo Público-Privado del Café de la OIC (CPPTF, por sus siglas en inglés), Plataforma Global de Café (GCP, por sus siglas en inglés) y el Reto del Café Sostenible (SCC, por sus siglas en inglés), reúnen a gobiernos, sociedad civil y actores del sector privado. En consecuencia, las MSI legitiman efectivamente el papel de las empresas como actores principales en la gobernanza del sector cafetero global, lo que les permite cambiar su imagen pública de ser contribuyentes al problema a ser campeones de la solución (Hart et al., 2021). Esto les permite retratarse como “tomando medidas” mientras evitan convenientemente temas más complejos y controversiales. Por ejemplo, en las estrategias individuales de las empresas, la membresía de una MSI a menudo se utiliza como un indicador para afirmar el compromiso con ciertos temas, como las cadenas de suministro libres de deforestación o los indicadores de ingresos dignos. Este enfoque se hace evidente a través de los esfuerzos de cabildeo de asociaciones industriales como la Federación Europea del Café (ECF, por sus siglas en inglés), ya que interactúan con los responsables políticos de la UE. En sus esfuerzos de cabildeo, la ECF enfatiza las actividades de las MSI relacionadas con los derechos humanos y las preocupaciones ambientales, con el objetivo de mostrar la participación proactiva del sector privado (por ejemplo, ECF, 2022, 2022a, 2022b).

Uno podría esperar que la sociedad civil desafíe cómo las corporaciones están remodelando la narrativa de sostenibilidad en las diferentes MSI. Sin embargo, a medida que las asociaciones se profundizan y las ONG se enredan en redes de esquemas de recaudación de fondos corporativos y gubernamentales, un número creciente de ONG parece aceptar, o al menos abstenerse de criticar abiertamente, la narrativa de sostenibilidad corporativa (Anheier et al., 2019). Por ejemplo, esto es evidente al evaluar el grado de participación de ONG en el consorcio responsable de producir el Barómetro de Café en la última década. La ausencia de inclusión y participación de la sociedad civil local, sindicatos y organizaciones indígenas en países productores refleja una falta de compromiso para fomentar una rendición de cuentas sólida dentro de estos marcos (IPES-Food, 2023). Abordar los desafíos actuales requiere estructuras ágiles de responsabilidad y métricas para evaluar el impacto acumulativo; un aspecto que actualmente falta en las MSI (Haque, 2020). Por ejemplo, establecer líneas de base para prácticas comerciales sostenibles, como el análisis de fuentes de la GCP y el mecanismo de equivalencia, será crucial para fomentar un impacto colectivo (ver Cuadro 2).

Cuadro 2 **Mecanismo de Equivalencia de GCP**

El Mecanismo de Equivalencia de GCP (GCP EM) es un marco establecido por el GCP para evaluar la comparabilidad de los esquemas de sostenibilidad con el Código de Referencia de Sostenibilidad del Café (GCP, 2022). Este código actúa como un estándar básico de la industria para la sostenibilidad económica, social y ambiental en la producción mundial de café verde y su procesamiento primario. A través del Proceso de Equivalencia, el GCP evalúa si un esquema de sostenibilidad cumple tanto con el Código como con un conjunto de criterios operativos que abarcan gobernanza, establecimiento de estándares, aseguramiento, datos y requisitos de reclamaciones. Los esquemas reconocidos se clasifican como equivalentes al Código de Café Base del GCP con aseguramiento de 2do o 3er nivel. Actualmente, un total de 19 esquemas de sostenibilidad han recibido el reconocimiento del GCP. Entre ellos, cinco esquemas han logrado la equivalencia con aseguramiento de 3er nivel, mientras que 14 esquemas han obtenido la equivalencia con aseguramiento de 2do nivel. Todos los esquemas reconocidos son elegibles para participar en el Informe Colectivo de Compras Sostenibles de Café del GCP.

El aumento de los esquemas de verificación de sostenibilidad empresarial, incluidos los esquemas internos, ha sido impulsado principalmente por la introducción de legislaciones de diligencia debida en los países importadores. Esta legislación plantea un desafío fundamental al enfoque tradicional del comercio de café, que históricamente ha priorizado consideraciones financieras y logísticas sobre factores como el origen y los métodos de producción. Como resultado, muchas empresas están invirtiendo ahora en esfuerzos para mejorar la trazabilidad hasta el nivel de la finca y evaluar los riesgos asociados a la adquisición. Si bien es loable ver los esfuerzos del GCP para alinear y establecer un lenguaje común para mejorar las prácticas de sostenibilidad, es crucial evaluar críticamente el creciente número de esquemas de sostenibilidad que tienen niveles variados de apoyo, participación en el mercado y mecanismos de responsabilidad. En la actualidad, el EM del GCP es una compilación de sistemas aparentemente “equivalentes”. No proporciona información adicional pertinente sobre los resultados de la evaluación para cada esquema distintivo. La noción incluso de establecer una especie de comparabilidad o un punto de referencia entre los diversos esquemas es insuficiente. En su forma actual, el EM del GCP no cumple su propósito previsto de ayudar a las partes interesadas a navegar por la intrincada variedad de esquemas diversos, lo que inadvertidamente permite una carrera competitiva hacia la inferioridad. A medida que la industria adopta diversos esquemas de sostenibilidad, es imperativo evaluar sus respectivas contribuciones y el grado en que abordan desafíos críticos como la equidad social, la conservación ambiental y la viabilidad económica. Es fundamental encontrar un equilibrio entre fomentar la colaboración y la estandarización dentro de la industria del café, asegurando al mismo tiempo que las iniciativas de sostenibilidad sean significativas y creíbles.

5

Hacia el cumplimiento obligatorio



37

Los comerciantes, tostadores y minoristas tienen la responsabilidad de cumplir con la debida diligencia, sin embargo, los pequeños productores en países productores posiblemente no pueden soportar los costos de entrada al mercado Europeo.



Hacia el cumplimiento obligatorio

Introducción

En nuestro análisis de las estrategias de sostenibilidad y los informes de los tostadores de café, resultó llamativa la falta generalizada de transparencia junto con una divulgación inadecuada (ver figura 7). Por ejemplo, a pesar de la presencia bien establecida de iniciativas voluntarias de sostenibilidad en el sector del café, la adquisición de café certificado parece estancarse (ver figura 3). También quedó claro que la implementación de Estándares Voluntarios de Sostenibilidad (VSS, por sus siglas en inglés), por sí sola, carece de la potencia para fomentar una alternativa que beneficie económicamente a los productores, defienda los derechos de los trabajadores y aborde la adaptación al cambio climático (Partiti, 2022).

Sin embargo, las preguntas sobre la efectividad y el impacto de los enfoques voluntarios no son exclusivas del sector del café. Tendencias comparables son observables en sectores como el cacao, el aceite de palma y la soja, por mencionar solo algunos. La falta general de progreso voluntario por parte de las empresas internacionales activas en las cadenas de valor agrícola globales ha llevado a los responsables de las políticas a girar hacia el ámbito de la legislación obligatoria (Charles, 2023). Esta transición se basa en el reconocimiento de que se requieren medidas más enérgicas para dirigir el curso de las prácticas agrícolas globales hacia una mayor sostenibilidad. Las regulaciones obligatorias desempeñarán un papel fundamental en alinear la producción, el comercio y el consumo de café con la protección ambiental y las consideraciones éticas (Clifford Chance, 2022).

Las regulaciones, si están bien diseñadas, tienen el potencial de catalizar un cambio en el sector del café, remodelando la naturaleza misma de los modelos comerciales actuales. El cumplimiento de estas regulaciones a menudo requiere un monitoreo exhaustivo de las cadenas de suministro de café y la capacidad para demostrar la implementación efectiva de medidas de debida diligencia (Wuttke et al., 2022). En contraste con las pautas y marcos voluntarios, estas leyes proporcionan mecanismos integrales de responsabilidad y aplicación que incluyen penalizaciones, remedios para violaciones de derechos, la exclu-

sión potencial de licitaciones públicas y, en algunos casos, incluso responsabilidad civil. Es crucial enfatizar el riesgo vinculado a estas legislaciones, donde los actores de la industria podrían transferir los costos de cumplimiento, lo que terminaría perjudicando a los agricultores de café. Para evitar tal escenario, la industria debería adoptar una postura proactiva en su apoyo a los productores a pequeña escala para evitar su mayor marginación.

En el período de 2015 a 2022, una serie de naciones consumidoras que abarcan América del Norte, Oceanía y Europa han promulgado medidas legislativas destinadas a mejorar la sostenibilidad ambiental y social de las empresas que operan dentro de las cadenas de suministro (agrícolas).⁶ Específicamente dentro de la Unión Europea, el mayor importador mundial de café, el modelo de negocio del sector se verá directamente influenciado por las transformaciones regulatorias que surgen en gran medida del Pacto Verde de la UE (Rudloff, 2022). Las legislaciones más notables por destacar son la Regulación sobre Deforestación de la UE (EUDR, por sus siglas en inglés), la Directiva sobre Informes de Sostenibilidad Corporativa (CSRD, por sus siglas en inglés), el Reglamento sobre Trabajo Forzoso y la Directiva de Debida Diligencia de Sostenibilidad Corporativa (CSDDD, por sus siglas en inglés).

39

Regulación de la deforestación

Indudablemente, la medida legislativa que ejerce más influencia en la industria del café europea es la Regulación sobre Deforestación de la UE (EUDR, por sus siglas en inglés), que entró en vigor en junio de 2023. A los tostadores y comerciantes se les ha otorgado un plazo de 18 meses para implementar las nuevas reglas (hasta el 31 de diciembre de 2024), mientras que a las micro y pequeñas empresas se les concede seis meses adicionales. El objetivo del EUDR es abordar el problema de la deforestación y degradación forestal asociada con productos comercializados en el mercado de la UE. El EUDR requiere que las empresas se aseguren de que los productos que colocan en el mercado de la UE, o exportan desde él, no estén asociados a la deforestación.⁷ Esta nueva regulación introduce reglas obligatorias de debida diligencia para operadores y comerciantes involucrados en la producción y el comercio de varios productos básicos, incluyendo café, cacao, caucho, aceite de palma, ganado, madera y soja (ver figura 10), (Treanor Basik y Saunders, 2021).

Para hacerlo, las empresas deberán proporcionar una declaración de debida diligencia, detallando que:

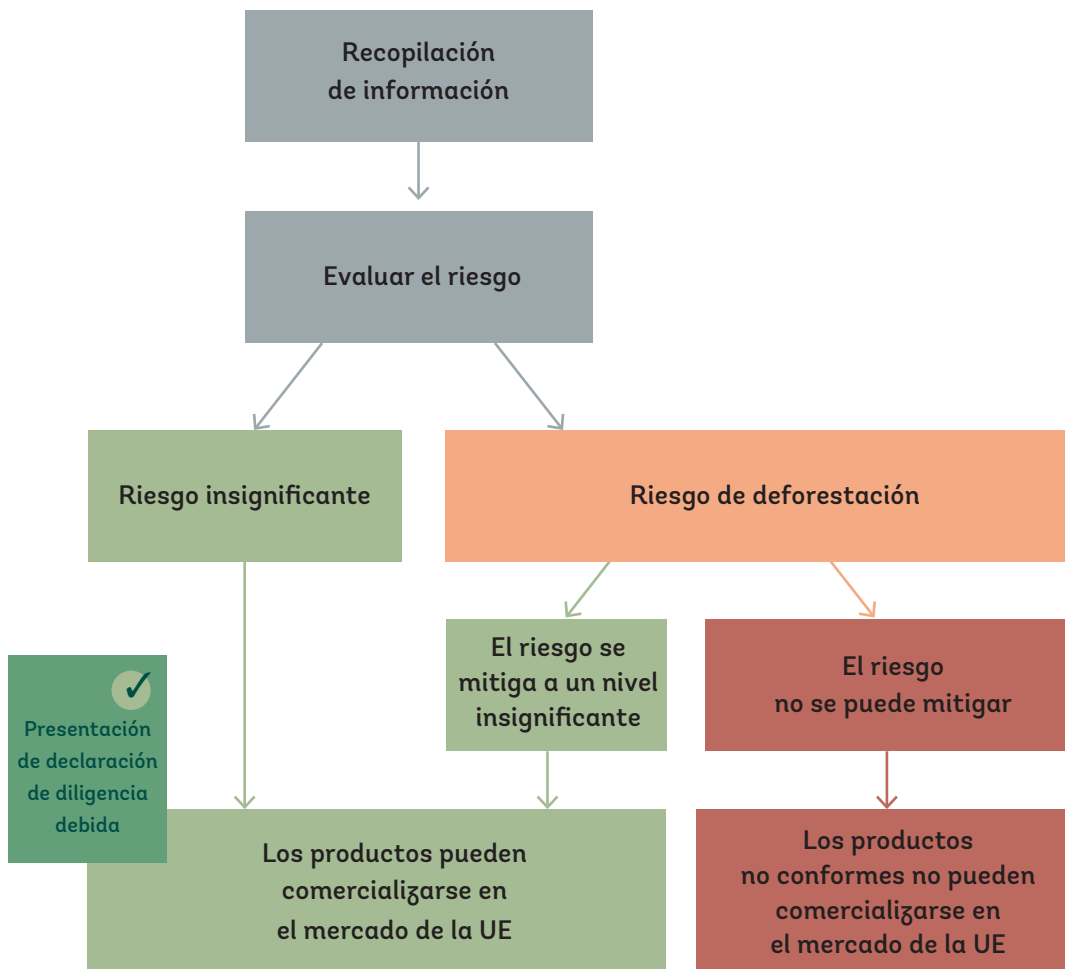
- A. se produce de manera libre de deforestación, lo que significa que la tierra utilizada para la producción no ha sufrido deforestación o degradación forestal después de la fecha de corte especificada del 31 de diciembre de 2020 y;
- B. cumple con todas las leyes aplicables relevantes, incluyendo aquellas relacionadas con los derechos humanos y los derechos de los pueblos indígenas en el país de producción.

Para permitir a las autoridades de los Estados miembros de la UE verificar el cumplimiento con el requisito libre de deforestación, las empresas deben poder proporcionar en sus declaraciones de debida diligencia los puntos de geolocalización de las parcelas de tierra de donde provienen los productos, y los polígonos son obligatorios para parcelas de más de 4 hectáreas. Además, un factor con un potencial de influencia significativo es el requerimiento de trazabilidad completa de todos los productos hasta la parcela. La regulación

establece un sistema de referencia para evaluar el riesgo de deforestación y degradación forestal en diferentes países o regiones dentro de un país. Este sistema categorizará a los países en tres grupos según el nivel de riesgo de deforestación: bajo, estándar y alto.

Es fundamental subrayar que estas obligaciones se extienden más allá de los importadores (denominados “operadores” en el EUDR), y que las empresas más abajo en la cadena de suministro, incluidos los grandes minoristas (llamados “comerciantes” bajo el EUDR), pueden tener las mismas obligaciones y responsabilidad legal si introducen o comercializan productos cubiertos por la regulación en el mercado de la UE. Del mismo modo, las empresas que exportan productos regulados por el EUDR desde el mercado de la UE están sujetas a obligaciones idénticas. Aunque carece de aplicabilidad legal, la promulgación del EUDR subraya la expectativa de que las empresas hagan un esfuerzo “...para asegurar que

Figura 10. Regulación sobre Deforestación de la UE (EUDR, por sus siglas en inglés)



se pague un precio justo a los productores, en particular a los pequeños agricultores, para permitir un ingreso digno y abordar efectivamente la pobreza como causa fundamental de la deforestación”.

Informe de Sostenibilidad (CSRD)

El 5 de enero de 2023, entró en vigor en la UE la Directiva sobre Informes de Sostenibilidad Corporativa (CSRD, por sus siglas en inglés). La CSRD requiere que todas las grandes empresas y todas las empresas cotizadas (excepto las microempresas cotizadas) divulguen información sobre lo que consideran los riesgos y oportunidades derivados de cuestiones sociales y ambientales, y sobre el impacto de sus actividades en las personas y el medio ambiente. Esto ayuda a los inversionistas, ONG, consumidores y otros grupos de interés a evaluar el desempeño en sostenibilidad de las empresas. Las primeras empresas tendrán que comenzar a informar bajo los Estándares Europeos de Informes de Sostenibilidad (ESRS, por sus siglas en inglés) para el ejercicio financiero 2024, con la primera declaración de sostenibilidad publicada en 2025.

41

Estos estándares están diseñados para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas al estandarizar la forma en que las empresas comunican su desempeño ESG. Con el tiempo, los requisitos de divulgación de ESRS tienen como objetivo equiparar los informes de sostenibilidad con los informes financieros. Para lograrlo, la CSRD ordena que la declaración de sostenibilidad, preparada de acuerdo con los ESRS, se incluya en una sección dedicada del informe de gestión, basada en una evaluación de doble materialidad. Esto representa un paso importante hacia el fortalecimiento de los informes de sostenibilidad y su alineación con las prácticas establecidas de informes financieros.⁸

El panorama legislativo de la UE

Mientras que el EUDR y el CSRD ya se promulgaron este año, la industria cafetera está anticipando el desarrollo continuo de varias otras legislaciones de la UE que pronto serán aplicables a sus operaciones. Por ejemplo, en junio de 2023, el Parlamento Europeo adoptó su posición sobre la Directiva de Debida Diligencia Corporativa (CSDDD, por sus siglas en inglés), una directiva propuesta que impondrá requisitos obligatorios de debida diligencia en derechos humanos y ambientales a las empresas. El objetivo del CSDDD es proporcionar claridad legal y prevenir la fragmentación mediante el establecimiento de reglas sobre las obligaciones de debida diligencia corporativa, los deberes de los directores y la responsabilidad civil.

El CSDDD subraya la necesidad de medidas tangibles en las operaciones diarias de negocios para abordar problemas de sostenibilidad. Para cumplir con sus obligaciones de debida diligencia, las empresas necesitarán datos comprensivos y relevantes sobre sus cadenas de suministro. El alcance de los impactos en derechos humanos y ambientales dentro del CSDDD es bastante amplio. Enmarca, especialmente, el derecho a un salario digno. Varias ONG, empresas y gobiernos han abogado por la inclusión de ingresos dignos también, para asegurar que los pequeños productores y trabajadores por cuenta propia estén completamente protegidos por las disposiciones del CSDDD. Asimismo, varios interesados han solicitado una obligación que impulse a las empresas a revisar sus prácticas de adquisición como un componente integral del mandato de debida diligencia en el

CSDDD. Podría introducir elementos específicos que permitan a los titulares de derechos buscar remedio y hacer valer sus derechos: la posibilidad de presentar preocupaciones fundamentadas a las autoridades regulatorias, activar los mecanismos de quejas que las empresas deben establecer conforme a la directiva y presentar quejas civiles. Si se implementan correctamente, estos representan pasos importantes para empoderar a los interesados en las cadenas de suministro agrícolas. En consecuencia, el CSDDD tiene el potencial de materializar los compromisos del sector cafetero destinados a mejorar los medios de vida de los productores de café.

42

El progreso legislativo del CSDDD está actualmente en desarrollo. Aunque la aprobación formal de la directiva podría tener lugar a principios de 2024, teniendo en cuenta los plazos de transposición, es probable que las empresas cafeteras que operan dentro de la UE estén obligadas a cumplir con los requisitos a partir de 2026.

Además, el 14 de septiembre de 2022, la Comisión Europea presentó su propuesta de una Regulación que introduce una prohibición de la introducción y distribución de productos fabricados mediante trabajo forzoso en el mercado de la UE, así como su exportación desde dicho mercado (CE, 2022). Esta propuesta está siendo evaluada tanto por el Consejo Europeo como por el Parlamento y requerirá un respaldo conjunto. Bajo esta regulación, se prohíbe a las empresas (independientemente de su jurisdicción) introducir productos producidos en condiciones de trabajo forzoso en el mercado de la UE o exportarlos desde este. Para lograrlo, las autoridades competentes de los Estados miembros están obligadas a evaluar la probabilidad de infracciones de trabajo forzoso en base a datos disponibles y, cuando sea necesario, iniciar investigaciones sobre los productos y empresas relevantes. En caso de determinarse que un producto se fabricó utilizando trabajo forzoso, las autoridades nacionales están obligadas a deshacerse de él, a menos que las empresas puedan justificar la erradicación de trabajo forzoso de sus cadenas de suministro. Teniendo en cuenta la multitud de acusaciones de incidentes de trabajo forzoso en varios países dentro de la cadena de suministro de café, esta regulación tiene una relevancia significativa para el sector cafetero.

Una nueva realidad

Si bien la legislación tiene la capacidad de establecer condiciones equitativas y estimular la innovación, los avances legislativos en curso dentro de la UE, particularmente ejemplificados por el EUDR, han encontrado una oposición significativa o una cierta vacilación dentro de la industria cafetera (OIC, 2023c). El sector cafetero ha sido consistentemente contrario a la inclusión del café en el marco del EUDR, cuestionando la atribución del 7% de deforestación al café dentro de la regulación de la UE (Naranjo, 2023).⁹

Similar a la mayoría de las legislaciones de la UE, la formulación y aceptación del EUDR es resultado de un diálogo político y esfuerzos de defensa que abarcaron décadas, involucrando a instituciones de la UE, la sociedad civil y representantes de la industria. Este esfuerzo incluyó una serie de estudios de impacto, consultas públicas, formulación de posturas y eventos públicos. En este contexto, la industria cafetera europea, representada por la Federación Europea del Café (ECF, por sus siglas en inglés), estuvo en gran medida ausente del diálogo político. En contraste, las empresas dentro del sector del cacao

mostraron niveles significativamente más altos de participación, articulación y participación proactiva a lo largo de toda la trayectoria de desarrollo legislativo, incluso antes de la cristalización de una propuesta concreta (Voice Network, 2019). Solo cuando el proceso legislativo avanzó a sus etapas finales, el movimiento de defensa de la industria cafetera comenzó a participar de manera más dinámica.

A medida que el EUDR se convierte en una realidad fija, la industria debe reconocer rápidamente las nuevas circunstancias que demandan adaptación para operar efectivamente dentro del mercado europeo. La preparación rápida es imperativa para cumplir con los plazos inminentes, lo que requiere la implementación de medidas rigurosas en todas sus operaciones comerciales y cadenas de suministro en todos los puntos de abastecimiento. Es evidente que numerosas empresas enfrentan deficiencias sustanciales en términos de preparación para el EUDR. Los datos de trazabilidad esenciales siguen siendo elusivos o inaccesibles, y una multitud de partes interesadas carece de sistemas de gestión resilientes para evaluar sistemáticamente y mitigar los peligros de deforestación presentes en sus cadenas de suministro.

43

Mitigación de efectos adversos

Si bien el cumplimiento con el EUDR impondrá indudablemente una carga a las empresas, es crucial reconocer las incertidumbres que crea para los gobiernos de países productores y, lo más significativo, para los millones de pequeños productores de café. Un riesgo particular vinculado al EUDR, resaltado tanto por la industria como por la sociedad civil, radica en la falta de una evaluación exhaustiva de sus implicaciones en los productores pequeños antes de su aplicación. Al mismo tiempo, como lo señalan los pequeños productores de cacao de Costa de Marfil y las ONG, la mayor trazabilidad solicitada por la UE como parte del EUDR es necesaria para abordar la complejidad de las cadenas de suministro, que a menudo son perjudiciales para los pequeños productores (Ongidef, 2022).

A pesar de la clara responsabilidad legal de cumplimiento que recae en los comerciantes, tostadores y minoristas dentro de la UE, existe un riesgo significativo de que los actores de la industria trasladen costos, obligaciones y cargas administrativas a los pequeños productores para acceder al mercado europeo de café. Sin embargo, a nivel global hay poca experiencia sobre cómo equilibrar estas medidas obligatorias de debida diligencia con la inclusión de pequeños productores o cooperativas en las cadenas de suministro de exportación. Ante los próximos requisitos del EUDR, la industria del café debe mostrar un compromiso constante y proactivo para aliviar las preocupaciones de los pequeños productores de café y no dejar espacio para ambigüedades. En su ‘declaración reactiva’ de enero de 2022, la ECF reiteró: “La ECF y sus miembros se comprometen a aumentar la transparencia y trazabilidad a lo largo de la cadena de suministro de café” y que el papel y el bienestar de los pequeños agricultores en la cadena de suministro de café “es una preocupación primordial para el sector del café en su conjunto y debería seguir siendo una prioridad en la implementación de la nueva regulación” (ECF, 2022a). Ahora que la regulación está en efecto, depende del sector del café cumplir con este compromiso. Es fundamental subrayar que la carga financiera y las obligaciones inherentes a la implementación de la legislación no serán trasladadas a sus hombros. Una posible manera de lograrlo es a través de la colaboración precompetitiva en normas de datos e interoperabilidad de

sistemas de gestión de datos y trazabilidad, lo que puede maximizar la eficiencia y evitar la duplicación de trabajo y costos para los proveedores (Quynh Chi y Meulensteen, 2023).

Es probable que el desafío de cumplir sea menos complicado en países con una infraestructura bien desarrollada y marcos institucionales sólidos. Por ejemplo, Brasil tiene datos relativamente buenos sobre títulos de tierras, datos de polígonos y monitoreo forestal, gran parte de los cuales ya están digitalizados (Quynh Chi y Meulensteen, 2023). Hasta cierto punto, esto también es cierto para Vietnam, que acaba de publicar un plan nacional sobre el EUDR, desarrollado con la participación del sector privado (Oger, 2023). Sin embargo, en países caracterizados por una infraestructura inadecuada, bajos niveles de trazabilidad y una presencia significativa de pequeños productores, es probable que la industria encuentre dificultades para cumplir con los requerimientos del EUDR. Entre estos países destacan Etiopía, Uganda, Tanzania, Kenia, Perú, Colombia y algunos países de América Central. En conjunto, estos países representan dos tercios de la población mundial de pequeños productores de café (CB, 2020).

Además, el posible alejamiento de proveedores de alto riesgo representa un desafío sustancial en el sector del café debido a las diversas regiones de origen. Sin el apoyo proactivo de los compradores, los pequeños productores sin organización y recursos para proporcionar los datos necesarios para cumplir con el EUDR serán los más afectados inicialmente. Aunque la Comisión Europea se comprometió a desarrollar programas de apoyo, la industria también necesita desempeñar un papel principal. La industria del café tiene la capacidad y la responsabilidad de forjar proactivamente asociaciones para proporcionar inversiones financieras y apoyo en el terreno. Algunas empresas cafeteras han insinuado recientemente la posibilidad de que el EUDR provoque cambios en el abastecimiento de café. Si el sector cafetero realmente prioriza su agenda de sostenibilidad y subraya la importancia de la inclusión de pequeños productores, debe esforzarse por evitar desvinculaciones abruptas. Los productores, especialmente los pequeños, deberían recibir información oportuna, pautas y capacitación adecuada con respecto a las regulaciones (Naranjo et al., 2023). Si el bienestar de los pequeños productores es realmente “una preocupación primordial para el sector del café en su conjunto”, la industria tiene un papel importante que desempeñar aquí. Los resultados de las evaluaciones de riesgos realizadas por las empresas deberían servir, incluso para cadenas de suministro de alto riesgo, como base fundamental para apoyar a los agricultores en el campo. Estas evaluaciones deberían establecer los cimientos para construir marcos de apoyo resilientes destinados a fortalecer la agricultura sostenible de café y abordar holísticamente las causas fundamentales de la deforestación. Y en lugar de hacerlo de manera aislada, la industria debería aprovechar la multitud de Iniciativas Multi-Actor (MSI, por sus siglas en inglés) en el sector para lograr un impacto efectivo.

6

Conclusión

45

¡La era del café barato ha llegado a su fin!



Conclusión

El café, una bebida consumida en todo el mundo, ha logrado un notable éxito en términos de consumo. Sin embargo, detrás de este éxito yace un modelo extractivo de producción centrado en el comercio de café como mercancía a precios asequibles. Debido a su naturaleza como producto a granel, el café se caracteriza por su calidad intercambiable, lo que impulsa una constante búsqueda de adquisición al menor costo posible. Este enfoque en la producción representa un desafío sustancial para lograr la sostenibilidad integral dentro del sector cafetero. El enfoque en la reducción de costos y la maximización de beneficios contrasta con los compromisos de sostenibilidad asumidos por empresas individuales y las agendas globales más amplias relacionadas con la acción climática y el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). El concepto de un sector cafetero sostenible parece ser poco más que una ilusión cuando consideramos los desafíos multifacéticos que enfrentan los países productores de café. Los productores de café a pequeña escala, aunque no forman un grupo homogéneo, a menudo se encuentran con alternativas económicas limitadas y sufren dificultades, condiciones laborales arduas y tierras agotadas. Estas circunstancias plantean dos amenazas principales para el futuro de la producción de café a nivel mundial. En primer lugar, una proporción considerable de familias agricultoras de café en países con menores estándares de producción luchan contra la pobreza persistente y condiciones de vida precarias. En segundo lugar, se requiere una acción urgente para abordar los desafíos planteados por los patrones climáticos cambiantes al mismo tiempo que se mitiga el impacto ambiental del sector.

En teoría, la producción de café promete ofrecer a millones de pequeños agricultores una perspectiva envidiable: un ingreso estable y opciones de subsistencia. En realidad, la situación es mucho más compleja, evidenciada por las brechas de ingresos suficientes que prevalecen en la mayoría de los países productores de café, excluyendo a Brasil. Un enfoque común en el sector es centrarse en aumentar el rendimiento por hectárea y mejorar la calidad del café como medio para cerrar la brecha de ingresos suficientes. Si bien esto puede conducir a ingresos más altos, también amplifica la necesidad de más mano de obra, una preocupación persistente para los pequeños productores de café en todo el mundo. La incapacidad para alcanzar un ingreso suficiente plantea dudas sobre la viabilidad de lograr un progreso sustancial hacia otros objetivos de sostenibilidad. Si bien la

investigación en diversas áreas, como el ingreso suficiente y los salarios dignos, es esencial, la acción inmediata es imperativa para mejorar las vidas de los agricultores de café y los trabajadores agrícolas, no en un futuro lejano, sino en el presente. La industria puede mejorar rápidamente sus prácticas comerciales y políticas de adquisición (por ejemplo, términos de pago y fijación de precios) dirigidas a los agricultores de café. Tales mejoras tendrían un efecto inmediato en sus ingresos y la seguridad de sus medios de vida. También es la forma más efectiva de empoderar a los productores para reinvertir en sus propios negocios, manteniendo servicios ecosistémicos cruciales y adoptando prácticas responsables de uso de la tierra como la agroforestería.

En la actualidad, los mayores tostadores de café del mundo se están posicionando como líderes en sostenibilidad, haciendo compromisos ambiciosos y participando en diferentes Iniciativas Multi-Actor. Sus objetivos de sostenibilidad incluyen la obtención del 100% de fuentes sostenibles, la eliminación del 100% de la deforestación, la neutralidad de carbono del 100% y el reciclaje del 100%. Las promesas y afirmaciones hechas por estos tostadores son atractivas, y las expectativas de reguladores, sociedad civil, consumidores e inversores están en aumento. Si bien algunas empresas individuales pueden estar teniendo un mejor desempeño que otras, nuestro Índice de Sostenibilidad del Café revela que la mayoría de las empresas aún no están tomando las acciones necesarias para cumplir con los compromisos existentes del sector para abordar los riesgos sociales y ambientales. Es importante reconocer que, para estas empresas, su estrategia de sostenibilidad real se enfoca estrechamente en mejorar la eficiencia y la competitividad dentro de una economía globalizada caracterizada por la escasez, riesgos crecientes y cadenas de suministro opacas.

Sin una estrategia clara y mecanismos sólidos de informes para abordar los principales desafíos en el sector del café, que incluyen elementos como transparencia, trazabilidad, compromiso con los proveedores, monitoreo y colaboración sectorial, las empresas no podrán abordar de manera efectiva los impactos sociales y ambientales en sus cadenas de suministro de café. Por ejemplo, muy pocas empresas comparten información pública actualizada sobre sus procesos de certificación y verificación, primas de sostenibilidad y contratos a largo plazo, y mucho menos sobre su base de proveedores. Esta información es vital para entablar discusiones significativas sobre el progreso de las empresas individuales y el avance general del sector.

En teoría, las promesas de sostenibilidad de la mayoría de los tostadores siguen siendo desconectadas, limitadas a iniciativas simbólicas de caridad o responsabilidad social corporativa que abordan superficialmente sus impactos sociales y ambientales. Implementar prácticas comerciales sostenibles en la industria del café requiere ajustar las prácticas comerciales existentes y aprovechar los conocimientos y enfoques probados. Sin embargo, es importante reconocer que hacer que esto funcione en la práctica también requerirá inversiones sustanciales. La falta de transparencia con respecto a las prácticas de adquisición o financiamiento plantea dudas de que ninguno de los tostadores esté demostrando disposición para compensar a los pequeños productores de café por operar de manera sostenible, como pagar un precio que refleje los costos sociales y ambientales involucrados.

El concepto de gobernanza multinivel, que proporciona una apariencia de legitimidad y cierto nivel de responsabilidad, ha resultado ventajoso para las corporaciones. La Plataforma Global de Café (GCP, por sus siglas en inglés), el Reto del Café Sostenible (SCC, por sus siglas en inglés) y el Grupo de Trabajo Público-Privado del Café de la OIC (CPPTF, por sus siglas en inglés) reúnen a gobiernos, sociedad civil y el sector privado. A través de su participación y apoyo financiero a estas iniciativas, las empresas suelen ejercer influencia sobre el discurso, asegurando que se alinee con sus propios intereses y evitando temas que puedan poner en peligro su participación en el mercado y rentabilidad. Con sistemas de responsabilidad limitados, la participación en estas iniciativas permite a las empresas presentarse como proactivas sin abordar los problemas complejos y polémicos en juego.

Este comportamiento estratégico es evidente en los esfuerzos de cabildeo de la industria y las estrategias corporativas, citando a menudo la membresía en MSI como evidencia de compromiso en áreas específicas como la deforestación cero o garantizar un ingreso digno para los productores. Además, ha habido un cambio notable en el discurso sobre la sostenibilidad en la industria del café. Se ha vuelto cada vez más entrelazado con la gestión de calidad y la mitigación de riesgos dentro de la cadena de suministro de café. Esta situación se hace evidente a través de la inclusión de diversas directrices de sostenibilidad y sistemas de verificación y trazabilidad gestionados internamente en el mecanismo de equivalencia GCP 2.0. En lugar de elevar el nivel y abarcar un enfoque estratégico integral a nivel sectorial, este mecanismo se centra en la sostenibilidad a nivel de la finca, estrechando así la definición de producción de café sostenible. En consecuencia, el enfoque se aleja de los problemas sistémicos como la asignación desigual de riesgos y recompensas. Esto contribuye a un desequilibrio creciente en la dinámica de poder de negociación entre compradores y productores de café y desvía la atención hacia factores como el precio, la rentabilidad de la finca, la fijación de precios y los cambios transformadores necesarios en las prácticas comerciales más allá del nivel de la finca.

Al mismo tiempo, en el ámbito de las prácticas comerciales internacionales, se está produciendo un cambio significativo. Esto implica alejarse de depender únicamente de iniciativas voluntarias de sostenibilidad hacia un marco regulatorio más estricto centrado en requisitos obligatorios de diligencia debida. Tomando un papel líder en los últimos años, la UE ha propuesto y adoptado leyes internacionales centradas en factores ambientales, sociales y de gobernanza (ESG) que se refuerzan mutuamente. Estas leyes obligan a las empresas que operan en sectores como el café a priorizar la protección de los derechos humanos y prevenir la degradación ambiental. El cumplimiento de estas regulaciones requerirá un monitoreo exhaustivo de las cadenas de suministro de café y la capacidad de demostrar la implementación efectiva de medidas de debida diligencia. A diferencia de las iniciativas voluntarias, estas leyes proporcionan un marco de responsabilidad integral que incluye sanciones, remedios por violaciones de derechos y la posibilidad de exclusión de licitaciones públicas. Sin embargo, nuestro índice revela una realidad preocupante: en teoría, la mayoría de los tostadores de café no están preparados para los próximos requisitos legales, destacando la necesidad urgente de un enfoque más proactivo por parte de todos los involucrados.

Si bien las diversas regulaciones de debida diligencia de la UE presentan una oportunidad para avanzar en la sostenibilidad en el sector del café, se debe tener precaución para evitar exacerbar involuntariamente las vulnerabilidades existentes de los productores de café a pequeña escala. Las expectativas poco realistas de un progreso sustancial dentro del sector del café ignoran el hecho de que la mayoría de los productores luchan por satisfacer sus necesidades básicas. Desafortunadamente, nuestra experiencia con los VSS muestra que los tostadores a menudo transfieren la carga de responsabilidad y los costos de implementación a los agricultores y países productores. Reconocer y abordar estos problemas es fundamental para lograr un progreso significativo. Aunque la debida diligencia obligatoria con mecanismos de aplicación sólidos probablemente sea clave para el progreso, también debería fomentar la colaboración entre productores e importadores, proporcionando a los productores a pequeña escala el apoyo y los recursos necesarios para cumplir con los estándares requeridos. Un enfoque integrado, respaldado por una asistencia financiera sustancial de la industria del café y la aplicación de regulaciones locales, es esencial para una implementación efectiva. El objetivo es encontrar una “mezcla inteligente” de instrumentos voluntarios y obligatorios que promuevan el desarrollo y aseguren el bienestar de los productores de café y sus comunidades (Schleifer y Fransen, 2022).

Fuentes

Figura 1. Precio promedio del Arábica y Robusta

Datos de precios de productos básicos del Banco Mundial 2023 (base de datos, actualizada el 2 de junio de 2023). [Fuente](#)

Figura 2A: Comercio mundial de café verde 2022 [Fuente](#)

Figura 2b. ECF (2023). Informe europeo sobre el café 2022/23. [Fuente](#)

Figura 3. Descripción general del segmento del mercado VSS 2017 / 2019 / 2021

Agradecemos las contribuciones de datos de 4C CAS, Fairtrade International, Fair Trade USA, Rainforest Alliance, Organic y Starbucks. Sin embargo, como Nestlé no ha proporcionado ninguna actualización, hemos omitido la descripción general de AAA.

Figura 4. Resumen por país del ingreso digno – ingreso por café

Cordes, K. y Sagan, M. (2021). Abastecimiento responsable de café: Hacia un ingreso para vivir para los productores. p. 18. Columbia Center on Sustainable Investment [Fuente](#)

Figura 5. Ingreso neto teórico del hogar para una finca de 1 hectárea

Nuestra figura representa una reevaluación del cálculo del ingreso neto teórico de un hogar basado en escenarios potenciales de rendimiento y precio para una finca de 1 hectárea, como se describe en: Hochberg, A. y Bare, M. (2021). Estrategias para mejorar los ingresos de los productores de café: Experiencia e investigación de Rainforest Alliance. p. 7. Rainforest Alliance. [Fuente](#)

Figura 6: hectáreas a pleno sol vs. sombreadas

Para más información consulte los datos correspondientes a 17 países, como se describe en: Somarriba, E. y Lopez-Sampson A. (2018). Sistemas agroforestales de café y cacao: caminos hacia la deforestación, la reforestación y el cambio de la cubierta arbórea. PROFOR. [Fuente](#)

Figura 7. Índice de Sostenibilidad del Café

Para obtener detalles adicionales sobre el índice y la evaluación de la estrategia de sostenibilidad de las empresas, incluyendo la puntuación y la metodología, puede acceder a nuestro sitio web: www.coffeebarometer.org

Figura 8a. Índice de Sostenibilidad del Café: Estrategia

Figura 8b. Índice de Sostenibilidad del Café: Social

Figura 8c. Índice de Sostenibilidad del Café: Medio Ambiente

Figura 8d. Índice de Sostenibilidad del Café: Económico

Para obtener más información sobre la evaluación temática de la estrategia de sostenibilidad, incluyendo información detallada sobre la puntuación y la metodología, por favor visite nuestro sitio web: www.coffeebarometer.org

Figura 9. Miembros corporativos de las Iniciativas Multi-Actor (MSIs)

Nos hemos comunicado con cada empresa para determinar su participación en una o más MSIs.

Figura 10. EUDR: Requisitos de la Diligencia Debida

La figura representa la interpretación de los autores, diseñada para representar visualmente los requisitos de la diligencia debida de la EUDR.

Notas finales

1. Precio indicador OIC C: Con fines de investigación y para obtener una mejor visión del desarrollo mundial del precio del café, los precios indicadores de la OIC representan y siguen los precios de cuatro tipos principales de calidades de café: 1. Café colombiano y Arábicas suaves, 2. Otros Arábicas suaves, 3. Brasileños y otros Arábicas naturales, 4. Robustas.
2. Ejemplos de estudios recientes y futuros:
OIC lanza serie de estudios de referencia de ingreso digno del CPPTF (2023, febrero): [Fuente](#).
Fairtrade International (2023). Precios de referencia para un ingreso digno. [Fuente](#) GCP (2023): Primeros hallazgos del estudio sobre los ingresos de los cultivadores de café en Minas Gerais y Espírito Santo. [Fuente](#) Verité (2023): Publicación del estudio sobre ingresos para una vida digna y salarios justos para el sector cafetero colombiano. [Fuente](#)
3. Estos promedios por país no consideran los ingresos familiares derivados de fuentes distintas al café. Dentro de cada país, hay productores que tienen un desempeño significativamente mejor o peor de lo que sugieren las cifras promedio. Al igual que muchos agricultores a pequeña escala, los productores de café tienen múltiples fuentes de ingresos. Incluso cuando el café constituye la principal fuente de ingresos del hogar, otras fuentes y estrategias de subsistencia, como los alimentos producidos en la finca, pueden contribuir significativamente. Esto puede dar como resultado un ingreso total del hogar que es de un 10 a un 40% más alto que el ingreso solo proveniente del café.
4. Las estimaciones de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) del café oscilan entre aproximadamente 3 y más de 40 kgCO₂e/kg de café tostado. Es probable que las emisiones promedio sean alrededor de 20 kgCO₂e/kg de café tostado, impulsadas en gran medida por cambios significativos en el uso de la tierra, el uso de fertilizantes y los efluentes del procesamiento húmedo, cada uno de los cuales puede ser un contribuyente importante a las emisiones de GEI.
5. Para obtener más información, consulta Kew: [Fuente](#)
6. Ejemplos incluyen la Ley de Esclavitud Moderna del Reino Unido de 2015, la Ley de Deber de Vigilancia de Francia de 2017, la Ley de Debida Diligencia en Materia de Trabajo Infantil de los Países Bajos de 2019 y la Ley Alemana sobre la Debida Diligencia Corporativa en las Cadenas de Suministro Globales de 2021.
7. Para obtener más información, consulta las preguntas frecuentes sobre la Regulación de la UE sobre Deforestación: [Fuente](#)
8. Las nuevas reglas se aplicarán a empresas con sede en la UE en todos los sectores, incluidos los servicios financieros, con más de 250 empleados y una facturación mundial que supere los 40 millones de euros. Las empresas matrices con más de 500 empleados y una facturación global superior a 150 millones de euros también estarán sujetas a la directiva. Las empresas no pertenecientes a la UE que generen al menos 40 millones de euros en la UE, con una facturación total que supere los 150 millones de euros, también serán incluidas.
9. Además, Naranjo et al. (2023) afirman que tanto la evidente conexión entre la deforestación en los países productores de café como la proporción sustancial de café importado a la UE subrayan la necesidad de incluir el café en el marco regulatorio.

Conversión de café verde

1 saco = 60 kilogrammos

1 MT = 1.000 kilogramos = 16,67 sacos

Lista de Abreviaciones

BHHRC	Business & Human Rights Resource Centre
CB	Coffee Barometer
CDP	Carbon Disclosure Project
CGIAR	Consultative Group on International Agricultural Research
CPPTF	Coffee Public Private Task Force
CSDDD/CS3D	Corporate Sustainability Due Diligence Directive
CSRD	Corporate Sustainability Reporting Directive
CPPTF	Coffee Public Private Task Force
CSO	Civil Society Organization
CSR	Corporate Social Responsibility
DD	Due Diligence
EC	European Commission
ECF	European Coffee Federation
ESG	Environmental Social Governance
ESRS	European Sustainability Reporting Standards
EU	European Union
EUDR	European Union Deforestation Regulation
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations.
GCP	Global Coffee Platform
GDP	Gross Domestic Product
GRI	Global Reporting Initiative
HRDD	Human Rights Due Diligence
ICO	International Coffee Organisation
IDH	Sustainable Trade Initiative
IISD	International Institute for Sustainable Development
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change
IPES	International Panel of Experts on Sustainable Food Systems
IUCN	International Union for the Conservation of Nature
LUC	Land use change
MSI	Multi-stakeholder Initiative
NGO	Non Governmental Organisation
SBTi	Science Based Targets initiative
SBTN	Science Based Targets Network
SCA	Specialty Coffee Association
SCC	Sustainable Coffee Challenge
SDG	Sustainable Development Goal
SEI	Stockholm Environment Institute
TFCLI	Task Force Coffee Living Income
UN	United Nations
UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development
UNFCCC	United Nations Framework Convention on Climate Change
USAID	United States Agency for International Development
USDA	United States Department of Agriculture
VSS	Voluntary Sustainability Standards
WCPF	World Coffee Producer Forum
WCR	World Coffee Research
WRI	World Resources Institute
WWF	World Wildlife Fund
ZDCs	Zero-Deforestation Commitments

Bibliografía

- Anheier, H., Lang, M., y Toepler, S. (2019). La sociedad civil en tiempos de cambio: espacios en contracción, cambio y expansión, y la necesidad de nuevos enfoques regulatorios. *Economía*, 13(1). [Fuente](#)
- Branthomme, A., et al. (2023). ¿Cuánto contribuyen la agricultura a gran escala y la agricultura a pequeña escala a la deforestación global? Resultados de un enfoque piloto de teledetección. FAO. [Fuente](#)
- CDP (2022). De los compromisos a la acción a escala, pasos críticos para lograr cadenas de suministro libres de deforestación. CDP. [Fuente](#)
- CDP (2023). Explicación de la política sobre la Regulación de la UE sobre la deforestación (EUDR). CDP. [Fuente](#)
- Charles, S. (2023, 4 de enero). ESG está sucediendo: ya es hora de que la industria del café tome nota. *Coffee Intelligence*. [Fuente](#)
- Chi, T. y Meulensteen, T. (2023, 26 de julio). Ocho formas en que el EUDR probablemente afectará los mercados de suministro de café. *Daily Coffee News*. [Fuente](#)
- Clifford Chance (2022). La Comisión Europea propone la diligencia debida obligatoria en derechos humanos y medio ambiente. [Fuente](#)
- Davis, M. (2021). El desafío global de adaptar el café a un clima cambiante. [Fuente](#)
- Dzebo, A. y Adams, K. (2022). La cadena de suministro de café ilustra los riesgos climáticos transfronterizos: perspectivas sobre vías de gobernanza. SEI. [Fuente](#)
- CE (2022, 14 de septiembre). Regulación del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la prohibición de productos fabricados con trabajo forzado en el mercado de la Unión. [Fuente](#)
- CE, ICO e ITC. (2020). Lecciones prácticas y modelos de asociación de pilotos sobre medidas de acompañamiento para el CS3D de la UE. [Fuente](#)
- ECF (2020). Documento de posición de la Federación Europea del Café sobre la diligencia debida. ECF. [Fuente](#)
- ECF (2022a). Declaración Reactiva de la Federación Europea del Café sobre la Propuesta de Regulación de la Comisión Europea para minimizar el riesgo de deforestación y degradación forestal asociada a productos colocados en el mercado de la UE. [Fuente](#)
- ECF (2022b). Declaración conjunta de organizaciones sectoriales transversales al Consejo de la UE sobre la propuesta de regulación de productos libres de deforestación. [Fuente](#)
- ECF (2022c). Un enfoque alternativo para garantizar la protección forestal. [Fuente](#)
- ECF (2023). Informe europeo del café 2022/23. [Fuente](#)
- Eurobarómetro (2020, 3 de marzo). Nuevo sondeo del Eurobarómetro: Proteger el medio ambiente y el clima es importante para más del 90% de los ciudadanos europeos. [Fuente](#)
- Fairtrade International. (2023). Precios de referencia de ingresos dignos. [Fuente](#)
- Fairtrade, Rainforest Alliance, Solidaridad (2023). Votación del Parlamento Europeo sobre el CSD-DD: Mejoras significativas para los derechos de los pequeños productores. [Fuente](#)
- Fernandes Martins, K., Teixeira, D., y de Oliveira Corrêa, R. (2022). Ganancias en sostenibilidad utilizando estándares voluntarios de sostenibilidad: una revisión sistemática. *Logística y cadena de suministro más limpias*, 5, 100084. [Fuente](#)
- GCP (2022). Asegurando que los esquemas cumplan con el Código de Referencia de Sostenibilidad del Café. GCP. [Fuente](#)
- Goldman, E. et al. (2020). Estimando el papel de siete commodities en la deforestación vinculada a la agricultura: Palma de aceite, soja, ganado, fibra de madera, cacao, café y caucho. Nota técnica. *World Resources Institute*. [Fuente](#)
- Gomes, L. et al. (2020). Los sistemas agroforestales pueden mitigar los impactos del cambio climático en la producción de café: una evaluación explícita espacialmente en Brasil. *Agricultura, Ecosistemas y Medio Ambiente*, 294, 106858. [Fuente](#)

- Haque, M. (2020). Una crítica al papel de las ONG como socios en la gobernanza. *Revista Asia Pacífica de Administración Pública*, 42(1), 17–32. [Fuente](#)
- Hart, J., Russon, J., y Sklair, J. (2021). El sector privado en el panorama del desarrollo: alianzas, poder y posibilidades cuestionables. *Desarrollo en Práctica*, 31(7), 857–871. [Fuente](#)
- Heldt, L., y Beske-Janssen, P. (2023). ¿Soluciones desde el espacio? Una perspectiva de capacidades dinámicas sobre el creciente uso de la tecnología satelital para gestionar la sostenibilidad en cadenas de suministro multinivel. *Revista Internacional de Economía de la Producción*, 260, 108864. [Fuente](#)
- Herlin, H. (2021). Alianzas intersectoriales entre empresas y organizaciones sin fines de lucro en responsabilidad social corporativa: Aspectos de legitimidad. *Escuela de Economía Hanken*. [Fuente](#)
- OIC (2021). El futuro del café: Invertir en la juventud para un sector cafetero resiliente y sostenible. Informe de Desarrollo del Café 2021. OIC. [Fuente](#)
- OIC (2023a). 60 años de proyectos de desarrollo de la ICO para construir una industria cafetera sostenible.
- OIC (2023b). Informe y perspectivas del café. OIC. [Fuente](#)
- OIC (2023c). Acción de la UE contra la deforestación y degradación forestal. [Fuente](#)
- IPES-Food (2023). ¿Quién está inclinando la balanza? La creciente influencia de las corporaciones en la gobernanza de los sistemas alimentarios y cómo contrarrestarla. IPES. [Fuente](#)
- Cordes, K. y Sagan, M. (2021). Abastecimiento responsable de café: Hacia un ingreso digno para los productores. *Centro de Inversión Sostenible de Columbia*. [Fuente](#)
- Lakhani, N., Uteuova, A., y Chang, A. (2021, 14 de julio). Revelado: la verdadera extensión de los monopolios alimentarios de América, y quién paga el precio. *The Guardian*. [Fuente](#)
- Molenaar, JW. y Huetz-Adams, F. (2023). Precio en cadenas de valor globales: Clave para lograr un ingreso digno y un salario digno. *Solidaridad*. [Fuente](#)
- Naranjo, M. et al. (2022). Deforestación y degradación forestal en cadenas de suministro de café: Informe de políticas del Centro de Investigación Económica de Wageningen. WUR. [Fuente](#)
- NewForesight (2021): Impulsando mejoras en salarios y condiciones laborales en el sector cafetero. [Fuente](#)
- Oger, A. (2023). Impactos ambientales y sociales incrustados en políticas comerciales de la UE. El caso de las medidas autónomas relacionadas con el comercio de la UE en Vietnam. [Fuente](#)
- Ongidef (2022, 28 de febrero). Apoyo al requisito de geolocalización en el proyecto de Regulación de la UE sobre cadenas de suministro libres de deforestación. [Fuente](#)
- Panhuysen, S. y Pierrot, J. (2020). Barómetro del Café 2020. [Fuente](#)
- Partiti, E. (2022). El lugar de los estándares voluntarios en la gestión de riesgos sociales y ambientales en cadenas de valor globales. *Revista Europea de Regulación de Riesgos*, 13(1), 114–137, Documento de discusión TILEC DP 2021–010. [Fuente](#)
- Pendrill, F., et al. (2019). El comercio agrícola y forestal impulsa una gran parte de las emisiones de deforestación tropical. *Cambio Ambiental Global: Dimensiones Humanas y Políticas*, 56, 1–10. [Fuente](#)
- Ralph, H. (2022, 6 de abril). La OIC sobre la diversificación de fuentes. *Global Coffee Report*. [Fuente](#)
- Rubio-Jovel, K. (2022). Los estándares voluntarios de sostenibilidad y su contribución al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una revisión sistemática sobre el sector cafetero. *Revista de Desarrollo Internacional*. [Fuente](#)
- Rudloff, B. (2022). Cadenas de valor internacionales sostenibles: El nuevo enfoque de diligencia debida de la UE como parte de una mezcla de políticas. [Fuente](#)

- Schleifer, P. y Fransen, L. (2022). Hacia una Mezcla Inteligente 2.0: Aprovechando la Heterogeneidad Regulatoria para Cadenas de Suministro Globales Sostenibles. SWP. [Fuente](#)
- Sellare, J., et al. (2022). Seis prioridades de investigación para apoyar políticas corporativas de diligencia debida. *Nature*, 606(7916), 861–863. [Fuente](#)
- Terlau, W., y Hirsch, D. (2015). Consumo sostenible y el fenómeno de la brecha entre actitudes y comportamientos: Causas y medidas hacia un desarrollo sostenible. [Fuente](#)
- TFCLI (2020). Manual estratégico, una exploración basada en hechos de la Brecha de Ingreso Digno para desarrollar estrategias efectivas de obtención y fijación de precios que cierren la brecha. [Fuente](#)
- Treanor Basik, N. y Saunders, J. (2021). Abordar la deforestación (ilegal) en las cadenas de suministro de café: ¿Qué impacto pueden tener las regulaciones del lado de la demanda? *Forest Trends*. [Fuente](#)
- Tridawati, A., et al. (2020). Mapeo de la distribución de plantaciones de café a partir de datos de múltiples resoluciones, multi-temporales y multi-sensores utilizando un algoritmo de bosque aleatorio. *Sensing Remoto*, 12(23), 3933. [Fuente](#)
- UNHR (2011). Principios rectores sobre empresas y derechos humanos: Implementación del Marco de las Naciones Unidas “Proteger, Respetar y Remediar”. ONU. [Fuente](#)
- USDA (2022). Café: Mercados y Comercio Mundiales. [Fuente](#)
- Utrilla-Catalan, R., et al. (2022). Creciente desigualdad en la cadena de valor global del café: Una evaluación de red compleja. *Sostenibilidad: Ciencia, Práctica y Política*, 14(2), 672. [Fuente](#)
- Vilagomez, A. et al. (2022). Medición y mitigación de los Gases de Efecto Invernadero (GHG): Café. WWF. Fuente VOICE Network (2019, 2 de diciembre). Documento de posición conjunto sobre la política y enfoque regulatorio de la UE sobre el cacao. [Fuente](#)
- VOICE Network (2019, December 2). Documento conjunto sobre la posición de la UE en cuanto a la política y el enfoque regulatorio sobre el cacao. [Fuente](#)
- Wardell DA, et al. (2021). Revisión de iniciativas para promover cadenas de suministro sostenibles: El caso de los productos con riesgo de deforestación. Documento de Trabajo 8. CGIAR. [Fuente](#)
- Williams, W. (2021, 11 de agosto, actualizado el 15 de junio de 2023). Cómo tu taza de café está despejando la selva. [Fuente](#)
- Wuttke, T. et al. (2022). Derechos Humanos y Debida Diligencia Ambiental en Cadenas de Valor Globales: Perspectivas desde el Sur Global. [Fuente](#)

Cita: Panhuysen, S. y De Vries, F. (2023): Barómetro del Café 2023.

Texto: Sjoerd Panhuysen y Frederik de Vries – Ethos Agriculture

Contribuidores adicionales: Bart Van Besien – Oxfam België/Belgique, Gert van der Bijl – Solidaridad, Fanny Gautier – Rainforest Alliance, Niels Haak – Conservation International, Etelle Higonnet – consultora, Jessica Mullan – consultora, Andrea Olivar – Solidaridad.

Edición: Bregtje Noordhoek y Tijmen de Vries – Schuttelaar&Partners

Traducción: Vera Espíndola Rafael y Iliana Delgado Chegwin – Kuanu Raíces Agrícolas consulting

Diseño: Roelant Meijer – Tegenwind

Diseño del sitio web: Karin Eken – Nieuw-Eken Hubert Peri, José Ramon Ruiz Torres – the FarmerBox

Contacto: CB@ethosagriculture.com

Sitio web: www.coffeebarometer.org

Copyright: El informe y el sitio web del Barómetro del Café 2023 son iniciativas de Conservation International y Solidaridad, producidos por Ethos Agriculture. Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA) 4.0

Expresión de los autores: Apreciamos el esfuerzo de las empresas y los organismos de estándares en responder a nuestro cuestionario. El informe combina datos y análisis producidos por organizaciones de agricultores, empresas, gobiernos, organizaciones internacionales, organizaciones de la sociedad civil y centros de investigación. Agradecemos a todos por sus contribuciones y colaboración en la elaboración del informe. Información adicional sobre antecedentes y una visión general de las organizaciones contribuyentes se pueden encontrar en el sitio web del Barómetro del Café. La responsabilidad final del contenido y las opiniones expresadas en esta publicación recaen únicamente en los autores. Los autores agradecen cualquier corrección a los datos proporcionados y desafían a todos los actores del sector del café a ser mucho más transparentes con los datos públicos sobre los retos que enfrenta el sector.

Esta publicación fue posible gracias al apoyo financiero del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ). Todas las opiniones expresadas en el estudio son responsabilidad exclusiva de los autores y no deben atribuirse a ninguna otra persona o institución.

Supported by the



Federal Ministry
for Economic Cooperation
and Development

CONSERVATION
INTERNATIONAL



Solidaridad

www.coffeebarometer.org

ea
ethos
agriculture