



INFORME FINAL LANDSCALE PILOTO EN GUATEMALA 2022

Solidaridad



LANDSCALE



**RAINFORREST
ALLIANCE**

EL PAISAJE TRIFINIO

SUROCCIDENTE DE GUATEMALA

HISTORIA, LECCIONES APRENDIDAS, RETOS Y POSIBILIDADES DEL PROYECTO PILOTO LANDSCALE

EQUIPO FACILITADOR

MARIO RAFAEL RODRÍGUEZ

Asociado Senior, LandScale
Rainforest Alliance

JOSÉ LUIS LÓPEZ

Palm oil program manager
Solidaridad Centroamérica,
México y El Caribe

ERICK OCHOA

Consultor LandScale
Rainforest Alliance

EQUIPO EDITORIAL

FERNANDO CASTILLO

Contenido

VANESSA ARITA

Diseño y diagramación

GERBER SARAZÚA

Diseño y diagramación

VALERY COHN

Edición

CONTENIDO

Introducción	4
Contexto de LandScale	6
Características ambientales del paisaje Trifinio del Suroccidente	7
Características socioeconómicas en el paisaje	8
Historia de la implementación de LandScale en Guatemala	10
Evaluación del piloto Guatemala utilizando la herramienta LandScale	12
El Plan de Desarrollo Sostenible del Trifinio Suroccidente 2021-2026	13
Metas del Plan de Acción	14
Impactos positivos de implementar el proyecto piloto LS en Guatemala	16
Retos y posibilidades de LandScale	20
Retos del proyecto piloto	20
Retos para LandScale en Guatemala	20
Posibilidades a futuro	22
Lecciones aprendidas	24
Comentarios finales	25

INTRODUCCIÓN

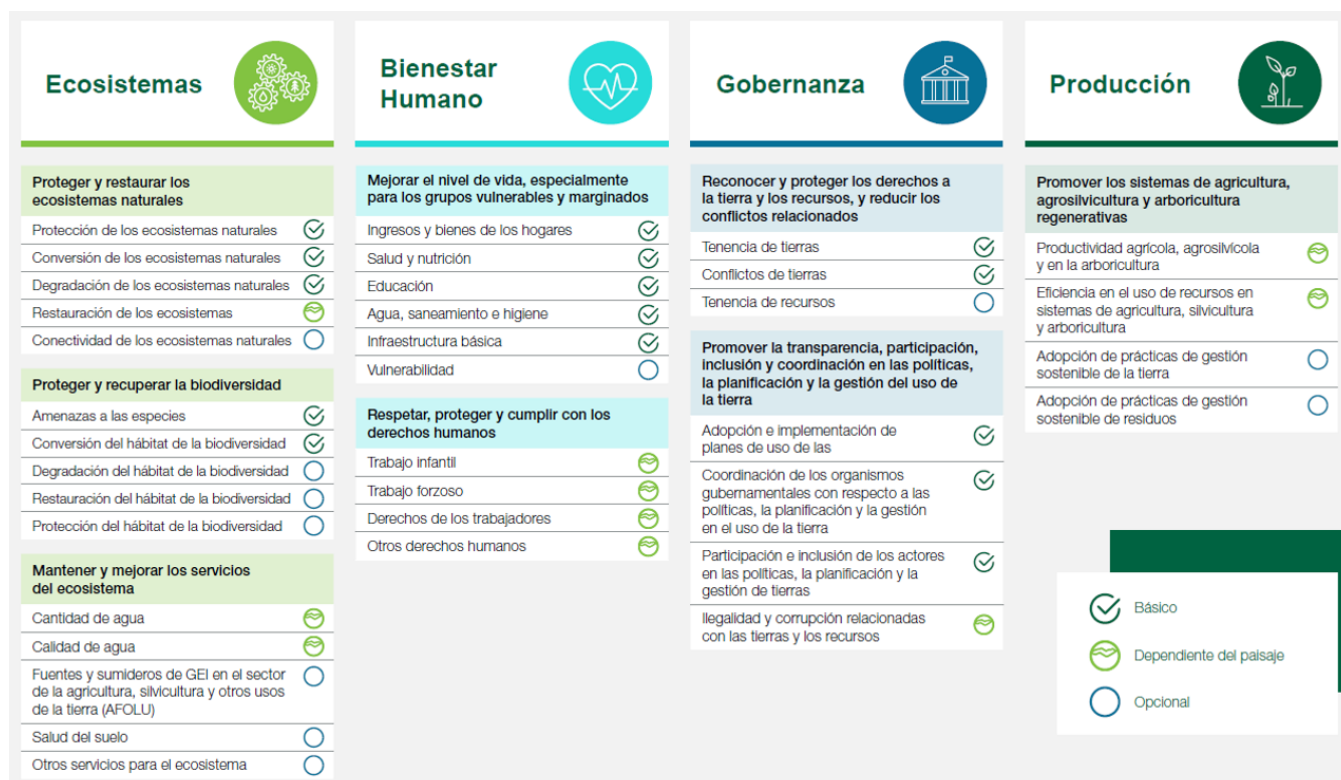
LandScale (LS), como sistema para manejar paisajes sostenibles a nivel global, fue creada a partir de las experiencias de distintos actores internacionales que, al notar la importancia de la escala de paisaje en los procesos ecológicos, sociales y productivos, quisieron construir una herramienta que permitiera medir el desempeño del paisaje y su sostenibilidad. Surgió en comunicación de Rainforest Alliance (RA) y Verra, que se unieron para desarrollar un instrumento de mercado, que midiera dicha sostenibilidad en diferentes paisajes.

De esta manera, los actores globales RA, Verra y Conservation International, en colaboración con otros socios como International Union for Conservation of Nature, Solidaridad, Proforest, Ecoagriculture Partners, Alianza por el Clima, la Biodiversidad y la

Comunidad y el Centro de Investigaciones para la Conservación de la Naturaleza diseñaron LS como una iniciativa para generar mejoras en la sostenibilidad del paisaje al hacer disponible información confiable sobre dicha sostenibilidad para los tomadores de decisión.

LS, entonces, surgió como un marco de evaluación estandarizado que facilitaría la medición del progreso de distintas acciones en el paisaje hacia las metas propuestas por los actores y a su vez vincular distintos recursos financieros. LS se diseñó con cuatro pilares y un número variable de indicadores de rendimiento que permiten tener un lenguaje común sobre la sostenibilidad del paisaje. Son relevantes a nivel global y a su vez pueden ser adaptables a distintos paisajes y actores [ver Figura 1]

FIGURA 1: Imagen de los pilares e indicadores del sistema. LandScale es una herramienta global para evaluar y comunicar la sostenibilidad del paisaje. Permite adquirir perspectivas cruciales, tomar decisiones informadas y compartir historias de impacto creíbles. Para ello se conforma de cuatro pilares: Ecosistemas, Gobernanza, Bienestar Humano y Producción, y un número variable de indicadores, básicos, opcionales y dependientes del paisaje.



La idea de realizar un proyecto piloto utilizando la herramienta LS en Guatemala tiene como principales socios a RA y Solidaridad, instituciones que han estado presentes en Guatemala con distintos proyectos ambientales y sociales y con certificaciones desde hace mucho tiempo. Ambas instituciones obtuvieron recursos para trabajar el tema de LandScale y, posterior a un convenio, se generó una sinergia en la implementación del proyecto piloto en el país.

Este se desarrolló en el denominado Proyecto Trifinio del Suroccidente, un territorio conformado por municipios que pertenecen a los departamentos de Quetzaltenango, Retalhuleu y San Marcos. Ocupa una extensión de total de 1,707 km², equivalente a 170,750 hectáreas, encontrándose en las partes media y baja de las cuencas de los ríos Ocosito, Naranjo y Suchiate.

El proyecto piloto LS actualmente cuenta con los siguientes socios: Comunidad 31 de Julio (Municipio de La Blanca), Municipalidad de Champerico, Instituto Nacional de Bosques, Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), RA, Solidaridad, Grupo HAME, Agroamérica, Instituto Privado de Investigación sobre Cambio Climático (ICC), Ingenio Magdalena y la Asociación de Reservas Naturales Privadas de Guatemala.

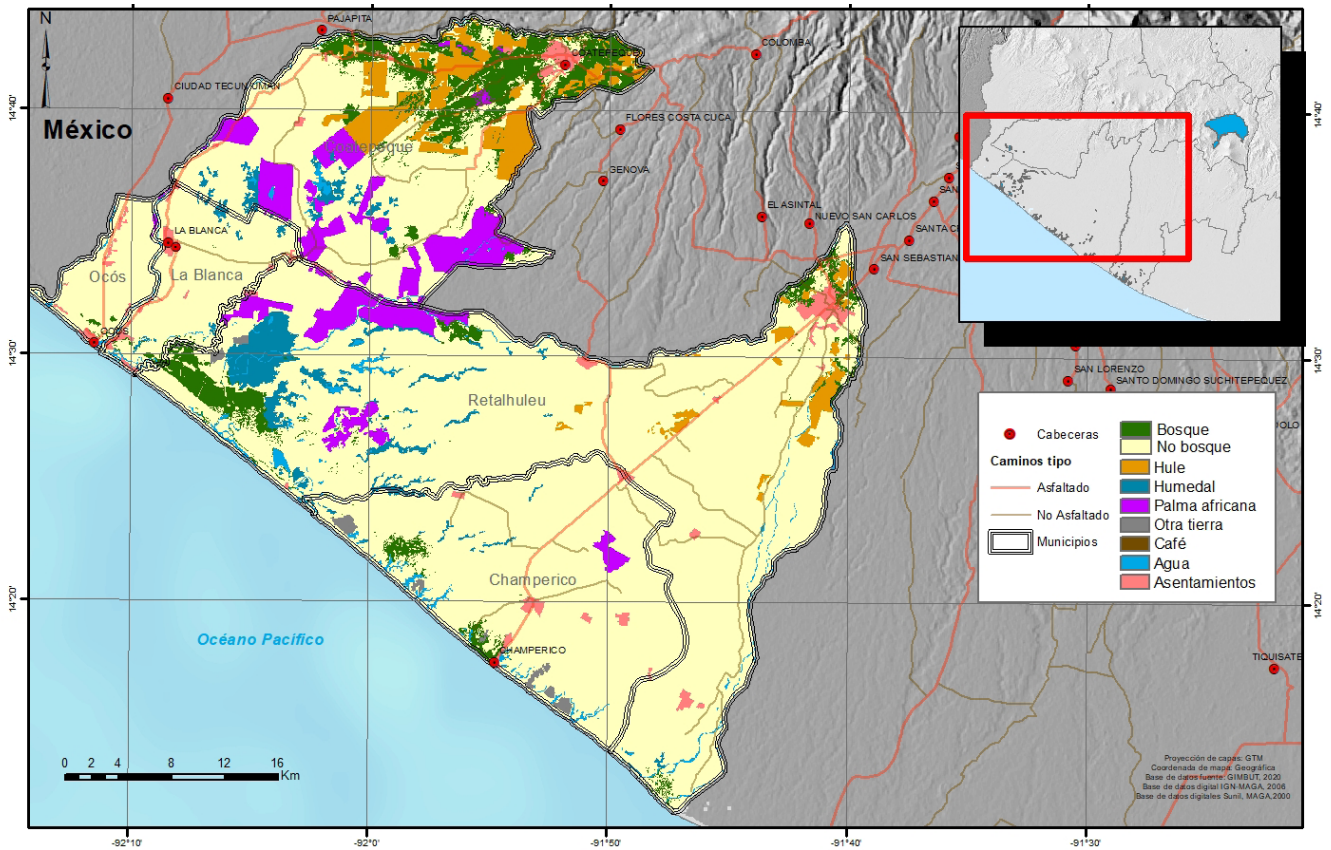
Este documento presenta la historia detrás de la implementación del proyecto piloto LS en Guatemala, muestra los resultados de la evaluación de los pilares y sus indicadores a nivel Trifinio, así como el resultado plasmado en el plan de acción del paisaje. A su vez, enfatiza las lecciones aprendidas durante el desarrollo de la implementación del proyecto piloto, resalta las fortalezas mencionadas por los actores participantes y visibiliza los retos y posibilidades de la herramienta para el país.

Con el apoyo de:



CONTEXTO DE LANDSCALE

El piloto para utilizar LS en Guatemala se ubica en el suroccidente del país en los municipios de Coatepeque, La Blanca, Ocós, Champerico y Retalhuleu.



SITIO PILOTO LANDSCALE

FIGURA 2. Localización del piloto LS.



El paisaje piloto se encuentra en la denominada Costa Sur de Guatemala. Esta tiene una extensión de 254 km lineales desde la frontera con México hasta la frontera con El Salvador abarcando territorios de cincuenta municipios en los departamentos de San Marcos, Quetzaltenango, Retalhuleu, Suchitepéquez, Escuintla, Santa Rosa y Jutiapa. Se encuentra predominantemente dentro de la región fisiográfica llamada Llanura Costera del Pacífico, la cual es el resultado de la deposición de materiales arrastrados por los ríos que bajan de las tierras altas.

En la vertiente del Pacífico drenan 14 cuencas con una extensión de 20,652 km², las cuales poseen menos del 25% de cobertura boscosa. Una de las coberturas boscosas reconocidas en la Costa Sur es la del bosque de manglar que a nivel nacional tiene una extensión total de 25,089 ha. Dada su importancia ecológica, la Costa Sur es fundamental para el manglar, el 66% del cual se encuentra en los departamentos de Escuintla, Retalhuleu, San Marcos y Suchitepéquez.

En términos socioeconómicos, en la Costa Sur se han desarrollado, históricamente, actividades productivas para la agroexportación. Las condiciones favorables de clima, fertilidad de suelo y aportes hídricos originadas en la cadena volcánica fueron vitales para la consolidación de dichas actividades. Derivado de esto, se ha consolidado un modelo agroexportador de gran propiedad que coexiste con pequeña agricultura comercial y agricultura campesina.

Además de las condiciones ecológicas, fueron las condiciones sociales y políticas las que permitieron que a inicios del siglo XX se conformara un espacio finquero para la producción de café y azúcar para exportación. Dicho modelo agroexportador se consolidó en el cultivo de la caña de azúcar, lo que provocó transformaciones en el uso del suelo, la dinámica productiva y la concentración de la tierra. Dichas transformaciones impactaron y generaron resistencias populares a los despojos de tierras y condiciones indignas en los puestos de trabajo. Actualmente la Costa Sur es una zona donde los medios de vida están tipificados como alquiler de mano de obra para la agroindustria, cultivo de granos básicos y actividades pesqueras.

CARACTERÍSTICAS AMBIENTALES DEL PAISAJE TRIFINIO DEL SUROCCIDENTE

El paisaje piloto presenta condiciones geológicas similares como rocas sedimentarias de aluviones cuaternarios. Solamente en la parte más al norte de Coatepeque ocurren otros tipos de rocas de origen volcánico. El relieve predominante es de llanura con cuatro grandes paisajes geomorfológicos: zonas de marismas, abanicos aluviales, superficies de inundación, rellenos volcánicos.

En el territorio convergen tres cuencas, la cuenca del Río Suchiate, transfronterizo entre Guatemala y México. La cuenca del río Ocosito se ubica en la parte occidental de la Costa Sur. Forma parte de los departamentos de Quetzaltenango, Retalhuleu y San Marcos. Finalmente, la cuenca del río Naranjo se ubica en la parte occidental de la Costa Sur. Forma

parte de los departamentos de San Marcos y Quetzaltenango. El clima predominante es cálido y húmedo con altas precipitaciones, excepto los microclimas que se forman en Coatepeque por su relieve y altitud variada.

Los suelos presentes en el territorio, de acuerdo con la clasificación mundial del recurso suelo, son tipo vertisols y andosols, hay una franja angosta de regosols. La vegetación natural como bosques es escasa (9% del territorio es de bosques) y está compuesta por remanentes de bosques mixtos, latifoliados, bosques de galería y manglares. Las zonas de vida identificadas en el piloto LS son el Bosque muy húmedo subtropical, el Bosque húmedo subtropical y el Bosque seco subtropical.

Bosque muy húmedo subtropical (bmh-c): se ubica en la franja piedemonte volcánico de la parte norte de Coatepeque. Esta zona de vida se puede ubicar a una altitud promedio de 321 msnm. En esta zona se registra una precipitación pluvial anual en el rango de 2,793 y 4706 mm, con un valor promedio de 3,583 mm. Los valores de temperatura mínima y máxima promedio anual están entre los 24 y 26.7°C.

Bosque húmedo subtropical (bh-c): se localiza en la planicie costera, a una altitud promedio de 182 msnm. Esta zona de vida registra precipitaciones pluviales anuales que varían entre 1,426 y 4,071 mm, con un promedio de 2,199 mm. Los valores de temperatura mínima y máxima promedio anual se encuentran comprendidos entre los 24 y los 28.1 °C, siendo el valor promedio para todo el sistema ecológico de 25.65 °C.

Bosque seco subtropical (bs-c): se localiza a lo largo del litoral del Pacífico de Guatemala, a una altitud promedio 196 msnm con su punto más bajo en 0 msnm. En esta zona de vida se registran precipitaciones pluviales anuales comprendidas entre 705 y 1,863 mm, con un valor promedio de 1,407 mm. Los valores de temperatura mínima y máxima promedio anual se encuentran comprendidos entre los 24 y los 28.3 °C, siendo el valor promedio para toda la zona de 25.7 °C.

Es importante resaltar que el paisaje piloto abarca una de las áreas prioritarias de mangle para el país, conocido como Manchón Guamuchal, el humedal marino costero más grande de la Costa del Pacífico de Guatemala, con 13,942 ha. Está catalogado como área de protección especial por parte del CONAP (CONAP, 2010). Fue declarado sitio Ramsar en 1995, exaltando su importancia biológica y ecológica para la región, en especial su bosque de manglar con 7,650 ha. Alberga más de 400 especies de animales, entre peces, aves, mamíferos, reptiles y crustáceos. En resumen, un elemento de alto valor de conservación, único en el país, que amerita ser protegido y conservado.



FIGURA 3. Fotografía aérea del Manchón.

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS EN EL PAISAJE TRIFINIO DEL SUROCCIDENTE

Según datos del último censo por el Instituto Nacional de Estadística en 2019, la población consta de 268,688 habitantes de los cuales un 51% son mujeres y un 49% hombres. Coatepeque concentra la

mayor población (105,415 habitantes), seguido por Retalhuleu (90,505), mientras que Champerico, Ocos y La Blanca registran menor población. En el caso de población en pobreza extrema, los municipios presentan menos del 5% de población en esta situación, siendo los municipios de Ocos y La Blanca los que presentan menos del 1 %. Con relación a la niñez en situación de desnutrición aguda, los municipios muestran un promedio anual menor a 200 infantes menores de 5 años para el período de 2012 a 2019.

El aspecto de migración para los municipios del paisaje piloto, muestra a Coatepeque con una prioridad muy baja en el Índice de Movilidad, y baja para La Blanca, Champerico y Retalhuleu. Esto muestra que los fenómenos de movilidad humana (tránsito, migración y desplazamiento) son poco comunes. En términos de calidad de vida, si tomamos el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, más del 65% de los habitantes de La Blanca y Ocós sufren de privaciones materiales, seguidos de Coatepeque, Champerico y Retalhuleu. Según el índice de marginación, La Blanca, Ocós y Champerico son los que tienen valores altos, les siguen Coatepeque y Retalhuleu, con medio y bajo grado. Finalmente, usando el índice de desarrollo humano, vemos cómo Retalhuleu, Coatepeque y Champerico presentan valores más altos que los municipios La Blanca y Ocós.

Para el caso de la inseguridad alimentaria, en un pronóstico para el 2022, el municipio de Coatepeque presenta la fase mínima (los hogares son capaces de satisfacer las necesidades alimentarias y no alimentarias esenciales sin recurrir a estrategias no convencionales e insostenibles para conseguir alimentos e ingresos), y el resto, una fase acentuada (los hogares tienen un consumo de alimentos mínimamente adecuado, pero no pueden permitirse determinados gastos no alimentarios esenciales sin recurrir a estrategias de afrontamiento de la precariedad). Por consiguiente, los municipios del paisaje piloto tienen grandes retos para sobreponerse a las carencias hasta ahora identificadas.

Con relación a la productividad agraria, los cultivos con mayor presencia en el paisaje son caña de azúcar cubriendo 17% del territorio, banano-plátano con 7%, palma de aceite y hule con 4%. Todos estos, a excepción del hule, requieren riego durante todo el año, abasteciéndose de los ríos del área principalmente. En el caso de actores del sector privado en el paisaje, estos cuentan con varias certificaciones que

respaldan el cumplimiento de estrictos estándares de calidad y sostenibilidad en diferentes áreas, ya sea ambientales, sociales o económicos; por ejemplo: gestión de riesgos ambientales, producción segura y sostenible, prevención de contaminación alimentaria, que sus insumos provengan de bosques y fincas certificados, seguridad alimentaria y seguridad industrial. Entre las principales amenazas del paisaje se encuentran las inundaciones, crecidas de ríos, incendios, deforestación y sequía. De acuerdo con la percepción social los municipios de La Blanca y Champerico reportan un problema ambiental, mientras que Coatepeque y Retalhuleu reportan dos. De acuerdo a la CONRED, todos los municipios del paisaje presentan áreas con muy alta amenaza por inundaciones. Otras amenazas identificadas fueron incendios forestales, deforestación, plagas, grupos ilícitos e ingobernabilidad.

En el paisaje Trifinio del Suroccidente, la gobernanza del territorio parte de una estructura organizada oficialmente en 30 COCODES en La Blanca, 12 en Ocós, 22 en Coatepeque, 64 en Retalhuleu, y 61 en Champerico. El paisaje y sus municipios tienen una gestión municipal clasificada como media y media baja para el año 2018 que mide indicadores respecto al funcionamiento y cumplimiento de las competencias municipales establecidas en el marco normativo. Esto sugiere que existen posibilidades de mejora de las acciones y planes municipales.

Finalmente, en el territorio se encuentran otras asociaciones y comités que participan activamente en la gestión de los medios de producción y de los ecosistemas naturales. Podemos mencionar entre otros a: Mesas Locales del Mangle del municipio La Blanca, San Marcos, y de Champerico, Retalhuleu; la Asociación de Usuarios de Riego La Blanca, San Marcos; la Asociación de Desarrollo Integral del Trifinio Sur Occidente; y el Comité Técnico del Río Ocosito (COMCOSITO)



HISTORIA DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO PILOTO LANDSCALE EN GUATEMALA

El punto de partida para la implementación del proyecto piloto de LS en Guatemala se dio en 2016, cuando se propuso a Guatemala realizar un ejercicio para identificar sitios para el proyecto “VCS: IKI Addressing REDD+ through Landscape-Scale Sustainable Commodity Production Models (Landscape Standard (LS))”. Para entonces se propone el norte del país, en el departamento de Petén, luego de un taller de arranque en Costa Rica. Posteriormente, se consideró incluir las Verapaces, el Altiplano occidental, así como la costa sur. Una serie de criterios fueron utilizados para evaluar la mejor opción para ese momento.

Sin embargo, tanto los paisajes de Petén como de las otras regiones se descartaron por motivos de certificaciones, seguridad, logística y porque en muchos paisajes solamente se producía una materia prima (commodity). Finalmente se decide evaluar la costa sur, la cual presentaba paisajes interesantes con materias primas como caña de azúcar, banano, palma de aceite, hule y mangle como elemento de conservación. Además, existían empresas grandes, diversas comunidades y presencia institucional reconocida, como el Instituto Nacional de Bosques (INAB).

El equipo encargado en Guatemala caracterizó a todos los actores activos en el paisaje piloto. Luego de una serie de métodos (revisión bibliográfica, talleres, entrevistas, observación) para el análisis y depuración de los actores, se eligieron aquellos que serían claves para la promoción e implementación de la iniciativa LS en la costa sur, con los cuales se establecieron contactos y diálogos para priorizar e involucrar a los socios clave que tuvieran la iniciativa de participar en la implementación del proyecto piloto.

La delimitación del paisaje fue realizada por el equipo de RA y Solidaridad en función de diversos criterios; sin embargo, la participación de los primeros socios cambió los límites, quedando los actuales cinco municipios. Esta situación tuvo que ver con la presencia

del mangle como elemento aglutinador, así como la gestión operativa de los “commodities” producidos.

“Nuestras operaciones [palma aceitera, banano, plátano] abarcan desde Coatepeque, o sea, si lo vemos así, necesito que incluyan el municipio de Coatepeque y además también necesitamos que incluyan al menos Ocós y La Blanca”.
Gustavo Chacón Grupo HAME

La implementación por parte de RA y Solidaridad tuvo sus altibajos al inicio, que pronto fueron superados al resolver cuestiones organizativas. Esto se vio reflejado en los rápidos avances que fueron logrando con los distintos socios que abordaron. A su vez, permitió resolver una dificultad inicial: muchos socios percibieron a la herramienta LS como un mecanismo de certificación más y mostraron reticencia a involucrarse en el proyecto.

“Se confundía el esquema, y la gente decía: ‘No, RA, Solidaridad y VCS nos quieren venir a imponer una nueva certificación’”.
Alejandro Santos Rainforest Alliance

La estrategia de ir acercándose uno a uno con actores fue dando resultado posteriormente, al evidenciar las ventajas que podría tener involucrarse en un proyecto utilizando la herramienta LS y observar cuáles otros actores estaban realizando actividades.

“La gente del proyecto empezó a informar cuáles eran sus objetivos, qué pretendían, etcétera, y ahí, poco a poco se fue logrando el espacio y para llegar a posicionarse y ejecutar actividades. Y cuando ya empezaron a haber resultados, pues eso favoreció mucho y fueron abriendo un poquito más la puerta”. Luis Vela INAB Regional

Visibilizar claramente los alcances del piloto LS Guatemala hizo que otras instituciones se sumaran al trabajo, fundamentalmente porque en términos ambientales se hicieron propuestas que eran complementarias o similares a la de otros actores clave.

“Por un lado, el proyecto se alinea a los objetivos del trabajo del ICC en el tema restauración y por otro lado compartimos el territorio de intervención”. Luis Reyes ICC

Hacia el verano de 2019, los actores principales realizaron una evaluación del piloto en Guatemala utilizando la herramienta LS a partir de los datos disponibles para los indicadores básicos y dependientes del paisaje. Los consultores buscaron los datos para poder medir cada parámetro óptimo, desarrollaron un sistema de calificación de los datos y evaluaron las series de datos con dicho sistema. La versión 0.1 LS fue la utilizada en la evaluación durante 2019-2020 y se encontró que, de los indicadores dependientes del paisaje, 8 eran aplicables, 3 inconclusos y 3 no aplicables.

Con el resto de indicadores, incluyendo los de base y los opcionales, se contó con la colaboración de los socios en proporcionar información para los parámetros de cada indicador escogido. En la evaluación

más reciente de la herramienta, entre marzo y julio de 2021, finalmente fueron escogidos 16 indicadores y, hasta el momento, ahora en 2022, se está agregando la información en la versión 0.2 de LS.

Algunas veces no se contaba con información que permitiera evaluar los indicadores, y los actores tuvieron la iniciativa de obtener datos a partir de consultar con expertos que fueron generando ideas sobre cómo medir algunos criterios en función de los datos proporcionados. Este fue el caso del trabajo infantil, para el cual los datos no existían como tales y a sugerencia de expertos se optó por generar información que indirectamente pudiera estimar este indicador. Por otro lado, los socios contribuyeron en la medida de su posibilidad con información para evaluar los indicadores escogidos.

“Hasta donde entiendo no hubo instituciones que le dijeran que no. Porque trabajaron registros, trabajaron con estadísticas, trabajaron con finanzas y todo” Silvia Valdés INAB Coatepeque

Es importante resaltar que, durante el 2020, conforme se fueron realizando algunas actividades, empezó el problema de la pandemia global del COVID-19, la cual impactó en el desarrollo del piloto LS. Se generó



FIGURA 4. Reuniones con socios.

una estrategia frente a la emergencia de la pandemia que consistió en mantener reuniones con los actores clave a nivel virtual y, posteriormente, cuando las condiciones lo permitieron, se visitaron otros actores. Esto hizo posible que, aún y con el proceso avanzando lentamente, se concretarán acciones en distintos lugares del paisaje.

A partir de una planificación retrospectiva, los distintos actores fueron mostrando sus sueños y aspira-

ciones para el 2026 y posteriormente se analizaron las coincidencias y sinergias, las cuales, favorecidas por la posibilidad de tener reuniones presenciales, culminaron en la generación del plan de desarrollo territorial 2021-2026 del paisaje piloto.

Para ello, la evaluación de los indicadores propuestos fue clave y permitió encontrar coincidencias en las metas y acciones a realizar para mejorar las condiciones del paisaje.

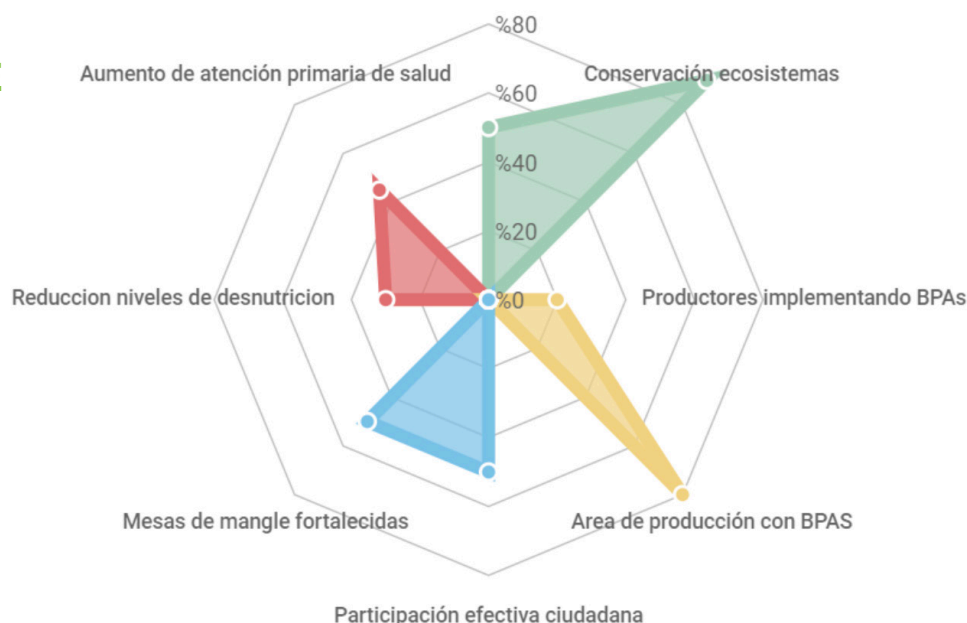
EVALUACIÓN DEL PILOTO GUATEMALA UTILIZANDO LA HERRAMIENTA LANDSCALE

Los resultados de la evaluación al paisaje piloto aplicando la herramienta LS, muestran un territorio con dos indicadores en un estado fuerte en pilares como Ecosistemas y Productividad. En el resto de indicadores de todos los pilares, y en particular los de gobernanza y bienestar humano, existen amplias posibilidades de mejorar en los próximos años, de cara a la próxima evaluación en 2026.

RESTAURACIÓN DE ECOSISTEMAS

- Ecosistemas
- Bienestar Humano
- Producción
- Gobernanza

FIGURA 5: Resultados de los pilares e indicadores LS para el paisaje piloto en Guatemala. La gráfica muestra en dónde se encuentran los indicadores evaluados en una escala de 0 a 100%. Los colores identifican los 4 pilares de la herramienta LS.



EL PLAN DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL TRIFINIO SUR OCCIDENTE 2021-2026

Este es el resultado más palpable de la implementación del piloto LS en Guatemala. En él se vierten las metas consensuadas por los actores en el paisaje, fruto de la continua interacción y comunicación entre estos. La herramienta LS hizo visibles las acciones que estaban ocurriendo y que no eran conocidas por todos los actores.



Solidaridad



“[LandScale] nos ha ayudado a visibilizar muchas de las acciones que se hacían, que tal vez sentíamos que estaban dispersas, pero ahora las logramos alinear a una estrategia” Gustavo Chacón Grupo HAME

En el plan de desarrollo sostenible del Trifinio Sur Occidente se vierten metas comunes, sueños compartidos y visiones similares, con acciones claras y concretas. Si bien algunas pueden requerir más esfuerzo que otras, el plan orientará la dinámica de sostenibilidad del paisaje que permita mejorar las condiciones sociales y ambientales del mismo.

Este plan contempla cinco metas prioritarias para mejorar las condiciones de producción y las condiciones socioambientales en el territorio, así como para contrarrestar las amenazas sobre este. Cada meta incluye un impacto específico proyectado para el año 2025, así como varias acciones puntuales para alcanzarlos.

FIGURA 5. Carátula del Plan de Desarrollo del piloto LandScale en Guatemala.

METAS DEL PLAN DE ACCIÓN

META	IMPACTO 2025	ACCIÓN
<p>Reducir la degradación del ecosistema natural y proteger el área protegida y sitio Ramsar Manchón Guamuchal</p>	<p>Se ha logrado reducir la degradación en un 20% ó 150 ha</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Aumentar el control y vigilancia del área ● Desarrollar un plan o modelo interinstitucional para la conservación y el manejo del sitio ● Restaurar y recuperar el ecosistema manglar dentro del área protegida y su área de influencia ● Implementar campañas de educación y sensibilización sobre la conservación de especies en peligro de extinción ● Promover modelos de desarrollo económicos sostenibles ● Promover modelos de compensación por los servicios ecosistémicos
<p>Aumentar la restauración del ecosistema forestal del paisaje</p>	<p>Se ha logrado un aumento en la tasa de restauración, llegando a 1,250 ha/año</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Aumentar el número de viveros forestales comunales y municipales ● Promover las capacitaciones y sensibilización sobre el uso de incentivos forestales ● Promover esquemas de compensación o pago por servicios ecosistémicos ● Promover la recuperación de riberas de ríos ● Facilitar la implementación de bosques energéticos ● Desarrollar mecanismos de pre-inversión para el desarrollo de planes de manejo para acceder a incentivos forestales
<p>mejorar las condiciones de salud y nutrición de la población en situación de pobreza y vulnerabilidad en el paisaje</p>	<p>Se ha logrado reducir en al menos 2% los índices de desnutrición y desnutrición crónica en la población infantil</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Implementación de sistemas de potabilización de agua ● Fortalecer la implementación de programas nutricionales dirigidos a la población infantil ● Establecimiento y promoción de estufas ahorradoras de leña

META	IMPACTO 2025	ACCIÓN
<p>Mejorar la participación social en los procesos de gestión del territorio</p>	<p>Se ha mejorado la participación ciudadana en al menos 5 puntos para cada municipio</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer a las mesas de mangle • Facilitar la participación efectiva y proactiva de las comunidades • Fortalecer y acompañar el proceso de diálogo y planificación del COMCOSITO • Fortalecer los procesos ambientales de los COCODES y COMUDES
<p>Aumentar el número de productores y área del paisaje que implementan buenas prácticas agrícolas</p>	<p>Se ha aumentado en al menos 500 ha el área que implementan buenas prácticas agrícolas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación a pequeños productores en buenas prácticas • Capacitación a pequeños productores en manejos de desechos • Implementación de sistemas de recolección y manejo de desechos sólidos • Capacitar a pequeños productores en la implementación de sistemas agroforestales y silvopastoriles • Promover el desarrollo de instrumentos financieros para la implementación de buenas prácticas • Facilitar la implementación de cadenas de responsables de mercado para los productos

En el plan también se definieron intervenciones dentro del territorio derivadas de las principales causas de los problemas identificados en el paisaje, con el fin de contribuir al alcance de las metas propuestas. Estas se denominaron “intervenciones estratégicas”. Cada una de ellas incluye un conjunto de acciones, así como los actores responsables y corresponsables que podrían cooperar entre sí para llevarlas a cabo.

Las intervenciones estratégicas son cinco y abarcan una serie de actividades dentro de las siguientes líneas:

1. coordinación interinstitucional e intersectorial;
2. acceso a incentivos forestales pequeños y microproductores del paisaje;
3. aumento del conocimiento de la población y productores sobre la sostenibilidad y el proceso para alcanzarla;
4. establecimiento de esquemas de compensación de servicios ambientales;
5. mejora de los servicios básicos de salud y agua potable en la población más vulnerable.

IMPACTOS POSITIVOS DE IMPLEMENTAR EL PROYECTO PILOTO LS EN GUATEMALA

Implementar el piloto LS partió de entender cómo se afectan otros sitios fuera de las áreas de producción y viceversa. Se trataba de salir de la finca y la parcela para ver las interconexiones entre espacios y ecosistemas. Esto muestra que la escala de paisaje fue considerada de suma importancia para distintos actores y refleja la condición entrelazada de los componentes del paisaje.

“La pregunta era ¿qué tanto esas actividades estaban influyendo para que un paisaje fuera sostenible o no?”. Rafael Rodríguez Rainforest Alliance

A nivel municipal, la implementación del piloto LS ha permitido fortalecer la dimensión ambiental en las acciones que desarrolla la Corporación Edil. En el caso específico de Champerico, se ha avanzado en la construcción de viveros municipales apoyados por los socios del paisaje.

“Y nos plantearon, nos dieron a conocer de qué se trataba el proyecto y la verdad, nosotros como municipalidad nos interesamos, ya que somos un municipio que sí necesitamos fortalecer nuestro medio ambiente municipal”. Andrés Mencho Municipalidad de Champerico.



FIGURA 6. Vivero generado por los socios LandScale.

Uno de los impactos más importantes y resaltados por todos los actores, es el fortalecimiento de las relaciones interinstitucionales. Si bien existía una buena comunicación entre algunos actores o instituciones, había desconocimiento sobre las acciones que realizaba cada uno en el paisaje. Esta buena comunicación, que se refleja en el plan de desarrollo, también se concretiza en distintas acciones en las que cada socio incorpora algo para colaborar a que se lleve a cabo.

“Sí ha habido colaboraciones ya más directas, es decir: miren, pongámonos de acuerdo y hacemos algo. Va, está bien. - Y no se ha visto como: es que él se está metiendo a mi terreno.- Sino que más bien surgieron expresiones como: Miren, hay un área que necesita atención, y una empresa ha dicho que podrían aportar esto.- Entonces los comunitarios dicen: ah bueno, si ellos ponen eso, pues nosotros con mucho gusto vamos a ayudar.- Entonces eso se ha visto, esa colaboración, y este diálogo ya mucho más ameno y buscando los objetivos del plan de acción”. José Luis López Solidaridad

Otro impacto de implementar el proyecto piloto LS es que trajo consigo recursos clave para iniciar acciones concretas en el paisaje como reforestación, capacitaciones, establecimiento de sistemas agroforestales, entre otras. Esto generó que otros actores con más recursos redirigieran algunos de estos para actividades que habían sido consensuadas en el marco del proyecto piloto.

“Ya nos afianzamos más, es un proyecto grande”. Catalino Tun y Leonardo Barrios Comunidad 31 de Julio

“Que han inyectado recursos para los esfuerzos de restauración, reforestación. Se ha hecho un esfuerzo bastante fuerte en el trabajo comunitario a través de viveros forestales, establecer sistemas agroforestales, capacitaciones. Sí, ha habido una fuerte inyección de recursos para temas de capacitación, tanto capacitación técnica como concientización”. Luis Vela INAB Regional.



FIGURA 7. Candela de mangle para reforestación.

En concreto, el aumento de viveros para la reforestación y restauración implica, además, capacitación y herramientas que gracias al proyecto piloto LS, y, en plena emergencia sanitaria, constituyeron capital material y simbólico clave para alcanzar objetivos municipales, pero a la vez, del paisaje piloto.

“El año pasado, que llegó LS con nosotros, pues aumentamos de 1 a 7 viveros a nivel municipal” Andrés Mencho *Municipalidad Champerico*

Otro aspecto clave es que los socios del paisaje piloto vieron sus esfuerzos volverse visibles frente a actores que no conocían o que eran competencia en el territorio. Esto repercute en la construcción de confianza y en el empoderamiento de los socios

con el proyecto piloto. Saber que ciertas acciones realizadas por ellos eran vistas con buenos ojos por otros actores es un capital simbólico que facilita la comunicación y la interacción. Así mismo, saber que la evaluación fue hacia todos y de manera ecuánime, los hizo ver en qué situaciones estaban bien y en cuáles no.

“Nos generó nervios la evaluación, porque era algo incierto. Pero ya con los resultados, nos dimos cuenta de algo que ya sabíamos y que tal vez no queríamos ver: que había que mejorar ciertos temas. Pero también te permite, al momento de tener esta herramienta, saber que todos fueron evaluados de la misma manera” Gustavo Chacón *Grupo HAME*



FIGURA 8. Muestra de sistemas agroforestales a los socios de LandScale.

En resumen, los beneficios pueden palpase en tres situaciones, como lo indica el Ingenio Magdalena, un socio del paisaje:

1. **Punto de vista institucional:** coordinar y aglutinar esfuerzos que existían en forma individual;
2. **Punto de vista de biodiversidad:** completar programas que contemplan esta temática;

3. **Punto de vista de gestión social:** ampliar programas alineados a otra índole ambiental.

“Ampliamos un proyecto de vivero de plántulas para sembrar mangle. Con el proyecto se nos facilitó muchas cosas de implementación y recursos”. Jorge Moreno *Ingenio Magdalena*

Finalmente, y como situación admirable, uno de los beneficios con mayor impacto del proyecto piloto LS Guatemala a nivel social tiene que ver con la sensibilización de los hombres de la Comunidad 31 de Julio en cuanto a las mujeres y el género.

“Por ejemplo, lo que sí le veo gran avance, que ya vamos cambiando un poco, es el machismo. Porque [en] un principio [decían] que vayan solo hombres porque las mujeres no avanzan, las mujeres no trabajan...” Carmen Gómez Comunidad 31 de Julio

Este cambio es muy significativo porque el tema de equidad de género está siendo reconocido en muchos esquemas y marcos de trabajo sobre medio ambiente a nivel planetario. Las mujeres de la Comunidad 31 de Julio han podido visibilizar sus potencialidades como copartícipes en el manejo de sus sistemas

ecológicos frente a los hombres. El resultado son mujeres más empoderadas, hombres más sensibles y una comunidad que se ha ido acercando a futuros con mayor equidad de género. Las palabras de las comunitarias en torno a la reforestación y mantenimiento del manglar resuenan fuerte:

“Pero de que nosotras vamos, vamos, entonces eso es un avance porque se pudieron dar cuenta el día de hoy cuántas mujeres estábamos trabajando. Y ahora no se pueden quejar de que hacemos menos porque nos dan nuestra tarea y la entregamos. Les estamos demostrando que también tenemos derecho, tenemos oportunidades y podemos hacer lo mismo que ellos. O sea, todos somos iguales”. Carmen Gómez y Yadira Aguilar Comunidad 31 de Julio



FIGURA 9. Grupo de mujeres de la 31 de Julio en mantenimiento de reforestación.

RETOS Y POSIBILIDADES DE LANDSCALE EN GUATEMALA

RETOS DEL PROYECTO PILOTO

El proyecto piloto en nuestro país tiene frente así algunos retos identificados por los actores. Uno de los principales es la posibilidad de incorporar a otros actores que viven y trabajan en el paisaje pero que por diversas razones no han sido abordados por el conjunto de socios del piloto LS. Esto puede deberse a la estrategia de ir abordando socio por socio.

Contar con otros actores le otorgaría al proyecto piloto un carácter más plural y podría incorporar otras visiones y formas distintas de resolver problemas. Algunos socios clave son las otras municipalidades del paisaje, las cuales deberían sumarse tal como fue reconocido por la Municipalidad de Champerico. A su vez, deberían incorporarse ganaderos e hidroeléctricas. Al ser un paisaje conocido por tener pequeños productores éstos deberían ser incorporados al proyecto piloto LS, toda vez que ahora existe la posibilidad de hacerlo, dado que el plan de desarrollo contiene varios sueños comunes.

“Yo creo que faltan incluir algunos actores. El pequeño productor tiene que estar incluido”.
José Luis López *Solidaridad*

Los actores del proyecto piloto mencionan que se requiere la internalización del plan estratégico y que sea adoptado en los diferentes planes operativos anuales de los socios. Este reto implica un esfuerzo grande y un cambio de mentalidad acerca de algunos procesos u operaciones realizadas por los socios. El objetivo final es que todos hagan suya la visión de la estrategia y la importancia de la herramienta LS, que vean sus beneficios y que se alcancen las metas definidas por todos los socios.

Otro reto para el piloto LS Guatemala lo constituye la autosuficiencia del proyecto y la continuidad de las acciones a modo de cumplir con las expectativas generadas en el plan de desarrollo estratégico. Es cierto que los temas de confianza, voluntad y colaboración interinstitucional están dando muchos frutos, pero se debe pensar qué otras situaciones podrían ser efectivas para atraer fondos a las actividades planeadas.

“La restauración es un tema tan conectado a diferentes aspectos que creo que alinea bastante bien con LandScale y eso puede ser como un puente mientras se sigue buscando otros fondos para seguir mejorando la gobernanza y el plan de acción del paisaje en el futuro, hasta llegar al punto de autosuficiencia” Sarah Lupberger *Rainforest Alliance*

RETOS PARA LANDSCALE EN GUATEMALA

Hay un consenso en que uno de los retos principales es la gobernabilidad política del país, principalmente en relación con la conformación del poder local vía las municipalidades. Esto es así porque cada cierto tiempo, tanto el alcalde como el consejo municipal pueden cambiar, afectando positiva o negativamente el desarrollo de las iniciativas LS.

Estos cambios políticos normales y continuos, no son evitables y más bien son el gatillo para la adaptación de tal manera que cualquier acción enmarcada dentro de un proyecto que utiliza LS siga desarrollándose sin contratiempos. Una solución a ello es el empoderamiento de los socios con los proyectos. En el caso del piloto LS Guatemala, que hagan suyo el proyecto al valorar positivamente las posibilidades que se abren para sus empresas, instituciones o comunidades.

“Un cambio político...es un reto. ¿Cómo vamos a afrontar eso? Lógicamente creo que al tener empoderados más socios”.

Rafael Rodríguez Rainforest Alliance

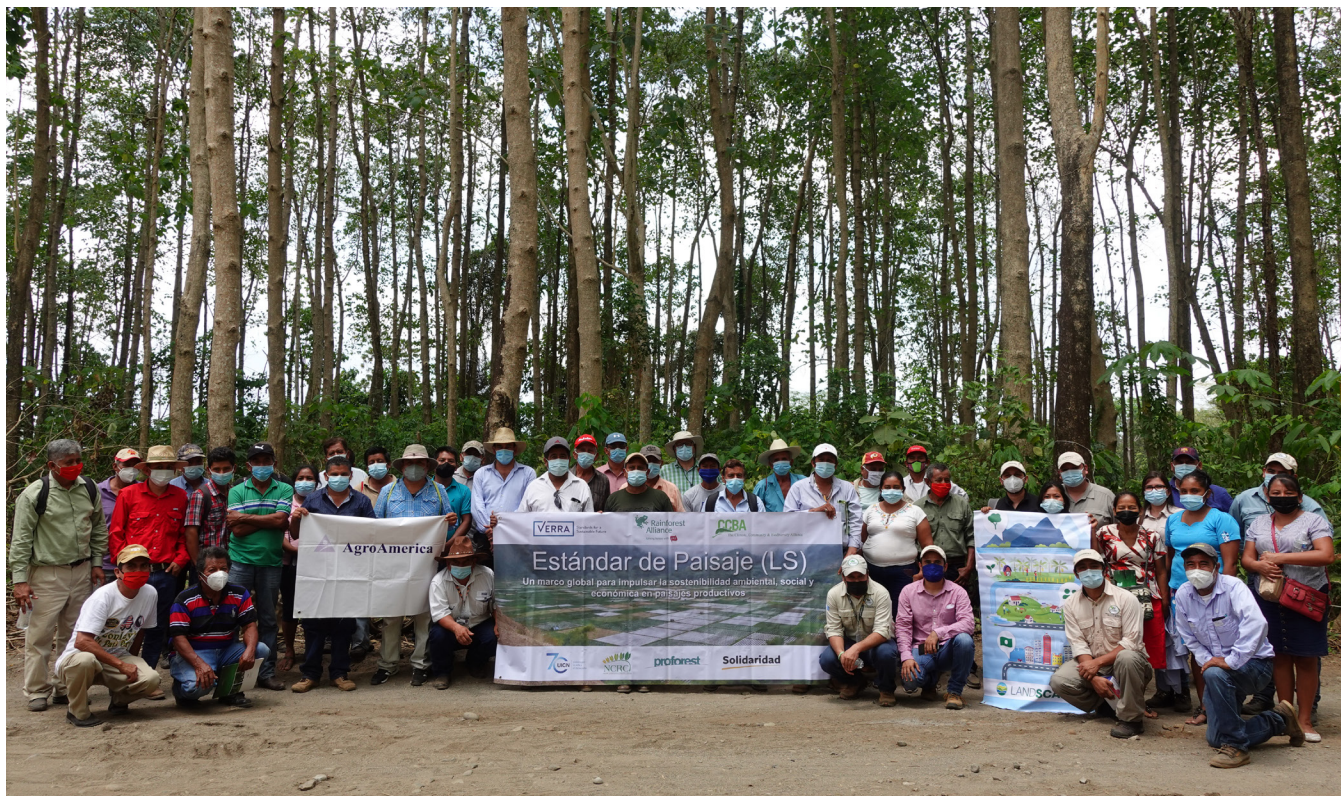


FIGURA 10. Socios de LandScale en el paisaje piloto.

Un segundo reto de implementar otro proyecto utilizando la herramienta LS en Guatemala consiste en encaminarse hacia una fase de preparación que pueda explicar en detalle el enfoque de paisaje a los actores y futuros socios. Esto requiere la construcción de confianza y de gobernanza por lo que tomarse los tiempos necesarios y las actividades que fortalezcan estas condiciones debe ser considerado prioritario en la planificación. En esta misma fase de preparación, tener las reglas claras y saber cuáles socios harán ciertas actividades se convierte en punto clave para que el resto del proceso avance sin problemas.

Finalmente, y como fue observado durante el desarrollo de la evaluación del piloto LS Guatemala, los datos en Guatemala están dispersos, o no existen, o no se toman a la escala a la que funciona la herramienta LS. Existen grandes vacíos de información en distintas esferas, así como limitantes en la escala de los datos.

[Sobre los datos:] primero está la dispersión. Lo otro es que no todos los datos se pueden encontrar a nivel de comunidades, y básicamente sólo llegaban a nivel de municipios, si bien nos iba, pero muchos se quedaban a nivel de departamento. Entonces uno tenía que extrapolar datos, pero esto no era muy fiable. Sergio Dionisio Rainforest Alliance

Resolver este inconveniente parte de entender los indicadores desde otras aristas y utilizar otras variables para estimarlas, tal y como fue realizado en la evaluación del piloto LS en Guatemala. Para el 2026, es posible que existan mejores datos. La creación de una base de datos independiente sería un buen paso adelante para los socios del proyecto piloto en Guatemala.

POSIBILIDADES A FUTURO



FIGURA 11: Joven de la comunidad 31 de Julio en actividades de reforestación.

Existen visiones compartidas en cuanto a las posibilidades que el proyecto piloto LS abre para los socios del paisaje. Una primera es que los resultados del piloto deben ser comunicados a otras comunidades para que vean los beneficios de la herramienta, el proceso y organización, así como los socios involucrados. También se deben enlazar a los socios con mecanismos actuales como los incentivos forestales de INAB y con políticas de restauración ecológica.

“Tenemos varias comunidades que tienen área manglar, entonces nuestro deber es informar a las comunidades qué es lo que estamos haciendo. Y si es posible replicar, trabajemos de esta manera; podríamos ir nosotros municipalmente hacer las réplicas a las comunidades”. Andrés Mencho
Municipalidad de Champerico

En otra dirección, los socios visualizan que el proyecto piloto LS Guatemala y sus resultados podrían ser alineados con políticas públicas y vinculados a nuevos mecanismos financieros que aseguren un flujo constante de recursos, para cumplir con las metas propuestas en el plan de desarrollo. También se habló de la posibilidad de atraer inversiones al paisaje con fondos de diversas fuentes e invertir a nivel comunitario para seguir generando impactos positivos.

Una idea importante que retuvieron algunos socios es la posibilidad de iniciar otra evaluación utilizando LS en otros paisajes de Guatemala. Algunas áreas que inicialmente fueron mencionadas o consideradas podrían ser territorios potenciales para implementar otros procesos LS. En tal sentido, un actor mencionó lo siguiente:

“Incluso nosotros propusimos que fuera en Sayaxché, una zona fronteriza donde se está desarrollando ahora. Precisamente por tener ese concepto de paisaje”. Gustavo Chacón Grupo HAME

Algo pendiente que genera expectativas es la posibilidad de mejorar las condiciones de mercado de los productos generados en un paisaje evaluado según los indicadores de LS. Es importante poder llegar a los compradores y que ellos vean que los productos que van a adquirir provienen de territorios enfocados en mantener la sostenibilidad del paisaje.

“¿Y qué pasa con los compradores? Como te decía, muchas cosas vienen empujadas con el mercado. El comprador digamos puede decir, yo quiero seguir comprando, pero también quiero LandScale. Entonces...ayuda, ¿verdad? Hace falta la parte de compradores”. Sergio Dionisio Rainforest Alliance

Finalmente, el ordenamiento territorial es una apuesta que algunos socios mencionan como posibilidad de lograr impacto utilizando la herramienta LS para evaluar paisajes, pero su multidimensionalidad permite que también pueda ser utilizada en distintos marcos de trabajo.

“El espíritu de la herramienta puede ser aplicado a muchos ecosistemas, a muchos procesos, no precisamente el enfoque forestal, sino dentro del enfoque aguas, enfoque manejo de residuos sólidos, residuos líquidos, etcétera. Por poner un ejemplo, el mismo tema de ordenamiento territorial que tanto necesitamos y nos urge en el país”. Luis Vela INAB regional



LECCIONES APRENDIDAS

La implementación de la herramienta LS en Guatemala en el proyecto piloto nos deja con varias lecciones aprendidas, fruto de las diversas condiciones habilitantes y del trabajo de los socios:

- Tener una plataforma o base previa es de suma importancia para no partir de cero sino sobre relaciones y logros existentes.
- La estrategia de abordar a los socios es fundamental. En el caso del proyecto piloto LS Guatemala, escoger los socios de manera muy selectiva y contactándolos paso a paso en función de sus intereses permitió afianzar la confianza para participar en el proceso.
- La presencia de un elemento de conservación es fundamental para aglutinar esfuerzos concretos de todos los socios. Esto permite que se orienten las acciones de cada socio en torno a este elemento de conservación.
- Explorar otras métricas para los indicadores de la herramienta LS sugiere adaptabilidad en los socios y creatividad para ver más allá de los datos existentes. Esto promueve la búsqueda de nuevas formas de medir y entender los indicadores en el paisaje propuesto.
- Una buena coordinación desde el inicio de la implementación de un proyecto LS permite evitar malentendidos y facilitar el avance hacia los objetivos propuestos.
- Utilizar la herramienta LS visibiliza las acciones a nivel individual de cada socio y a la vez permite la integración de agendas distintas pero complementarias.
- Elaborar un plan de desarrollo territorial basado en la herramienta LS guió a los socios a encontrar coincidencias en las metas a mediano plazo para mejorar la sostenibilidad del paisaje en los cuatro pilares.



FIGURA 12: Esfuerzo multiactor en la restauración de mangle.

COMENTARIOS FINALES

La industria agroexportadora de la costa sur de Guatemala ha sido y es una parte esencial de la economía nacional. Es la base del sustento de miles de personas y la dinámica productiva de la región ha conducido inevitablemente a procesos de degradación ecológica. Este es el caso del paisaje de Trifinio Suroccidente, el cual se caracteriza también por una presencia débil del Estado para la preservación de los recursos naturales. En ese contexto se incorpora la herramienta LS como instrumento de gestión alternativo, con una serie de criterios e indicadores que permiten a todas las partes interesadas involucrarse en el manejo sostenible del paisaje, con el fin de proteger el futuro del manglar y todo el territorio, mejorar considerablemente la subsistencia de los agricultores y usuarios de las riquezas naturales, y asegurar a largo plazo los recursos al sector privado.

El proyecto piloto LandScale en Guatemala fue atravesando diversas contrariedades desde su inicio, y, sin embargo, dada la característica de su enfoque y principios, permitió que los actores originales y los que se fueron sumando, encontraran formas creativas e innovadoras para mantener la comunicación, para trabajar colectivamente, para dar sus opiniones particulares y para concretar el plan de desarrollo territorial 2021-2026.

Las diversas voces manifiestan satisfacción con lo que se ha logrado hasta la fecha, y por el hecho de haberse empoderado del proyecto se espera poder alcanzar los sueños compartidos del plan en términos sociales, ambientales y productivos. Se tienen retos en torno a la gobernanza y la obtención de mecanismos para autofinanciar el plan, pero tienen a su favor una alianza con metas comunes y claras, actores dispuestos a colaborar y LS como herramienta que les evaluará con rigor los avances o retrocesos realizados. En definitiva, la herramienta LS utilizada en el proyecto piloto, fortaleció los espacios de concertación, permitiendo enfrentar diversas problemáticas para finalmente establecer metas comunes y articular estrategias en el plan de desarrollo territorial 2021-2026.

“Todos debemos cuidar la naturaleza. Y todos podemos hacerlo no importando si somos hombres, mujeres o niños, porque todos podemos aportar para mejorar el medio ambiente”. Carmen Gómez y Yadira Aguilar de la Comunidad 31 de Julio

“Tenemos la esperanza de seguir adelante, porque estamos capacitándonos para ser una comunidad de un buen futuro para adelante” Catalino Tun y Leonardo Barrios, de la Comunidad 31 de Julio

Solidaridad

CHANGE **THAT MATTERS**



LANDSCALE



**RAINFOREST
ALLIANCE**

Contactos:

JOSÉ LUIS LÓPEZ

PALM OIL PROGRAM MANAGER

CENTRAL AMERICA, MEXICO & CARIBBEAN REGION

TELÉFONO +502 2366-6565

EMAIL joseluis@solidaridadnetwork.org

WEB www.solidaridadnetwork.org

MARIO RAFAEL RODRÍGUEZ

ASOCIADO SENIOR, LANDSCALE

RAINFOREST ALLIANCE

TELÉFONO +502 2300-6802

EMAIL mrodriguez@ra.org

WEB www.rainforest-alliance.org